

MIASTO DARŁOWO

**ANEKS DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO
SPORZĄDZONY NA POTRZEBY PROJEKTU ZMIANY
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA DARŁOWO**

Zgodnie z Uchwałą Nr XLIII/300/2013 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Darłowo uchwalonego uchwałą Nr XLI/360/10 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 8 lutego 2010 r.

Opracowała:

Dr Sylwia Jurzyk-Nordlów

Specj. ochrona i kształtowanie środowiska, biegły;

SZCZECIN, 15 LISTOPADA 2023 R.

Spis treści

1. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ O JEJ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	3
1.1. Przedmiot i cel opracowania	3
1.2. Podstawa prawna	7
1.3. Metodyka wykonania aneksu do prognozy.....	8
1.4. Wykorzystane i brane pod uwagę materiały źródłowe.....	9
2. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	10
2.1. Propozycje monitoringu środowiskowego	10
2.2. Informacje o przedsięwzięciach zawsze znacząco oddziałujących na środowisko	11
2.3. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	11
2.4. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji i realizacji projektowanego dokumentu	11
3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OPRACOWANIA	12
3.1. Usytuowanie i obecne użytkowanie obszaru opracowania	12
3.2. Szata roślinna i siedliska przyrodnicze	15
3.3. Siedliska przyrodnicze objęte ochroną na terenie opracowania	65
3.4. Fauna	65
4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE ORAZ SKUMULOWANE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU I INNE ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY	66
4.1. Oddziaływanie na istniejące formy ochrony przyrody	66
4.2. Oddziaływanie na obszary Natura 2000.....	68
4.3. Oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000.....	68
4.4. Propozycje działań minimalizujących wpływ antropopresji na środowisko, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko przedstawione w projekcie	68
5. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	69

ZAŁĄCZNIKI:

PROJEKT UCHWAŁY

RYSUNEK PLANU 1:2000

1. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ O JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

1.1. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania Aneksu do Prognozy oddziaływania na środowisko jest poprawa ustaleń projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Darłowo i poprawa Prognozy w oparciu o zagadnienia wskazane w piśmie (postanowieniu) niezgodnienia projektu Studium przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 7 marca 2023 r. (znak pisma: WOPN.610.27.2023.AM), przedstawione poniżej:

„1) odstąpienia od planowanego zagospodarowania w granicach siedliska przyrodniczego 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, wskazanego w dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038 (tereny: MN/U.14, UT.17, RM.2) oraz włączenia tych terenów do terenów otwartych OT;

2) wprowadzenia zapisów wskazujących, że w granicach terenów TO.8, TO.15 występuje chronione siedlisko przyrodnicze 6510 (niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie), w związku z czym nakazuje się jego ochronę zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038;

3) odstąpienia od wyznaczania terenów przeznaczonych pod zabudowy w pasie szerokości 100 m od rzeki Wieprzy ze stwierdzonym siedliskiem 3260 na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi;

4) wykreślenia zapisów dopuszczających elektrownię wodną na rzece Wieprzy;

5) dostosowania planowanego zagospodarowania dla terenów zlokalizowanych w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, znajdujących się w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej rzeki Wieprzy, Grabowej i innych naturalnych cieków wodnych do zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych;

6) przedłożenia materiałów, z których będzie wynikało, że realizacja ustaleń zmiany studium w granicach terenów leśnych i zadrzewionych (tereny: UT.1, UT.12, UT.13, UT.21, UT.23, UT.30) nie spowoduje znaczącego oddziaływania na walory przyrodniczo-krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”;

*7) - **odstąpienia** od lokalizacji planowanego zagospodarowania w granicach siedliska przyrodniczego 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (tereny KS-7, KS-8, UT-30);*

*- **również odniesienie** się do poszerzonego terenu P.3. i występowania na nim chronionych siedlisk przyrodniczych 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (nowy teren inwestycyjny pod produkcję dawniej oznaczony jako P.12.),*

8) wskazania w projekcie zmiany studium, iż w granicach terenów PŻ (tereny plaży i wydm) realizacja nowych zejść i zjazdów na plażę, ciągów pieszych, rowerowych lub/i pieszo-rowerowych, a także lokalizacja tymczasowych obiektów budowlanych związanych z obsługą plaży, gastronomii, przebieralni, natrysków i innych związanych z obsługą wypoczynku, urządzeń sportoworekreacyjnych, miejsc do stacjonowania motorowego sprzętu wodnego dopuszczona jest poza siedliskami przyrodniczymi 2120 – nadmorskie wydmy białe oraz 2130 – nadmorskie wydmy szare;

9) wskazania w projekcie zmiany studium, iż w granicach terenów leśnych - LS funkcje rekreacyjne (ścieżka edukacyjna itp.), gastronomiczne (drewniane wiaty leśne), a także lokalizacja w strefie wydm nowych ciągów pieszych, rowerowych lub/i pieszo-rowerowych z tarasami widokowymi dopuszczona jest poza płacami siedliska 2180;

10) pozostawienia na terenach położonych w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” w dotychczasowym użytkowaniu terenów, na których występują zadrzewienia śródpolne powyżej 20 lat, a nie ma możliwości na tych terenach zachowania zadrzewień w ramach powierzchni biologicznie czynnej (występują duże skupiska drzew na znacznej części działki). Dla terenów częściowo zadrzewionych należy wprowadzić zapisy nakazujące zachowanie zadrzewień śródpolnych powyżej lat 20 oraz zadrzewień stanowiących chronione siedliska przyrodnicze. Przedmiotowy warunek dotyczy zwłaszcza terenów oznaczonych symbolami:

UT.7, UT.8, KS.2, KS4, UT.6, UT.11, UT.9, UT.10, US.1, US.2, US.3, MN,U.2, MN/U.3, UT.14, UT.15, P.3, P.5, UT.29, UT.30, UT.33, MN/U.17, MN/U.16, RM.3, KS.7, KS.8;

11) odstąpienia od planowanego zagospodarowania terenu w części podmokłej w granicach terenu UT.7 oraz wykreślenia zapisów wskazujących na konieczność odwadniania rejonów miasta z wysokim poziomem wód gruntowych (str. 202 projektu zmiany studium);

12) zmiany zapisów dotyczących zakazu dokonywania zmiany stosunków wodnych (str. 155 projektu zmiany studium) zgodnie z brzemieniem wskazanym w uchwale w sprawie obszarów chronionego krajobrazu;

13) uzupełnienia projektu zmiany studium (str. 154-155) o zapisy wskazujące, że w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” obowiązują zakazy: - „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”;

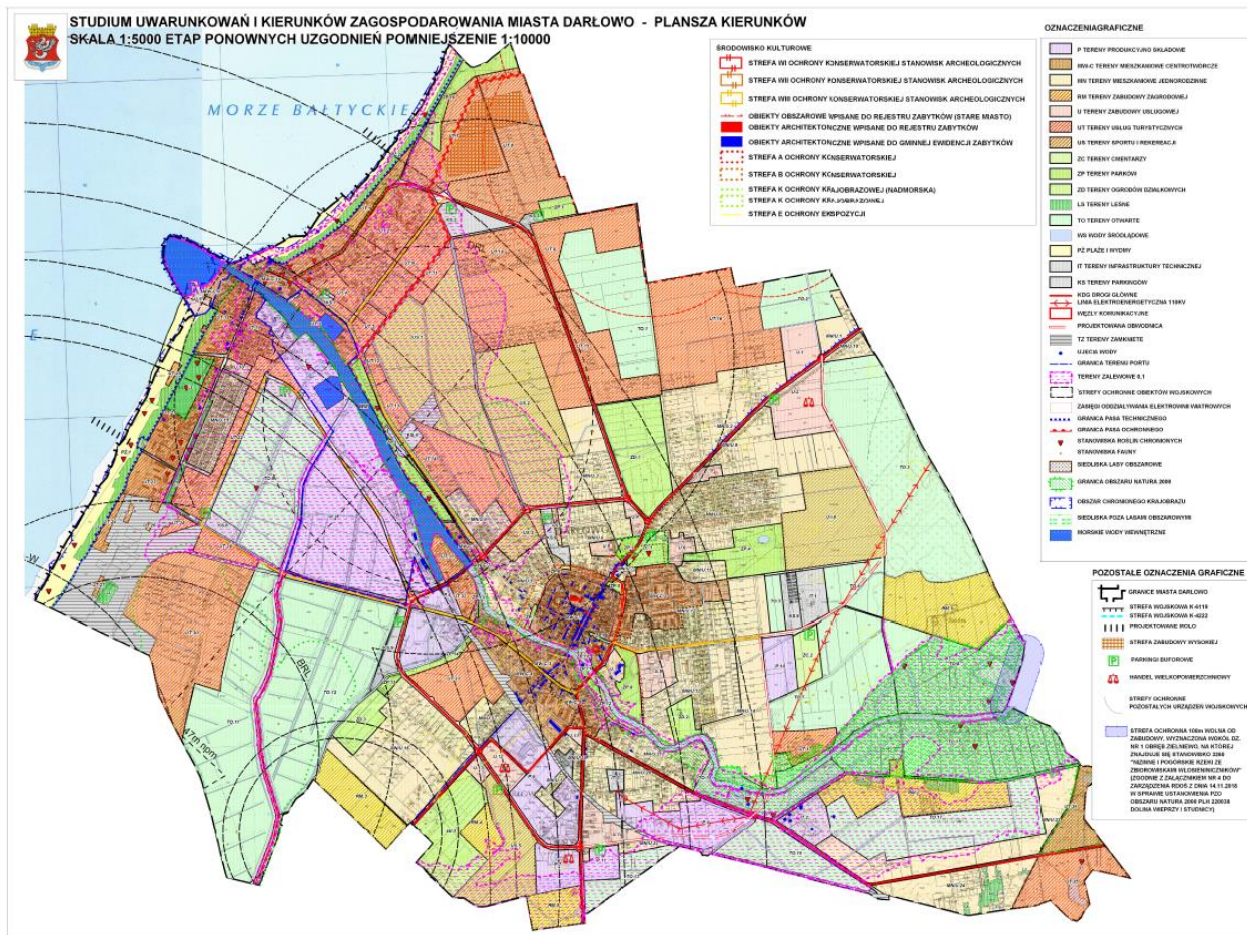
- „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego”; oraz odstępowania od przedmiotowych zakazów wskazane w § 4 uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.”

W związku z powyższym zweryfikowano istniejące dokumenty i oparto się na wizji w terenie oraz analizie proponowanych zapisów dostosowując je do wyników weryfikacji terenowej i rzeczywistych uwarunkowań ekofizjograficznych oraz uwarunkowań prawnych z zakresu ochrony przyrody w obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”.

Niniejszy dokument jest aneksem do Prognozy wykonanej wcześniej przez Annę Siekierską AMS-Consulting, w której to Prognozie zawarto źródłowe, literaturowe dane na temat wiedzy przyrodniczej i środowiskowej z terenu miasta Darłowa i obszaru Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z kolei niniejszy Aneks do Prognozy zawiera zweryfikowane dane ekofizjograficzne z miejsc wskazanych w piśmie RDOŚ w Szczecinie i charakterystykę i rozpoznanie rzeczywistej szaty roślinnej i fauny rozpoznanej w maju i lipcu i sierpniu 2023 r.

Aneks obejmuje analizą jednostki elementarne wskazane na rysunku projektu Studium, którego zewnętrzne granice oznaczono poniżej (w załączeniu do Aneksu Prognozy).

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO NA POTRZEBY PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASTO DARŁOWO.



Rys. 1. Rysunek projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Darłowo (źródło: AMS-Consulting, Anna Siekierska 2023 r.).

Celem opracowania Aneksu do Prognozy jest ustalenie istniejącego stanu środowiska, relacji ekologicznych, analizy wpływu planowanych ustaleń i zmian zagospodarowania przestrzennego na środowisko, w tym na uwarunkowania przyrodnicze oraz określenie możliwych działań planistycznych mających korzystny wpływ na utrzymanie wartości środowiska: geologicznych, klimatycznych, krajobrazowych oraz ochrony człowieka i jego zdrowia i wskazanie ich jako treści do zapisów ustaleń Studium.

Obszar projektu Studium nie obejmuje stref uzdrowiskowych, torfowisk, bagien. Znajduje się w granicach obszaru objętego ochroną prawną – w obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”. Obszar opracowania Studium znajduje się w granicach miasta Darłowo. Przez miasto Darłowo i centralną część obszaru opracowania przebiega rzeka Wieprza, która objęta jest obszarem Natura 2000 PLH220038 „Dolina Wieprzy i Studnicy”.

Obszar opracowania sąsiaduje z obszarem ptasim Natura 2000 PLB990002 „Przybrzeżne wody Bałtyku”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,

- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 14 lit. b uoos, prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego ewentualny negatywny wpływ na środowisko. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko, pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji dopuszczonej ustaleniami dokumentu planistycznego, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także czym może grozić brak przyjęcia odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu dokumentu strategicznego sygnalizuje możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one wystąpić lub mieć inny, łagodniejszy charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Celem opracowania Prognozy jest także ustalenie aktualnego stanu środowiska, relacji ekologicznych, analizy wpływu planowanych ustaleń projektowanego Studium na środowisko, w tym na uwarunkowania przyrodnicze oraz określenie kierunków planistycznych mających właściwy, nieoddziałujący negatywnie wpływ na utrzymanie wartości środowiska, geologicznych, klimatycznych, krajobrazowych oraz ochrony człowieka i jego zdrowia w mieście Darłowo.

Zakres informacji, jakie powinny zostać zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko określony został w Rozdziale 2 Działu IV ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a konkretnie w art. 51 ust. 2 cytowanej ustawy, który stanowi, że „Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) *informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) *informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) *propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- d) *informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*
- e) *streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,*
- f) *oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,*

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) *istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,*
- b) *stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,*
- c) *istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*

- d) *cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,*
- e) *przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;*

3) przedstawia:

- a) *rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,*
- b) *biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.”.*

Poza informacjami wskazanymi powyżej, zakres prognozy zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 53 uooś, musi zostać uzgodniony z właściwymi organami. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu SUIKZP wykonano zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w oparciu o uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu z właściwymi organami, którymi w niniejszym przypadku są:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny,
- Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Opracowany dokument Prognozy oddziaływania na środowisko analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne z uwzględnieniem zależności między poszczególnymi elementami i oddziaływaniami na te elementy. Dokument zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanej uchwały.

Aneks do Prognozy OOŚ charakteryzuje rozpoznanie w terenie i określa dostosowanie projektu Studium do wskazanych w Postanowieniu RDOŚ w Szczecinie z dnia 7 marca 2023 r. uwag i terenów elementarnych.

1.2. Podstawa prawna

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r., poz. 247 t.j.);

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 r. poz. 1973 t.j.);
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2021 r. poz. 779 t.j.);
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2233. t.j.);
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 r. poz. 1098 t.j.);
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2021 r. poz. 1420 t.j.);
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021 r. poz. 1326 t.j.);
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2021 r. poz. 710 t.j.);
- ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 ze zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1765);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010);
- Konwencja z dnia 19 września 1979 r. o ochronie gatunków dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. nr 58 poz. 263, 264);
- Konwencja z dnia 23 czerwca 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z 2003 r. nr 2 poz. 17).

1.3. Metodyka wykonania aneksu do prognozy

Zostało wykonane rozpoznanie geobotaniczne flory, roślinności (zbiorowisk fitosocjologicznych i siedlisk przyrodniczych z Zał. I Dyrektywy Siedliskowej) oraz fauny terenu w maju, lipcu i sierpniu 2023 r. Przed sporządzeniem Aneksu do Prognozy wykonano również diagnozę środowiska obszarów wskazanych w Postanowieniu w celu rozpoznania istniejących składników środowiska, ukształtowania terenu, stosunków i warunków wodnych panujących i możliwych do zaistnienia w przypadku realizacji ustaleń, zadrzewień, nasłonecznienia oraz innych uwarunkowań mogących mieć wpływ na warunki realizacji i kształtowania środowiska i krajobrazu. Na podstawie własnych obserwacji i w oparciu o analizy innych źródeł i opracowań przygotowano niniejszą Prognozę do SUIKZP miasta Darłowo. W Prognozie pominięto części cytowania literatury naukowej i popularnonaukowej zawartej w opisie geologii terenu i uwarunkowań środowiskowych. Skupiono się natomiast na jego obecnej rzeczywistej formie i składzie oraz wpływie zmiany ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, na krajobraz oraz

analizie i odniesieniu do zakazów obowiązujących w obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” i obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy”.

W sporządzeniu Prognozy wykorzystano następujące metody:

Metoda studyjna

Polegająca na przestudiowaniu materiałów dotyczących terenu projektu Studium, map, „Waloryzacji przyrodniczej Gminy i Miasta Darłowa...” – Biuro Konserwacji Przyrody s.c. 2020 r.; „Waloryzacji przyrodniczej Miasta Darłowo” z 2003 r. (BKP, UW; operat generalny i mapy), dostępnych danych przyrodniczych o obszarze, danych naukowych aktualnych i historycznych, a następnie przeanalizowaniu zaproponowanych ustaleń Studium i sporządzeniu Prognozy według ustawowych zasad, kolejno dostosowaniu proponowanych zapisów ustaleń ogólnych i szczegółowych do warunków środowiskowych, czyli poprawieniu i urzeczywistnieniu zapisów i ustaleń projektu Studium do uwarunkowań środowiska i uwarunkowań prawnych z nim związanych i wskazań postanowienia RDOŚ w Szczecinie z dnia 7 marca 2023 r.

Metoda badań terenowych

Polegała na badaniach terenowych stanu istniejącego metodami marszrutowymi, z naciskiem na potencjalne obiekty przyrodniczo cenne: mokradła, zadrzewienia, grunty rolne oraz zadrzewienia przydrożne, zagajniki, zagłębienia terenu itp. analizując i badając składniki przyrody żywej (szata roślinna w podziale na florę i roślinność z wyróżnieniem siedlisk przyrodniczych, fauna w podziale na herpetofaunę, teriofaunę, ornitofaunę, chiropterofaunę, entomofaunę) i nieożywioną (struktury geologiczne, wodne, wodno-błotne, antropogenicznego pochodzenia).

W badaniach terenowych wykorzystano metody geobotaniczne (rozpoznawania flory i roślinności) i dowodowe - fitosocjologiczne np. spisów florystycznych, zdjęć fitosocjologicznych wg skali Braun-Blanqueta oraz wiedzy specjalistycznej z zakresu diagnostyki środowiska przyrodniczego polegającej na:

- ocenie stanu,
- prognozie rozwoju lub zmian stanu,
- ocenie przyczyny rozwoju lub zmiany stanu;

Badania terenowe wykonywano w maju i lipcu 2023 r.

1.4. Wykorzystane i brane pod uwagę materiały źródłowe

- 1) Atlas hydrogeologiczny Polski, zeszyt 2, wydawnictwo Geologiczne, Warszawa 1986 r.
- 2) Błażejczyk K., 1990. Zróżnicowanie biotopoklimatyczne wybranych typów krajobrazu, [w:] J. Grzybowski (red.), Problemy współczesnej topoklimatologii, Conf. Pap., IGiPZ PAN, 4, 175-187;
- 3) Directive 2002/49/EC of the European Parliament and the Council relating to the assessment and management environmental noise (Official Journal L 189, 18/07/2002 P. 0012 – 0026).
- 4) Dostępne dokumenty planistyczne.
- 5) Geografia Fizyczna Polski. Środowisko Przyrodnicze, L. Starkel, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
- 6) Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno – geograficzne, J. Kondracki, 1994 r.: Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
- 7) Instrukcja ITB nr 315 Zunifikowane metody pomiarowe i obliczeniowe własności akustycznych elementów urbanistycznych, ITB, Warszawa, 1991.
- 8) Kozłowska-Szczęśna T., 1987. Typy bioklimatu Polski, Probl. Uzdrow. 5/6, 37-47.
- 9) Makarewicz R.: Hałas w środowisku, OWN, Poznań, 1996.

- 10) Waloryzacja przyrodnicza Woj. Zachodniopomorskiego. 2010. Biuro Konserwacji Przyrody, Urząd Wojewódzki, Szczecin.
- 11) Stawicka-Wałkowska M.: Czynniki akustyki w projektowaniu urbanistycznym, ITB, Warszawa 1988.
- 12) Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo, Załącznik Nr 1 i 2 do uchwały Nr XLI/360/10 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 08 lutego 2010 r.
- 13) SDF dla obszaru Natura 2000 PLB990002 „Przybrzeżne Wody Bałtyku” (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=PLB990002>).
- 14) Waloryzacja przyrodnicza Miasta Darłowo (operat generalny), wyd. Biuro Konserwacji Przyrody, Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki, Szczecin 2003 r.
- 15) Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska W Szczecinie, Ocena Jakości Wód Powierzchniowych w Województwie Zachodniopomorskim w roku 2008, Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, Wydział Monitoringu Środowiska, praca zbiorowa, Szczecin, 10 Lipiec 2009 r.
- 16) Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2025. Min. Środowiska.

2. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

2.1. Propozycje monitoringu środowiskowego

Metoda i częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu, będzie przeprowadzana w chwili powstania takiej potrzeby, w sposób dostosowany do charakteru obszaru opracowania i rodzaju dokumentu planistycznego.

W prognozie oddziaływania na środowisko nie ustalono metod monitorowania skutków realizacji ustaleń planistycznych na środowisko przyrodnicze. Sam natomiast monitoring będzie przeprowadzony między innymi przez zarządców terenu, kontroli lokalnych i budowlanych, inspekcji budowlanej i w ramach wykonywanych przez właścicieli projektów zagospodarowania terenów zieleni, zieleńców czy skwerów oraz kontroli jakości i stanu infrastruktury drogowej i wodno-kanalizacyjnej, sanitarnej. Możliwości śledzenia i kontroli zmian w zakresie zagospodarowania przestrzennego określone są przepisami prawa.

Prognoza oddziaływania na środowisko przedstawia zakres przewidywanych zmian, mogących powstać na skutek realizacji ustaleń przedmiotowego projektu Studium lub braku jego realizacji.

Celem opracowania jest stwierdzenie czy i jakie przeobrażenia w środowisku nastąpią na skutek realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planistycznymi.

Po zrealizowaniu ustaleń planistycznych zaleca się przeprowadzać kontrole oddziaływania poszczególnych inwestycji na środowisko, o ile wystąpi taka konieczność, w zakresie:

- skuteczności przestrzegania zasady, iż ewentualna uciążliwość funkcji musi zamykać się w granicach własnych inwestycji,
- skuteczność ochrony stosunków wodnych, warunków wodnych – zmiany w położeniu i jakości wód gruntowych oraz w wodach powierzchniowych,
- skuteczność ochrony różnorodności biologicznej terenów rolniczych i terenów zieleni – zmiany w strukturze i funkcji,
- zmiany w klimacie akustycznym i skuteczność zastosowanej ochrony akustycznej,
- monitoring udziału powierzchni biologicznie czynnych,
- skuteczność ochrony jakości fizycznej i chemicznej gleb,

- zachowanie i stan zdarzeń w granicach opracowania Studium.

2.2. Informacje o przedsięwzięciach zawsze znacząco oddziałujących na środowisko

W projekcie Studium nie przewidziano realizacji przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko. Mogą być natomiast realizowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymagać uzyskania decyzji środowiskowej w procedurze oceny oddziaływania na środowisko, wymagane również ustaleniami lokalizacji inwestycji w obszarze chronionego krajobrazu i zapisami obowiązującymi w „Koszalińskim Pasie Nadmorskim”.

2.3. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Na obszarze opracowania projektu Studium nie będą realizowane przedsięwzięcia o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko. Zasięg ich oddziaływania zamknie się w granicach terenu. Wpływ na środowisko planowanych inwestycji w terenach elementarnych nie zalicza się do znacząco oddziałujących na środowisko w aspekcie transgraniczności ze względu na lokalizację obszaru na Pomorzu Środkowym z dala od granic Państwa.

2.4. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji i realizacji projektowanego dokumentu

Procedowany projekt planu nie ma na celu zmiany zasadniczych funkcji obszaru miasta Darłowa. Ma na celu urzeczywistnienie obecnych funkcji podyktowane realną potrzebą ich kierunkowych zachodzących już zmian oraz zmianę funkcji w konkretnych lokalizacjach spowodowaną rozwojem gospodarczym i potrzebą wynikającą z panującego dostosowania regionu do potrzeb rozwoju gospodarki w zakresie energetyki, turystyki czy komunikacji i logistyki funkcjonowania rozwijającego się miasta nadmorskiego.

Jeżeli nie przystąpi się do realizacji projektu studium, to wskazane obszary będą nadal podlegały rozwojowi w istniejącej funkcji a obszary niezagospodarowane i zieleni czy rolnicze nadal będą podlegały sukcesji naturalnej i spontanicznej roślinności, podobnie jak obecnie. W przypadku zupełnego zaniechania realizacji jakichkolwiek funkcji Studium, brak działania będzie prowadził do powstawania zbiorowisk zaroślowych i w dalszej perspektywie zadrzewień na gruntach biologicznie czynnych. Na gruntach użytkowanych ornie a pozostawionych bez upraw, na początku pojawi się roślinność synantropijna jako następstwo ugorowania gruntów rolniczych, a następnie roślinność odłogów i również zaroślowych i zadrzewień spontanicznych na tych terenach.

W przypadku realizacji ustaleń Studium teren przekształconych gruntów rolniczych zostanie stopniowo ekstensywnie zabudowany a funkcja zrealizowana. Sukcesja roślinności synantropijnej zostanie zahamowana, a teren będzie stopniowo zabudowany. Przy zabudowie pojawi się zaplecze komunikacyjno-parkingowe i urządzone tereny zieleni przy budynkach, drogach i parkingach. Powierzchnia zieleni i gruntów wolnych od zabudowy, a biologicznie czynnych zmniejszy się. Zmieni też się struktura roślinności zarówno gatunkowa jak funkcjonalna. Pojawią się trawniki urządzone, żywopłoty zbudowane z krzewów i drzew, zieleń ochronna wzdłuż ciągów komunikacyjnych, zieleń urządzona wysoka, czyli drzewa posadzone przez właścicieli bądź zarządców terenu w sposób uporządkowany i dobrany gatunkowo na posesjach.

W przypadku realizacji ustaleń Studium nastąpi zwiększenie możliwości zagospodarowania analizowanych terenów oraz dostosowanie ich do możliwości realizacyjnych i finansowych, a także rzeczywistości gospodarczej i najnowszej technologii stosowanej w budownictwie.

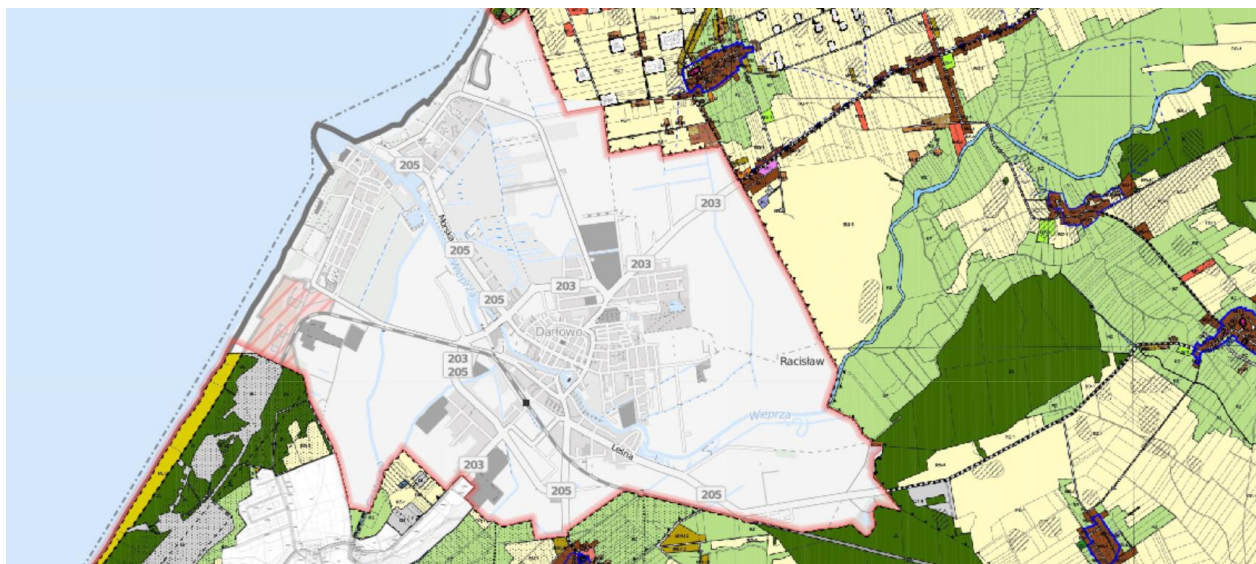
Na obszarze Studium nie będą realizowane obiekty uciążliwe dla środowiska przyrodniczego. Nie będą zabudowywane tereny bagienne, wodno-błotne, torfowiska stanowiące siedliska przyrodnicze. Nie będą zabudowywane grunty leśne. Ustalenia Studium realizują zasady ładu przestrzennego Miasta Darłowa i wnoszą unowocześnienie i dostosowanie do realiów gospodarczych i panujących potrzeb.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OPRACOWANIA

3.1. Usytuowanie i obecne użytkowanie obszaru opracowania

Darłowo jest miastem portowym leżącym nad ujściem do Bałtyku rzeki Wieprza. Miasto Darłowo położone jest natomiast w środkowej części południowego wybrzeża Bałtyku we wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w gminie Darłowo. Specyficzne ukształtowanie brzegu morskiego w rejonie położenia Darłowa charakteryzuje się częstą wietrzną i sztormową pogodą oraz silnie abrazyjnym odcinkiem wybrzeża.

Miasto Darłowo od północy i zachodu sąsiaduje z Morzem Bałtyckim, w pozostałych częściach graniczy z terenami Gminy Darłowo.



Rys. 2. Lokalizacja i granice obszaru projektu Studium Miasta Darłowo – czerwone granice na tle struktury rolniczej Gminy Darłowo (źródło: <https://sip.gison.pl/darlowogmina>).

Ogólna charakterystyka środowiska na terenach objętych projektem Studium

Obszar objęty projektem Studium położony w terenach miasta Darłowa i zlokalizowany jest geograficznie na obszarze od brzegu Bałtyku do starego miasta Darłowa i obrzeży rzeki Wieprzy. Tereny miasta objęte zmianą Studium obejmują zarówno geologicznie ukształtowany pas nadmorski z wydrami, zawydmiem, morenami polodowcowymi, rzeką Wieprzą i jej doliną, tarasami nad doliną, terenami zabudowanymi, portowymi, odłogami rolniczymi, użytkami rolniczymi, zabudową mieszkaniową centralną, podmiejską czy rolniczą, komunikację drogową. Miasto Darłowo położone jest wokół ujściowego odcinka rzeki Wieprzy odłogowanych użytków zielonych oraz częściowo upraw rolniczych. Teren jest dobrze skomunikowany z siecią dróg głównych jak: wschodnia obwodnica miejska Aleja Jana Pawła II (droga gminna 205), z północy ul. Słowiańska i a z/do portu w Darłowie ul. Północna. Obszar projektu Studium położony jest w granicach Obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” i zawiera część obszaru Natura 2000 PLH220038 „Dolina Wieprzy i Studnicy”.

Obecne użytkowanie

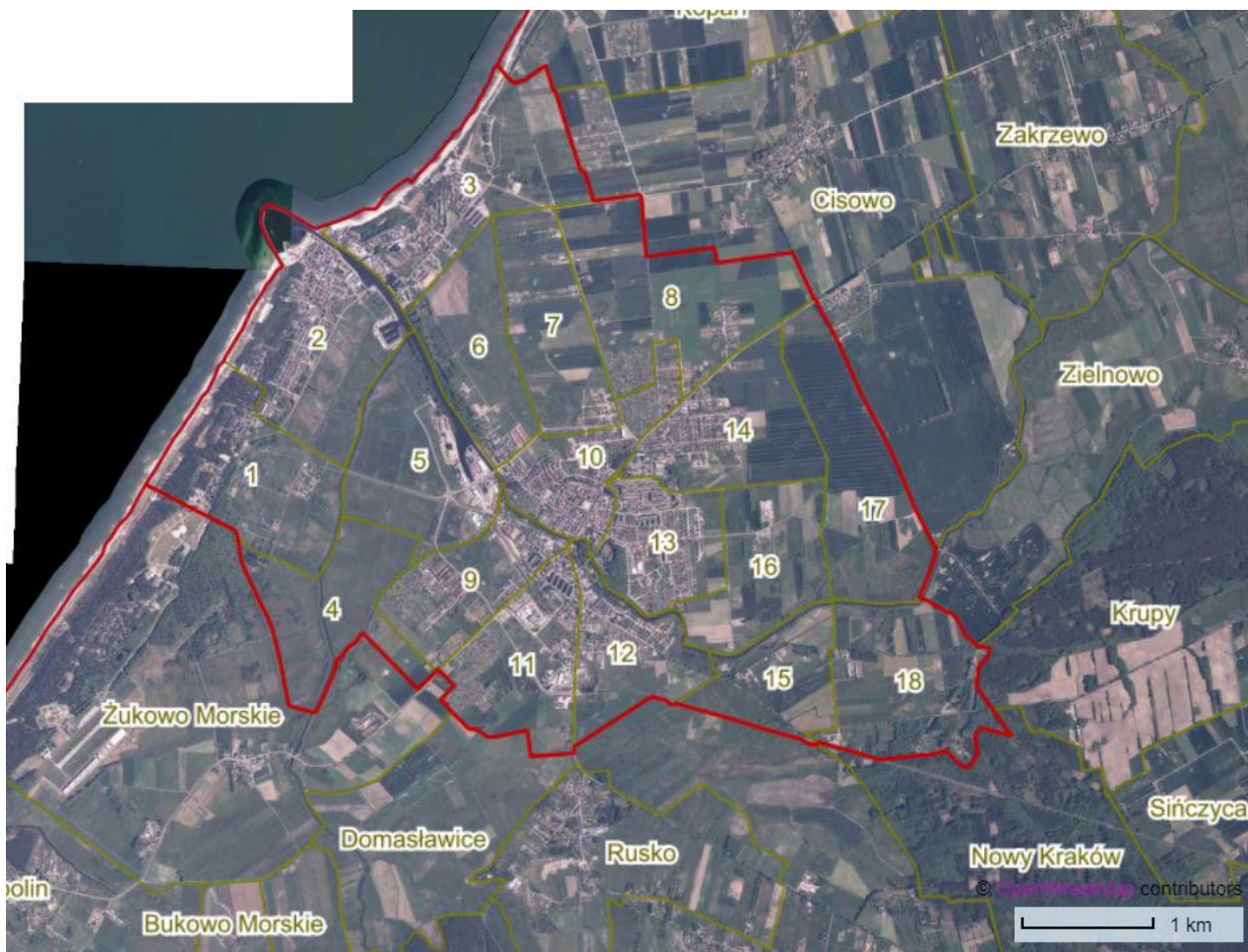
Obszar Studium rozpoczyna się od linii brzegu morskiego do granic południowych miasta Darłowo. Większość terenu pokryta jest zwartą zabudową Starego Miasta Darłowa, dzielnicy wypoczynkowej Darłówko Zachód i Darłówko Wschód. Pomiędzy zabudową teren projektu Studium pokrywają grunty ugorowane, rolnicze użytkowane przeznaczone do zagospodarowania. Pokryte są one często roślinnością niską, trawiastą i zielną, uprawami rolniczymi lub zadrzewieniami. Przez teren przebiegają drogi utwardzone jak i nieutwardzone, przepływają ciekami wodnymi i występują urządzenia wodne. Na terenie obszaru opracowania Studium występują tereny wilgotnych łąk, bagiennych łąk, wody śródlądowe czy mokre zagłębienia terenu, wydmy. Obszar charakteryzuje się występowaniem zarówno podłoża gliniastego, gliniasto-piaszczystego jak i piaszczystego lub z glebą organiczną.

Tereny objęte zmianą Studium w części są wolne od zabudowy. Tereny te przeznaczone są w zmianie Studium pod przyszłe funkcje rozwojowe Darłowa np. usługowe, turystyczne oraz infrastrukturę techniczną i komunikacyjną zadeklarowane przez Miasto Darłowo. Obszary objęte projektem Studium przeznaczone do zmiany sposobu użytkowania terenu i zabudowy to tereny głównie gruntów rolniczych prywatnych, rolniczych miejskich, tereny portowe. Obecny krajobraz otoczenia Darłowa i obszaru opracowania to krajobraz młodoglacjalny rolniczy, z doliną rzeki Wieprza i brzegiem morza w sąsiedztwie. Rozwój urbanistyczny terenu opracowania jest niewielki co wpływa pozytywnie na rozległy krajobraz i atrakcyjność turystyczną regionu. Szata roślinna w większości jest półnaturalna – użytkowane łąki i zadrzewienia, lasy, w małej części spontaniczna - odłogi i ugory oraz antropogeniczna – uprawy rolnicze i plantacje oraz zasiewy.

Rodzaj występujących w granicach Studium gleb ma znaczenie w zagospodarowaniu terenu. Gleby mogą być tutaj zróżnicowane w różnych miejscach Miasta: gliniaste lub piaszczysto-gliniaste, piaszczyste bądź murszowe – organiczne, przesuszone, miejscami pylaste. Poziom zwierciadła wód gruntowych utrzymuje się tutaj nisko ze względu na przewarstwienia piaszczyste zbierające zmniejszające się w ostatnich latach opady. Twardoplastyczna glina zawarta w podłożu niektórymi miejscami Miasta zabezpiecza przed podsiąkami wód opadowych do niższych warstw glin zwałowych, ale może powodować po nawałnych deszczach podtopienia, jeśli nie ma systemu odprowadzenia wód deszczowych. Obszar opracowania jawi się jako obniżenia około rzeczne i morenowe wyniesienia występujące po wschodniej stronie rzeki Wieprzy. Miejscami mogą być płytkie murszowe zagłębienia spowodowane dawniejszym zaleganiem wód opadowych w obniżeniach bądź starorzeczka zmienionego biegu rzeki Wieprzy.



Rys. 3. Lokalizacja obszaru opracowania projektu SUIKZP Miasta Darłowa i obecne zagospodarowanie tego terenu i otoczenia (źródło: <https://polska.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?mapa=polska> 2023 r.).



Rys. 4. Lokalizacja obszaru opracowania projektu SUIKZP Miasta Darłowa i obecne kształtowanie się zabudowy miejskiej wnikające na tereny od niej wolne, zagospodarowanie tego terenu i otoczenia (źródło: <https://polska.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?mapa=polska> 2023 r.).

3.2. Szata roślinna i siedliska przyrodnicze

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski (Kondracki, 2000) obszar projektowanego Studium czyli Miasta Darłowa leży w granicach mezoregionu – Wybrzeża Słowińskiego wchodzącej w skład makroregionu Pobrzeże Koszalińskie (rysunek poniżej).

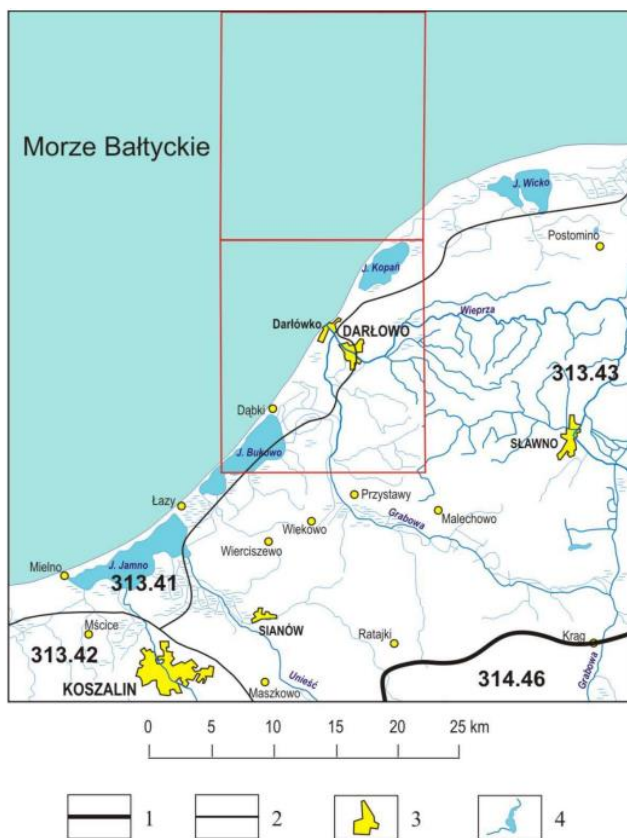
Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Pobrzeża Południowobałtyckie (313)

Makroregion: Pobrzeże Koszalińskie (313.4)

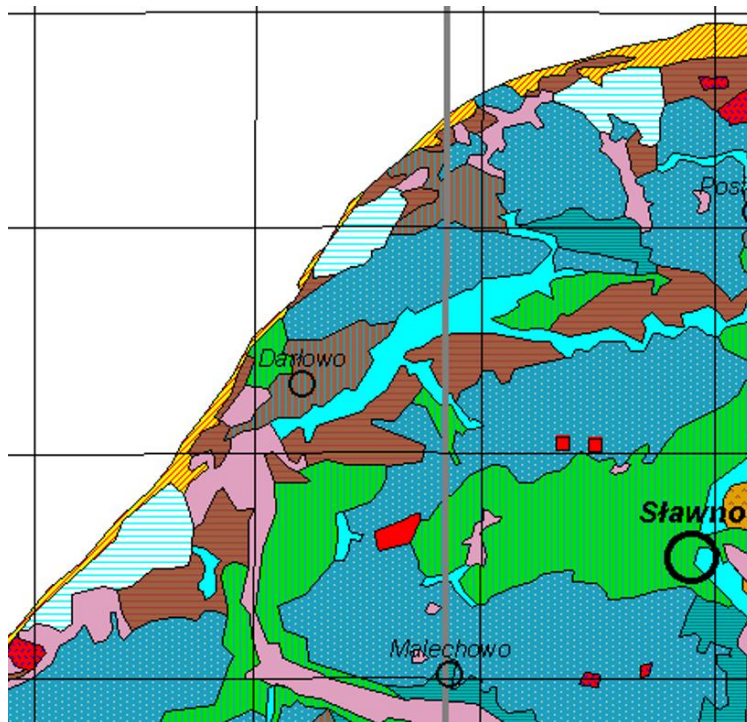
Mezoregion: Wybrzeże Słowińskie (313.41).

Wybrzeże Słowińskie jest wąskim, kilkukilometrowym pasem lądu wzdłuż brzegu Bałtyku. Na jego krajobraz składają się: plaża, nadmorskie wydmy, nadbrzeżne jeziora i mierzeje oraz bagna i torfowiska. Linia brzegowa jest mało urozmaicona: została wyrównana przez działalność fal i prądów morskich. Nadmorski pas wydmowy, mający przebieg południowy zachód – północny wschód, wznosi się najczęściej na wysokość 4–8 m n.p.m., jedynie w północnej części mierzei jeziora Kopań osiąga maksymalną wysokość 12,4 m n.p.m. Tereny podmokłe położone są na wysokości 1–3 m n.p.m. Na południowy wschód od Wybrzeża Słowińskiego rozciąga się Równina Sławieńska, obejmująca teren o niezbyt urozmaiconej, miejscami zupełnie równinnej, powierzchni. W jej obrębie można wyróżnić fragmenty wysoczyzn morenowych (15–35 m n.p.m.), rozdzielonych szerokimi dolinami ukształtowanymi przez wody roztopowe plejstoceńskiego lądolodu. Doliny te wykorzystują współcześnie płynące rzeki: Wieprza i Grabowa.



Rys. 5. Położenie obszaru opracowania na mapie podziału fizycznogeograficznego Polski wg Kondrackiego (2000 r.) (źródło: PIG, PIB 2009, Arkusz Darłowo -18, Mapa geośrodowiskowa i objaśnienia).

Wg "Mapy roślinności potencjalnej..." obszar Planu położony jest na terenie potencjalnego występowania zbiorowisk leśnych *Melico-Fagetum* - żyznej buczyny niżowej pomorskiej.



Rys. 6. Lokalizacja obszaru projektu Studium na mapie potencjalnej Roślinności Polski wg J. W. Matuszkiewicza 2008 na siedlisku potencjalnym *Fago-Quercetum*, *Stellario-Carpinetum*, *Melico-Fagetum* (źródło: ZGiK PAN).

Geomorfologia i geologia

Budowę geologiczną obszaru objętego arkuszami Darłowo i Darłowo N przedstawiono na podstawie Mapy geologicznej Polski w skali 1:200 000, arkusz Koszalin (Butrymowicz, 1974), Szczegółowej mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Darłowo (Filonowicz, 1985) oraz Objaśnień do tych map (Butrymowicz i in., 1975; Filonowicz, 1987). Obszary arkuszy Darłowo i Darłowo N położone są w brzegowej części platformy wschodnioeuropejskiej, w obrębie strefy Łęby, która została wydzielona w zachodniej części obniżenia nadbałtyckiego (syneklizy perybałtyckiej). Strefę tę wydzielono ze względu na stwierdzoną dużą głębokość podłoża krystalicznego (ok. 3 400 m p.p.m. w rejonie Darłowa). Jej cechą charakterystyczną jest występowanie dużych miąższości osadów kambriu i syluru oraz niewielkiej miąższości osadów ordowiku. Najstarsze utwory, stwierdzone w głębokich otworach w rejonie Darłowa, to sylurskie łupki ilasto-mułowcowe, przechodzące w iłowce i osiagające miąższość ponad 1 500 m. Na nich występują osady permu (cechsztynu), triasu (iłowce, mułowce) o miąższości około 157 m, kredy górnej (mułowce, margle, opoki i wapienie kredowate) o miąższości nieprzekraczającej 700 m, przykryte osadami trzeciorzędu oraz czwartorzędu. Po wycofaniu się morza kredowego panowały warunki lądowe, trwające do czasu transgresji morskiej w eocenie górnym (paleogen). W okresie tym osadziła się seria piasków, mułków i iłów, często glaukonitowych około trzydziestometrowej miąższości. Na powierzchni terenu można je obserwować jedynie jako krę lodowcową, tkwiącą w glinach zwałowych zlodowaceń północnopolskich, odsłaniają się w stoku moreny czołowej, na południowy wschód od Cisowa (Filonowicz, 1987). W miocenie odbywała się sedimentacja lądowa – jeziorna, rzeczna i bagienna, w wyniku, której powstały piaski kwarcowe, mułki i iły. Stwierdzona maksymalna miąższość osadów miocenu wynosi 70–80 m.

Powierzchnię arkuszy pokrywają utwory czwartorzędowe, osiagające w miejscach obniżen podłoża czwartorzędu (najczęściej o charakterze rynien subglacialnych) miąższość ponad 200 m. W profilu czwartorzędu występuje sześć poziomów glin zwałowych. Najstarszy reprezentuje osady zlodowaceń południowopolskich, trzy środkowe osadziły się podczas zlodowaceń środkowopolskich, a dwa najmłodsze powstały w stadiach głównym zlodowaceń północnopolskich. Poziomy glin zwałowych rozdzielają piaski rzeczne, piaski żwiry wodnolodowcowe oraz piaski ze żwirami i mułki kemów.

W rejonie od Cisowa do Zakrzewa, obserwuje się występowanie moreny z wyciśnięcia, zbudowanej z północnopolskich glin zwałowych. Podczas zanikania i wycofywania się lodowca na obszarze regionu akumulowane były: piaski wodnolodowcowe, piaski i mułki kemów, piaski i żwiry moren martwego lodu oraz miejscami mułki i piaski zastoiskowe. U schyłku późnego glacjału powstały tarasy nadzalewowe, o wysokości 1–3 m nad poziom rzek.

Holocen to okres akumulacji: rzecznej, jeziornej, eolicznej i morskiej. W jeziorach osadzały się mułki z humusem oraz z przewarstwieniami gytii i kredy jeziornej, a w dolinach rzek tworzące tarasy zalewowe o wysokości do 2 m nad poziom rzek. Duże obszary na arkuszach Darłowo i Darłowo N zajmują torfy. Występują one m.in. w dolinach rzek: Grabowej, Bukowej, Wieprzy i Dąbrowy. Zazwyczaj są to torfy niskie, jedynie w rezerwacie „Słowińskie Błota” występują torfy przejściowe i wysokie.

Na mierzajach jezior Bukowo i Kopań oraz w zagłębieniach terenu między Dąbkami a Darłowem, występują piaski morskie, lokalnie nadbudowane piaskami eolicznymi. Piaski eoliczne w formie wydym, oprócz strefy przybrzeżnej, występują również na wschód od Darłowa.

Wzdłuż wybrzeża, pasem o szerokości 50–60 m, ciągną się, współcześnie akumulowane i przemieszczane, morskie piaski plażowe, zazębiające się z piaskami eolicznymi, pokrywającymi wały przybrzeżne. Ich miąższość waha się od kilkudziesięciu centymetrów do ok. 1,5 m. W piaskach tych

występują nagromadzenia minerałów ciężkich (Szczegółowa mapa geologiczna polski. Arkusz Darłowo-18. Opis: Filonowicz P. PIG, PIB 1987 r.).

Uwarunkowania hydrograficzne

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)

JCW Wieprza od Łękawicy do ujścia

Kod JCWP:	GW6000144699
Nazwa JCWP:	Wieprza od Łękawicy do ujścia
Kategoria:	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Region wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Obszar dorzecza	6000 obszar dorzecza Odry
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej:	RZGW w Szczecinie
Zarząd Zlewni:	Zarząd Zlewni w Koszalinie
Zlewnia bilansowa:	Wieprza i przyległe Przymorze
Typ JCWP:	RzN_uj - Rzeka przyujściowa pod wpływem wód słonych
Status JCWP wstępny:	SZCW
Status JCWP ostateczny:	SZCW

Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie: przekroczenie wskaźników: m2, m3

Aktualny stan JCWP: zły

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona

Cel środowiskowy

- stan lub potencjał ekologiczny: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wieprza w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wieprza w obrębie JCWP oraz na dopływie Grabowa od ujścia do ujścia dopływu z polderu Rusko-Darłowo I a (dla troci wędrowniej)

- stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Odstępstwo: Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Typ odstępstwa: do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.

Uzasadnienie derogacji: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Odstępstwo: Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej; benzo(a)piren (występowanie w wodzie);

Uzasadnienie derogacje: odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWP Wieprza od Moszczenicy do Łękawicy

Nazwa JCWP:	Wieprza od Moszczenicy do Łękawicy
Kod JCWP:	RW60001146791
Kategoria JCWP:	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Typ JCWP:	RzN - Rzeka nizinna
RZGW:	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Zarząd Zlewni:	Zarząd Zlewni w Koszalinie
Nadzór wodny:	Nadzór wodny w Sławnie
Status JCWP:	NAT - naturalna część wód
Stan/potencjał ekologiczny:	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wieprza w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wieprza w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej)
Stan chemiczny:	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
Czy ustanowiono odstępstwo:	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Termin osiągnięcia celu środowiskowego:	do 2027 r.

Uzasadnienie: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Czy ustanowiono odstępstwo: Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;

Uzasadnienie: odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).



Rys. 7. Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych na mapie miasta Darłowo (źródło: PGW Wody Polskie 2023 r.)

JCWP CW - jednolita część wód powierzchniowych przybrzeżnych

Kod JCWP:	CW60001WB3
Nazwa JCWP:	Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego
Region wodny:	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Obszar dorzecza:	obszar dorzecza Odry
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej:	RZGW w Szczecinie

Zarząd Zlewni: Zarząd Zlewni w Gryficach, Zarząd Zlewni w Koszalinie

Typ JCWP: PbO - Otwarte wybrzeże

Status JCWP NAT: naturalna część wód

Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))? nowowyznaczona

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)? TAK - zlewnia była monitorowana.

Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? TAK - zlewnia jest monitorowana.

Stan/potencjał ekologiczny: słaby stan ekologiczny

Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: przezroczystość; fitoplankton, makrobezkręgowce.

Stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego

Wskaźniki determinujące stan chemiczny: Benzo(a)piren; Bromowane difenyletery, Rtęć, Heptachlor

Stan (ogólny): zły stan wód

Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP:

- Główne źródło presji troficznych rozproszone - odpływ miejski.
- Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających rozproszone - odpływ miejski.

CEL ŚRODOWISKOWY:

- Stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, indeks B]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości).

Stan chemiczny: dobry stan chemiczny

Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP): Warunki naturalne.

Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne:

Fizykochemiczne: nie dotyczy

Biologiczne: fitoplankton, makrobezkręgowce

Chemiczne: Wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie.

Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.: substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.

Uzasadnienie odstępowania czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

Podsumowanie: odstępowanie polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość; chlorofil, Indeks B, Benzo(a)piren (w), Bromowane difenyletery (b), Rtęć (b), Heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Czy ustanowiono odstępowanie z art. 4 ust. 5? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępowanie z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Uzasadnienie odstępowania polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

Podsumowanie: odstępowanie polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: chlorofil, indeks B. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)

Ocena stanu JCWPd nr 10

Jednolita część wód podziemnych nr 10

PLGW600010

Europejski kod JCWPd:	PLGW600010
Nazwa JCWPd	10
czy JCW jest monitorowana:	monitorowana
Stan ilościowy:	dobry
Stan chemiczny:	dobry
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych RDW:	niezagrożona
Region wodny:	Dolnej Odry i Przymorza
Cel środowiskowy - stan chemiczny:	dobry stan chemiczny
Cel środowiskowy - stan ilościowy:	dobry stan ilościowy
Odstępowanie:	nie
Typ odstępowania:	nie dotyczy,

Termin osiągnięcia dobrego stanu: nie dotyczy

Na poniższym rysunku przedstawiono lokalizację JCWPd w zlewni Wieprzy.



Rys. 8. Lokalizacja Miasta Darłowo (czerwony punkt) na mapie jednolitych części wód podziemnych JCWPd, sklasyfikowany jako PLGW600010 (źródło: pgi.gov.pl).

Zgodnie z metodyką przyjętą w ww. opracowaniu ocena stanu JCWPd nr 10 została dokonana w oparciu o wyniki 6 z 9 testów klasyfikacyjnych: ogólna ocena stanu chemicznego (test C.1), bilans swobodny z uwzględnieniem analizy położenia zwierciadła wody (test I.1), ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych wód zdegradowanych na stan wód podziemnych (testy C.2 i I.2 wykonane razem), ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych (test I.3), ochrona wód powierzchniowych (test C.4).

Ogólny stan wód JCWPd nr 10 oceniony został jako DOBRY, zarówno pod względem ilościowym jak i chemicznym. Według Planu gospodarowania wodami, jednolita część wód podziemnych nr 10 została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celów RDW. Wobec powyższego JCWPd nr 10 została pominięta w badaniach monitoringu operacyjnego prowadzonego w latach 2013 i 2014.

Strefy ochrony uzdrowiskowej

Obszar projektowanego Studium nie leży w strefie ochrony uzdrowiskowej.

Charakterystyka obszaru opracowania i sąsiedztwa

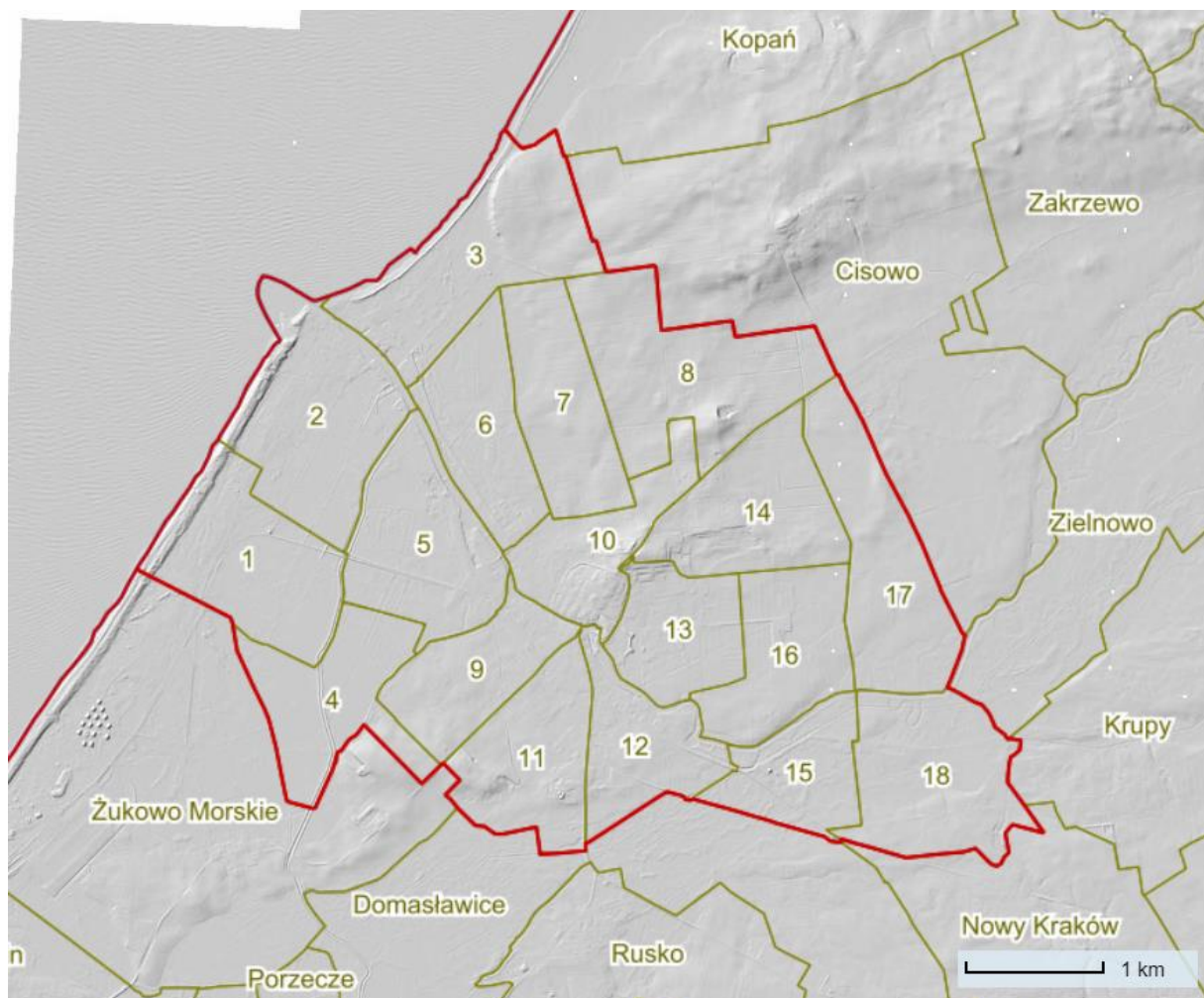
Obszar Planu położony jest na wysokiej terasie wzniesienia morenowego polodowcowego o wysokości maksymalnej od strony morza nieco ponad 13 m powyżej poziomu wód Bałtyku. Na jego terenie nie występują wody powierzchniowe. Wyniesienie morenowe jest wysokie i opada faliście i łagodnie w przeciwnym kierunku do brzegu Bałtyku, czyli w kierunku wsi Cisowo i Kopań. Wyniesienie, na którym jest zlokalizowany obszar opracowania jest geologicznie wyciśniętą moreną, która powstała wskutek naporu lądolodu. Morena ta jest falista z wysokimi pagórkami w okolicach m. Cisowo gdzie posadowione są elektrownie wiatrowe. Ta wyniesiona i wyciśnięta morena zbudowana jest z glin zwałowych, słabo przepuszczalnych dla wód opadowych. Wyniesienie morenowe od strony brzegu Bałtyku posiada bardzo wysoką i stromą krawędź. Powierzchniowy spływ wód opadowych powoduje

silną erozję tej krawędzi i spływ cząsteczek gliny i jej żyznych składników oraz żwiru osadzających się u podnóża wysokiej skarpy. Skarpa częściowo porośnięta jest zaroślami ciepłolubnych krzewów. Zarośla na skarpie przypominają czyżnie śródpolne i umacniają tą skarpe przed erozją wodną i powietrzną. U podnóża obszaru opracowania aż do brzegu Bałtyku znajduje się kolejna gliniasta terasa z tymże wyniesiona jedynie ok. 2 m nad poziom morza i płaska z miejscowymi zagłębieniami. Jednak to wystarcza by teren nie był miejscem zagrożenia powodzią od trony morza. U podnóża skarpy miejscami zbierają się obfite ilości wód opadowych spływających z krawędzi wyniesionej moreny, szczególnie obfite po intensywnych i nawałnych deszczach. Wody zalegają w glinianych zagłębieniach w postaci szerokich kałuż aż do wyparowania.

Za niższą terasą znajdują się już wydmy i plaża Darłowa z umocnieniami brzegowymi ciągnącymi się aż do jeziora Kopań. Przed jeziorem umocnienia kończą się.

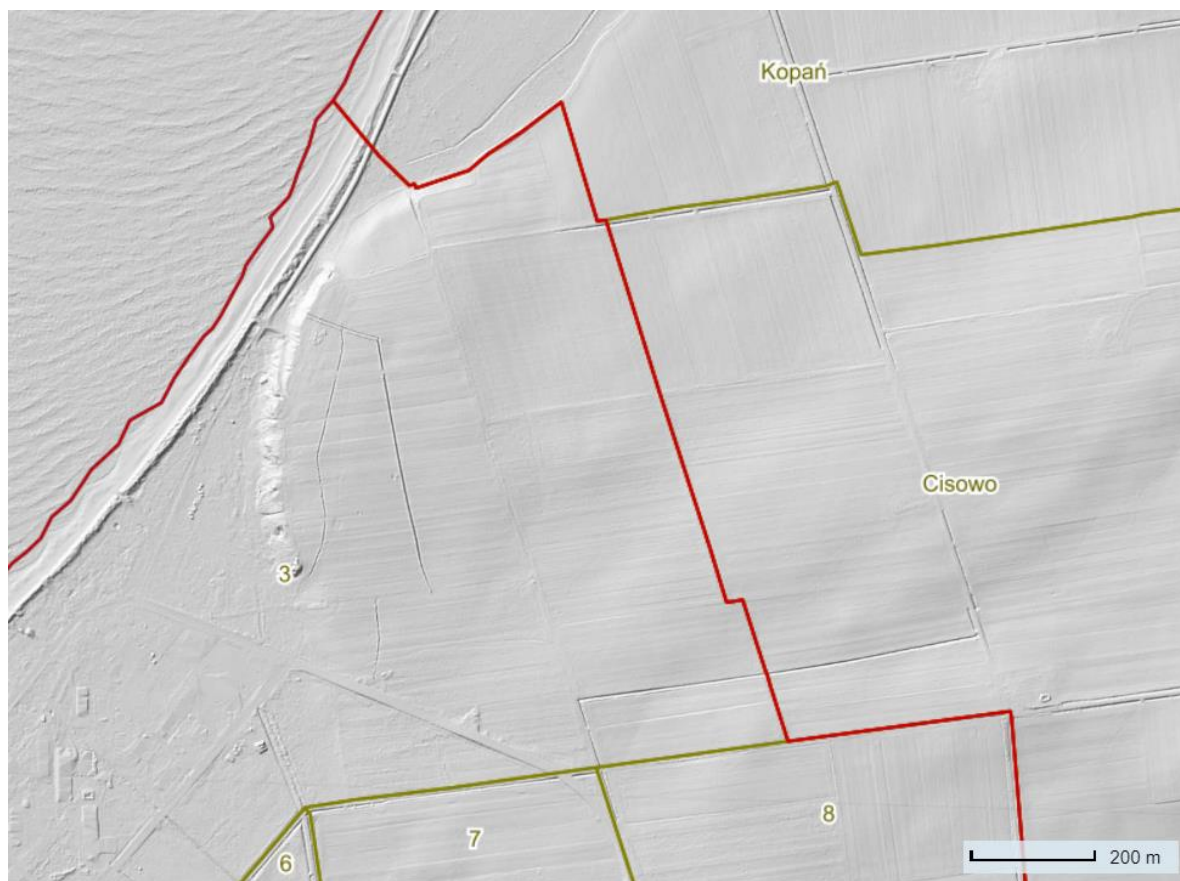
Ukształtowanie terenu obszaru planu i otoczenia

Na wstępie należy zaznaczyć, że obszar Planu położony jest na płaskiej wyniesionej morenie o geologicznej genezie jako tzw. wciśniętej morenie pochodzenia lodowcowego. Rozpoznanie geobotaniczne obszaru Planu i otoczenia wykonano w czerwcu 2022 r. W czasie wizji w terenie, pogoda była słoneczna, a temperatura dochodziła do 22° C. Dzień wcześniej w Darłowie panowały nawałne deszcze. Widoczne to było szczególnie na erozyjnych skarpach, które otaczały od strony północno-zachodniej morenowe wyniesienie o płaskiej i dużej powierzchni, gdzie znajdował się obszar opracowania Planu o powierzchni ok. 24 ha. Na wyniesienie morenowe wchodzi się od ul. Jana Pawła II, która łączy się bliżej brzegu morza z ul. Słowiańską. Na platformę morenową wchodzi się pod górę, długo i łagodnie. W sąsiedztwie u podnóża wzniesienia, na niższej terasie, znajdują się tereny dawnych łąk nadmorskich, obecnie rozjeżdżone, a w zagłębieniach zalane wodą deszczową spływającą z wyniesienia morenowego. Spływ wód deszczowych powoduje dużą erozję wysokich i stromych skarp ustawionych łukowato w kierunku brzegu Bałtyku. Sama powierzchnia obszaru Planu znajdująca się wysoko ok. 11-13 m nad poziomem morza i ok. 10 m nad poziomem dolnej terasy magazynującej wody opadowe, jest szeroką i płaską lekko nachyloną w różne strony powierzchnią z szerokimi krajobrazami rozciągającymi się w kierunku morza na zachodzie i północy oraz w kierunku morenowych pagórów koło Cisowa na wschodzie.

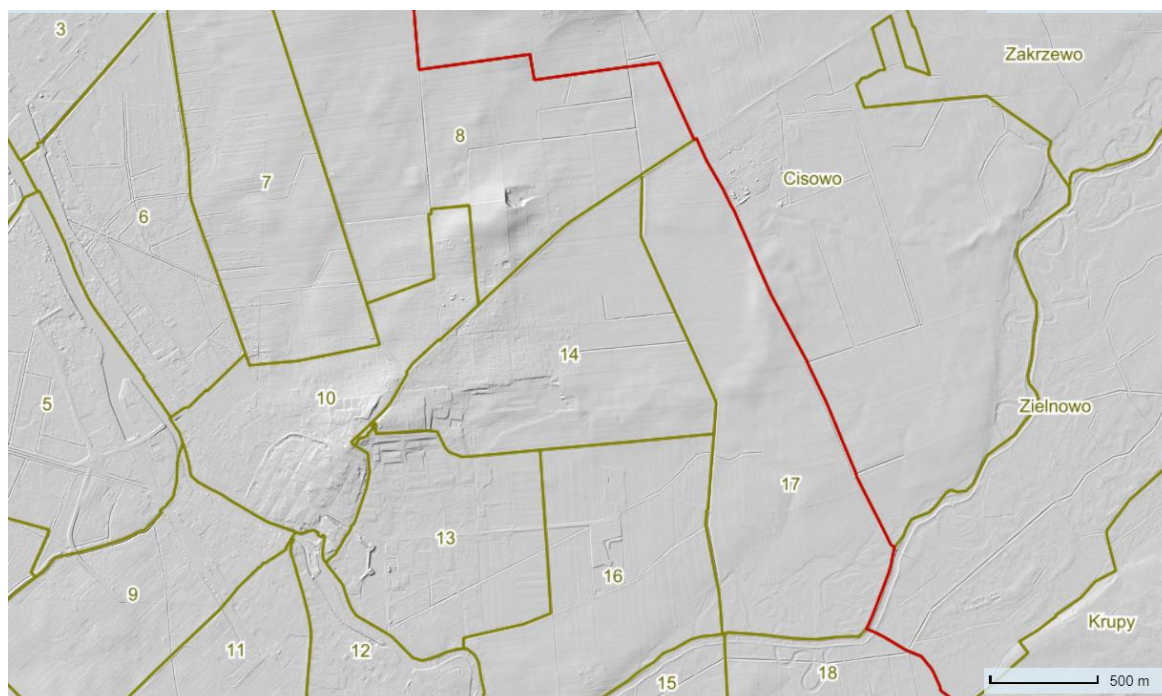


Rys. 9. Ukształtowanie terenu Miasta Darłowa na której znajduje się cały obszar opracowania SUIKZP – czerwone granice z podziałem na obręby (źródło: <https://polska.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?mapa=polska> 2023 r.).

Powierzchnia terenu Studium w większości jest płaska, lekko nachylająca się w kierunku północnym, miejscami widoczne morenowe wywyższenia terenu w centralnej i północnej części obszaru opracowania zmiany Studium. W centralnej części wyniesienie znajduje się w miejscu Starego miasta i Zamku. Na północy i wschodzie jest to związane z istniejącą dużą tzw. wciśniętą moreną. Teren nie przejawia innych zmian ukształtowania terenu oprócz omówionych. Strome i wysokie stoki wyniesienia morenowego występują tylko od strony brzegu morskiego tworząc klify bądź wysokie wały wydmore.



Rys. 10. Ukształtowanie terenu obszaru Studium na północy w miejscu występowania moreny czołowej obszar planistyczny C10 (źródło: <https://polska.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?mapa=polska> 2023 r.).



Rys. 11. Ukształtowanie terenu obszaru Studium w miejscu występowania wzniesień moreny czołowej obszar centralnej części miasta w obrębie 10, 14 i 8 – Stare Miasto i północy-wschód (źródło: <https://polska.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?mapa=polska> 2023 r.).

Odpowiedzi i analizy do wskazań Postanowienia RDOŚ w Szczecinie:

- 1) *odstąpienia od planowanego zagospodarowania w granicach siedliska przyrodniczego 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, wskazanego w dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038 (tereny: MN/U.14, UT.17, RM.2) oraz włączenia tych terenów do terenów otwartych OT;*

Odp. W maju, w lipcu i w sierpniu 2023 r. przeprowadzono oględziny terenów wskazanych w uwagach Postanowienia, czyli MN/U.14, UT.17, RM.2 pod względem występowania na ich obszarach chronionych siedlisk przyrodniczych związanych z obszarem Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” i składników przyrody i krajobrazu np. zadrzewień śródpolnych, nadwodnych i przydrożnych będących celami ochrony w obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”.

Teren MN/U.14 to obszar występowania przede wszystkim gruntów ornych i upraw zbóż i zasiewów rolniczych. W części teren rozdzielają odłogowane łąki zarastające zadrzewieniem śródpolnym w większej części poniżej 20 lat wskazane na rysunku poniżej.

Na terenie UT.17 nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000. W terenie elementarnym znajdują się grunty rolne użytkowane rolniczo i w części odłogowane. Znajduje się tam gospodarstwo rolne z zabudowaniami gospodarczymi w strefie 100 od brzegów rzeki Wieprzy. Grunty orne są użytkowane. Przy rzece występują użytkowane pastwiska oraz grunty łąkowe użytkowane kośnie.

Teren RM.2 w dużej części jest zagospodarowany i zabudowany. Teren jest ogrodzony, a w środku znajduje się ekstensywna zabudowa jednorodzinna. W części teren jest pokryty zadrzewieniem śródpolnym w wieku powyżej 20 lat, co zaznaczono na rysunku Projektu Studium.

Na terenach elementarnych MN/U.14 UT.17, RM.2 nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych. Nie są to również siedliska występowania czy zgrupowań ptactwa. Rozległe miejsca występowania łąk świeżych reprezentujących chronione siedliska przyrodnicze stwierdzono w terenie TO.8. Miejsce to zaznaczono poniżej na mapce. Było to siedlisko 6510 – łąki świeże ze związku *Arrhenatherion* odłogowane występujące pomiędzy spontanicznymi zadrzewieniami. Stanowisko to było zlokalizowane w granicach obszaru siedliskowego Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” i powolnie zarasta zadrzewieniami. Jest to przedmiot ochrony w tym obszarze Natura 2000.

Na terenie MN/U.14 UT.17 stwierdzono następujące zbiorowiska roślinne reprezentujące klasy i zespoły:

Nitrofilne zbiorowiska zębów, terenów ruderalnych i zdeptanych

Klasa: *Epilobietea angustifolii* – nitrofilne zbiorowiska porębowe składające się głównie z terofitów, bylin i krzewów

rząd (O.): *Atropetalia*

związek (All.): *Sambuco-Salicion*

zespół (Ass.): *Rubetum idaei*

zespół (Ass.): *Sambucetum nigrae*

związek (All.): *Epilobion angustifolii*

zespół (Ass.): *Calamagrostietum epigeji*

Klasa: *Artemisietea vulgaris* – nitrofilne zbiorowiska okazałych bylin i pnączy na siedliskach ruderalnych i nad brzegami zbiorników wodnych

Podklasa (SubCl.): *Artemisienea vulgaris*

rząd (O.): *Onopordetalia acanthii*

związek (All.): *Onopordion acanthii*

podzwiązek (SubAll.): *Onopordenion acanthii*

zespół (Ass.): *Onopordetum acanthii*

podzwiązek (SubAll.): *Dauco-Melilotenion*

zespół (Ass.): *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*

zespół (Ass.): *Echio-Melilotetum*

zespół (Ass.): *Carduetum acanthoidis*

rząd (O.): *Artemisietalia vulgaris*

związek (All.): *Arction lappae*

zespół (Ass.): *Arctio-Artemisietum vulgaris*



Fot. 1. Widok terenu elementarnego MN/U.14 w kierunku północy z centralnego punktu. Tereny rolnicze, uprawa zbóż (autor: S. Jurzyk-Nordlöw 2023 r.).



Fot. 2. Widok terenu elementarnego MN/U.14 w kierunku południa w kierunku rzeki Wieprzy. Tereny rolnicze, gospodarstwo rolne, odłogi pastwiskowe (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 3. Widok terenu elementarnego MN/U.14 przy korycie rzeki Wieprzy. Tereny rolnicze, pastwiska i tereny zaplecza gospodarstwa rolnego (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 4. Widok terenu elementarnego MN/U.14 na koryto rzeki Wieprzy. Tereny rolnicze, pastwiska i tereny zaplecza gospodarstwa rolnego (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 5. Widok terenu elementarnego UT.17 w kierunku południowym od środka na tereny zabudowane. Tereny rolnicze, wieloletnie odłogowanie z bylinami ruderalnymi wieloletnimi. Dominacja zbiorowiska z wrotczem pospolitym i bylicą pospolitą, miejscami zarastające samosiewem drzew (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 6. Widok terenu elementarnego UT.17 w kierunku wschodnim z punktu przy rzece Wieprzy. Tereny rolnicze, wieloletnie odłogowanie z bylinami ruderalnymi wieloletnimi. Dominacja zbiorowiska z wrotyczem pospolitym i bylicą pospolitą, miejscami zarastające samosiewem drzew brzozy brodawkowatej obecnie w wieku poniżej 20 lat (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



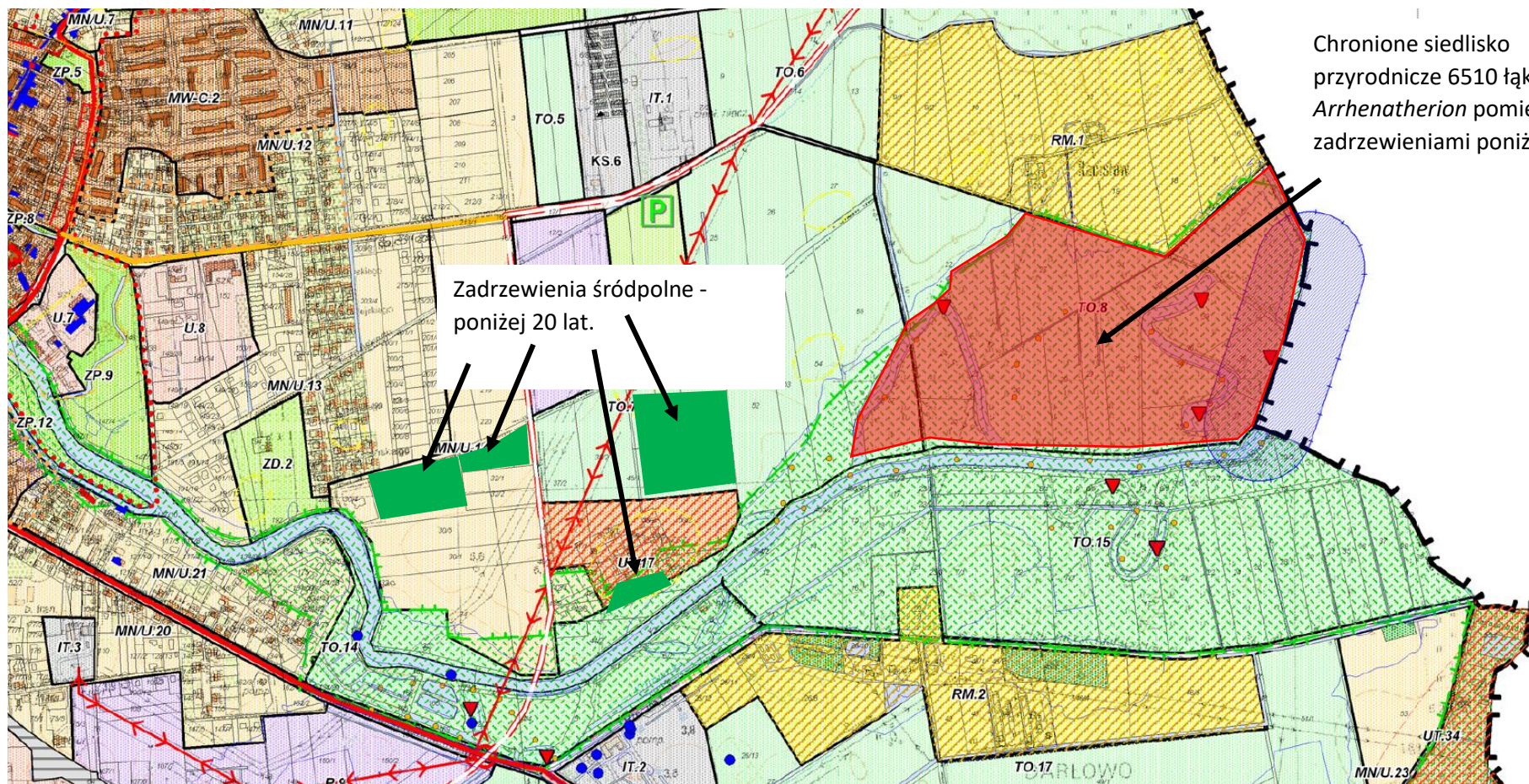
Fot. 7. Widok terenu elementarnego UT.17 widok w kierunku północnym z punktu przy rzece Wieprzy. Tereny rolnicze, wieloletnie odłogowanie z bylinami ruderalnymi wieloletnimi i pastwiska użytkowane z dominacją śmiałka darniowego, kupkówki i perzu. Dominacja zbiorowiska z wrotyczem pospolitym i bylicą pospolitą, miejscami zarastające samosiewem drzew brzozy brodawkowatej obecnie w wieku poniżej 20 lat (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 8. Widok terenu elementarnego RM.2 za ogrodzeniem w kierunku południowym z punktu przy drodze dojazdowej. Tereny zabudowane częściowo, ogrodzone, niedostępne. Zadrzewienia powyżej 20 lat towarzyszące zagospodarowaniu terenu (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 9. Widok terenu elementarnego RM.2 za ogrodzeniem i zadrzewieniami z punktu przy drodze dojazdowej. Tereny zabudowane częściowo, ogrodzone, niedostępne. Zadrzewienia powyżej 20 lat towarzyszące zagospodarowaniu terenu (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Chronione siedlisko przyrodnicze 6510 łąki świeże *Arrhenatherion* pomiędzy zadrzewieniami poniżej 20 lat.

Zadrzewienia śródpolne - poniżej 20 lat.

Rys. 12. Siedlisko przyrodnicze 6510 – Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* na TO.8 w zasięgu i granicach wskazanych powyżej. Na UT.17 nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych. Na UT.17 stwierdzono zadrzewienia śródpolne poniżej 20 lat co zobrazowano na historycznych zdjęciach satelitarnych (źródło: fragment rysunku projektu Studium z naniesionymi zmianami).



Rys. 13. Powyżej zdjęcie satelitarne z roku 2022 ze wskazanymi zadrzewieniami poniżej 20 lat (źródło: Google Earth Pro 2023 r.).



Rys. 14. Powyżej zdjęcie satelitarne z roku 2014, gdzie wskazane miejsca pozbawione są zadrzewień (źródło: Google Earth Pro 2023 r.).

- 2) wprowadzenia zapisów wskazujących, że w granicach terenów TO.8, TO.15 występuje chronione siedlisko przyrodnicze 6510 (niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie), w związku z czym nakazuje się jego ochronę zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038;

Odp. Obydwa tereny elementarne położone są w sąsiedztwie rzeki Wieprza w granicach obszaru Natura 2000 PLH220038 „Dolina Wieprzy i Studnicy”. Wizja w terenie potwierdziła występowanie siedliska chronionego 6510 – niżowe łąki świeże jedynie w terenie elementarnym TO.8.

Wprowadzono w tekście Studium zapis: „Dla terenów **TO.8**, gdzie występuje chronione siedlisko przyrodnicze 6510, nakazuje się jego ochronę zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038.”

Teren elementarny TO.15 pozbawiony jest chronionego siedliska przyrodniczego 6510. Weryfikacja w terenie nie potwierdziła występowania tego siedliska chronionego. Teren elementarny TO.15 to

użytkowane rolnie grunty orne z zasiewem gatunków traw i spontanicznych gatunków segetalnych i wieloletnich ruderalnych w strefach buforowych na miedzach. Kośnie są użytkowane obszary zasianych użytków zielonych w celu produkcji paszy dla zwierząt. Skład gatunkowy nie stanowi i nie reprezentuje świeżych łąk niżowych 6510 scharakteryzowanych w Monitoringu siedlisk przyrodniczych – TOM III – 6510 – Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* J. Korzeniak. Na zasiewach brak gatunków charakterystycznych w zestawieniach dla półnaturalnych łąk świeżych. Grunty te regularnie poddawane są mechanicznej orce i zasiewaniu jako użytki zielone jednak nie są trwałymi użytkami zielonymi. Na obrzeżach przy miedzach, gdzie znajdują się nieskoszone części użytków zielonych dominuje głównie mniszek lekarski jako główny gatunek, mietlica pospolita, wiechlina łąkowa, wyczyniec łąkowy, perz rozłogowy i kupkówka pospolita. Brak rajgrasu wyniosłego i innych gatunków kwiatnych bylin oraz traw charakterystycznych dla łąk świeżych. Jak wynika z danych satelitarnych w miejscu tym od kilkudziesięciu lat istnieją pola orne. Zostały one zasiane trawami dla upraw sianokiszonki. Nie jest możliwym by na polach ornym w zaledwie rok lub nawet kilka lat utworzyły się zbiorowiska półnaturalne stanowiące rzadkie i chronione łąki świeże ze składem gatunkowym właściwym dla nich. W strefach ekotonowych na miedzach wskazanego terenu TO.15 skład gatunkowy odpowiada kwiatnym zbiorowiskom wieloletnich roślin synantropijnych (chwastów rolniczych i wieloletnich ruderalnych gatunków bylin) jak wrotycz pospolity, krwawnik zwyczajny, życica trwała, dziurawiec zwyczajny, bylica pospolita, śmiałek darniowy tworzący zbiorowiska z bylicą pospolitą i wrotyczem pospolitym *Artemisio-Tanacetetum vulgare* z klasy *Artemisietea vulgare*. Jednak jest to jedynie skład gatunkowy odłogowanych fragmentów miedz i ekotonów. Poniżej klasyfikacja stwierdzonych zbiorowisk roślinnych na terenie TO.15, które reprezentują następujące zespoły:

Klasa: *Artemisietea vulgare* – nitrofilne zbiorowiska okazałych bylin i pnaczy na siedliskach ruderalnych i nad brzegami zbiorników wodnych

Podklasa (SubCl.): *Artemisietea vulgare*

rzęd (O.): *Onopordetalia acanthii*

związek (All.): *Onopordion acanthii*

podzwiązek (SubAll.): *Dauco-Melilotenion*

zespół (Ass.): *Artemisio-Tanacetetum vulgare*



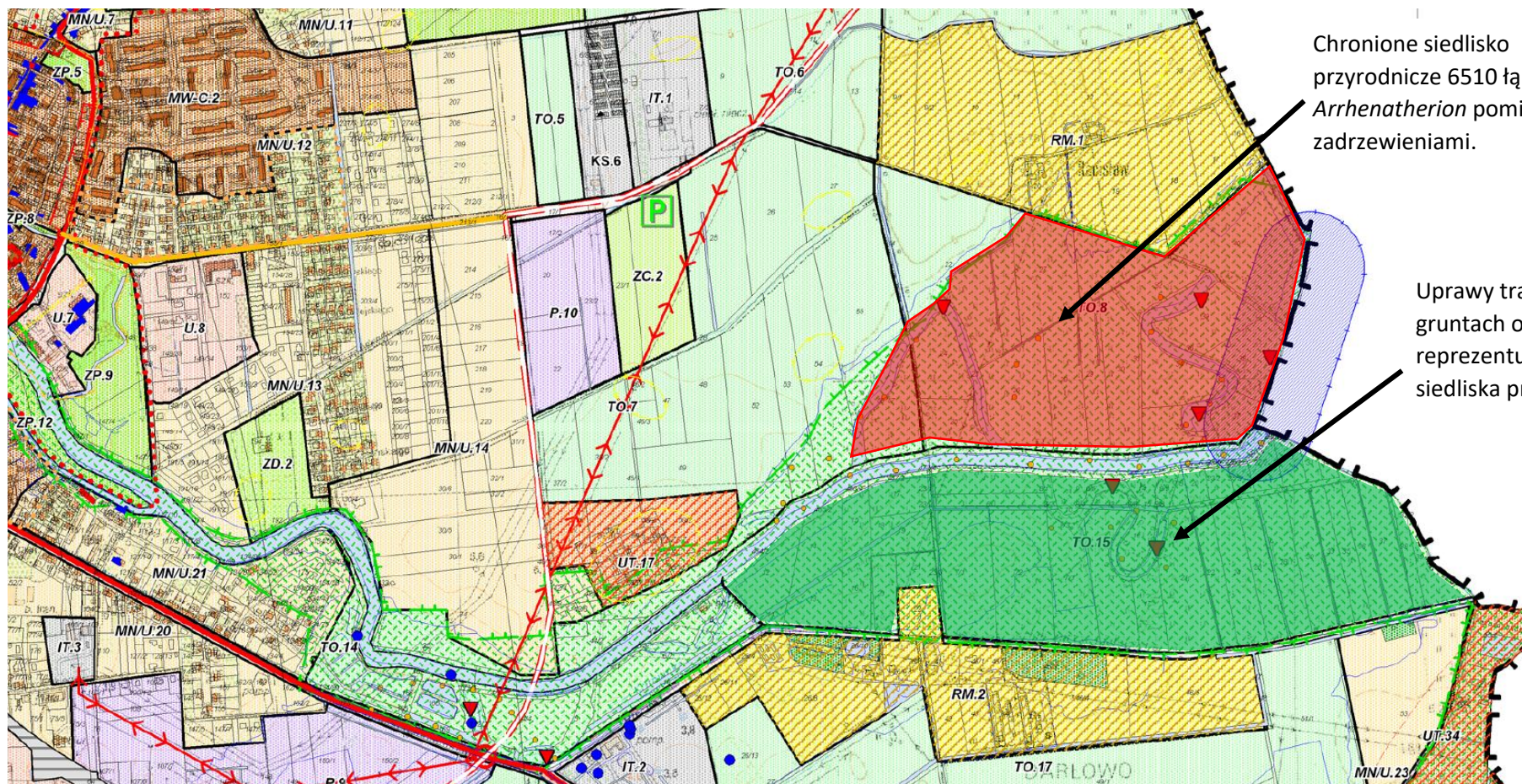
Fot. 10. Widok terenu elementarnego TO.15 Grunty użytkowane rolniczo, zbiór masy roślinnej na sianokiszonkę dla celów paszowych. Uprawa traw i bylin na paszę (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 11. Zdjęcie struktury roślinności z pokosu TO.15 Grunty użytkowane rolniczo, zbiór masy roślinnej na sianokiszonkę dla celów paszowych. Uprawa traw i bylin na paszę, dominacja mniszka lekarskiego, kupkówki, kostrzewy łąkowej, perzu, krwawnika (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 12. Zdjęcie struktury roślinności z pokosu TO.15 Grunty użytkowane rolniczo, wielohektarowe, intensywnie użytkowane użytki zielone. Uprawa traw i bylin na paszę (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Chronione siedlisko przyrodnicze 6510 łąki świeże *Arrhenatherion* pomiędzy zadrzewieniami.

Uprawy traw paszowych na gruntach ornych. Uprawa nie reprezentuje chronionego siedliska przyrodniczego 6510.

Rys. 15. Siedlisko przyrodnicze 6510 – Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* na TO.8 w zasięgu i granicach wskazanych powyżej. Na terenie TO.15 nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych.



Rys. 16. Rok 2022 – zdjęcie satelitarne. TO.15 wskazany granicą czerwoną. Uprawy na gruntach ornych w miejscu, gdzie wskazano występowanie chronionego siedliska przyrodniczego 6510 – ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże. Brak siedliska przyrodniczego 6510 (źródło: Google Earth Pro 2023 r.).



Rys. 17. Rok 2014 – zdjęcie satelitarne. TO.15 wskazany granicą czerwoną. Uprawy na gruntach ornych w miejscu, gdzie wskazano występowanie chronionego siedliska przyrodniczego 6510 – ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże. Brak siedliska przyrodniczego 6510 (źródło: Google Earth Pro 2023 r.).

- 3)** odstąpienia od wyznaczania terenów przeznaczonych pod zabudowę w pasie szerokości 100 m od rzeki Wieprzy ze stwierdzonym siedliskiem w wodach rzeki 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włośnienniczników, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi;

Odp. Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi w miejscach, gdzie obowiązujące MPZP i Studium nie zakładało zabudowy w pasie 100 m od zbiorników powierzchniowych rzek, wyznaczono w Studium 100 m – pas z zakazem zabudowy.

- 4)** wykreślenia zapisów dopuszczających elektrownię wodną na rzece Wieprzy;

Odp. Odstąpiono od wykreślenia zapisów dopuszczających elektrownię wodną na rzece Wieprzy, gdyż istnieje ona od 1894 r. - dawny Młyn. Jest to już zabytkowa elektrownia wodna, która posiada własne obejście dla ryb łososiowych, z prądem wabiącym. Doprecyzowano zapisy kierunków projektu Studium na str. 212. Ponadto dla ochrony ryb łososiowatych zostało wykonane obejście progu wodnego, istniejące wzdłuż Wyspy Łososiowej.

„Na terenie miasta Darłowo istnieją odpowiednie warunki do budowy małej elektrowni wodnej na rzece Wieprzy. Mała elektrownia wodna (dawny młyn z 1894 r.), funkcjonowała od dawna i obecnie zlokalizowana jest przy ul. Zamkowej, nieopodal zamku Książąt Pomorskich. W związku z powyższym, dopuszcza jej utrzymanie”.

5) dostosowania planowanego zagospodarowania dla terenów zlokalizowanych w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, znajdujących się w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej rzeki Wieprzy, Grabowej i innych naturalnych cieków wodnych do zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych;

Odp. Dostosowano planowane zagospodarowania dla terenów zlokalizowanych w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, znajdujących się w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej rzeki Wieprzy, Grabowej i innych naturalnych cieków wodnych do zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych zgodnie z obowiązującą uchwałą Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, tj. przy zachowaniu terenów wyznaczonych pod zabudowę w obecnie obowiązującym Studium w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych. W związku z powyższym zrezygnowano z dotychczas wskazanych terenów wzdłuż rzeki Wieprzy oznaczonych symbolem UT.12 i UT.13, które były wskazane jako nowe tereny inwestycyjne, nie występujące dotychczas w obecnie obowiązującym studium ani obecnie obowiązującym planie miejscowym.

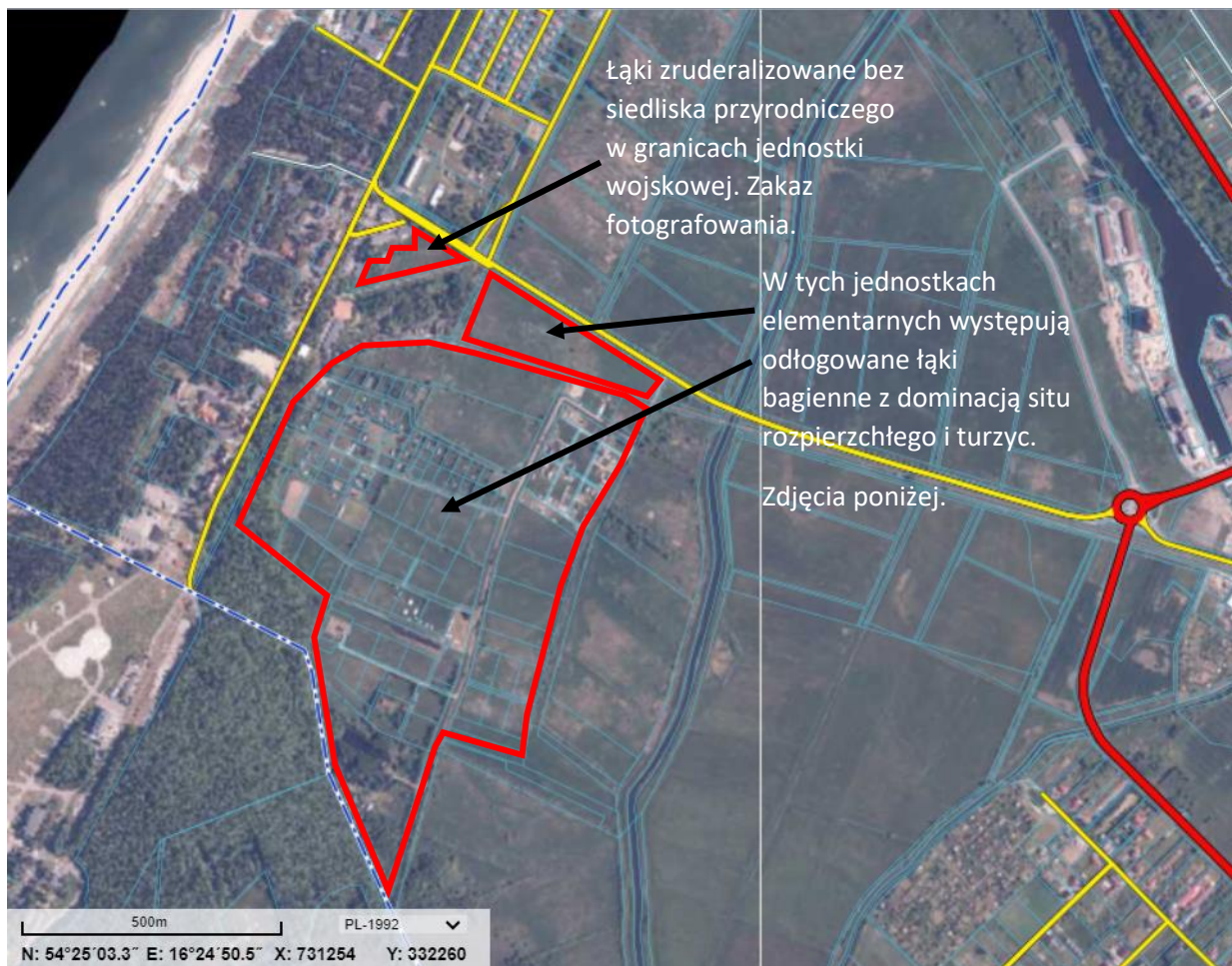
Ponadto:

- 1) Teren wskazany w projekcie przedmiotowej zmiany Studium i oznaczony symbolem **MW-C.3** stanowi w obecnie obowiązującym studium teren przeznaczony pod zabudowę i oznaczony symbolem A-IIIb, który oznacza: Obszar **A**, który "charakteryzuje zabudowa śródmiejska w większości mieszkalno-usługowa o niskiej intensywności". **"Strefa typu III – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i jednorodzinna oraz usługowa** (wyróżnia się cztery obszary elementarne a, b, c, d). Dopuszczalna realizacja usług nieuciążliwych na działkach wydzielonych". W związku z powyższym zgodnie obowiązującą Uchwałą Sejmiku OCHK zakaz 100 m od rzeki dla tego terenu nie obowiązuje.
- 2) Teren wskazany w projekcie przedmiotowej zmiany Studium i oznaczony symbolem **RM.3** zlokalizowany jest w odległości ponad 200 m od koryta rzeki Wieprzy. W związku z powyższym nie stoi w sprzeczności z zachowaniem odległości 100 m od rzeki, poza tym jest użytkowany rolniczo, a studium dopuszcza zabudowania gospodarskie.
- 3) Tereny wskazane w projekcie przedmiotowej zmiany Studium i oznaczone symbolem **UT.28, UT.29 i UT.30**. - nie stanowią siedliska przyrodniczego, co jest wynikiem weryfikacji w terenie w maju, w lipcu i w sierpniu 2023 r. Tereny elementarne **UT.28, UT.29 i UT.30**. pokryte są odłogowaną roślinnością łąk bagiennych obecnie z dominacją situ rozpięchłego *Juncus effusus*, śmiałka darniowego *Deschampsia caespitosa* i turzycy błotnej *Carex acutiformis*. Łąki te nie stanowiły nigdy łąk świeżych a stanowiły i stanowią podmokłe dawne pastwiska dla bydła, obecnie odłogowane i niekoszone od lat. Na przedmiotowych obszarach wzdłuż rowów melioracyjnych występują miejscami zadrzewienia śródpolne głównie zbudowane z krzewów wierzby szarej i iwy *Salix cinerea* i *Salix caprea* oraz brzozy brodawkowatej *Betula pendula* oraz przydrożne w większości powyżej 20 lat.

Roślinność wskazana powyżej tworzy zbiorowiska bagiennych łąk nawiązujących do grupy mokrych zbiorowisk pastwiskowych z panującym sitem rozprzeczłym *Juncus effusus* i śmiałkiem darniowym powstających, niegdyś pod wpływem silnego wypasania. Jest to zbiorowisko o nazwie *Epilobio-Juncetum effusi*. Poniżej przedstawione na fotografiach. Miejscami tworzą się rozległe płaty turzycy *Carex acutiformis* bądź kosańca żółtego *Iris pseudacorus*.



Rys. 18. Zaznaczone żółtym kolorem granice terenów elementarnych UT.28, UT.29 i UT.30 w zasięgu i granicach wskazanych powyżej. Na terenach tych oględziny nie potwierdziły występowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Miejsca te nie posiadają i nie posiadały odpowiednich warunków siedliskowych -glebowo-wodnych i gatunkowych dla wykształcenia siedlisk półnaturalnych łąk świeżych 6510.



Rys. 19. Zaznaczone czerwonym kolorem granice terenów elementarnych UT.28, UT.29 i UT.30 w zasięgu i granicach wskazanych powyżej. Na terenach tych oględziny nie potwierdziły występowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Miejsca te nie posiadają i nie posiadały odpowiednich warunków siedliskowych -glebowo-wodnych i gatunkowych dla wykształcenia siedlisk półnaturalnych łąk świeżych 6510. Są to odłogowane mokre pastwiska i łąki bagienne z szuwarami turzyc o zaburzonej melioracji.



Fot. 13. Zdjęcie struktury roślinności terenu UT.29. Grunty rolnicze odłogowane, użytkowane rolniczo dawne pastwiska wilgotne, wielohektarowe. Dominacja gatunków: sit rozpierzchły, turzyce błotna i zastrzona, trzcinnik lancetowaty. Gleby organiczne przesuszone (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



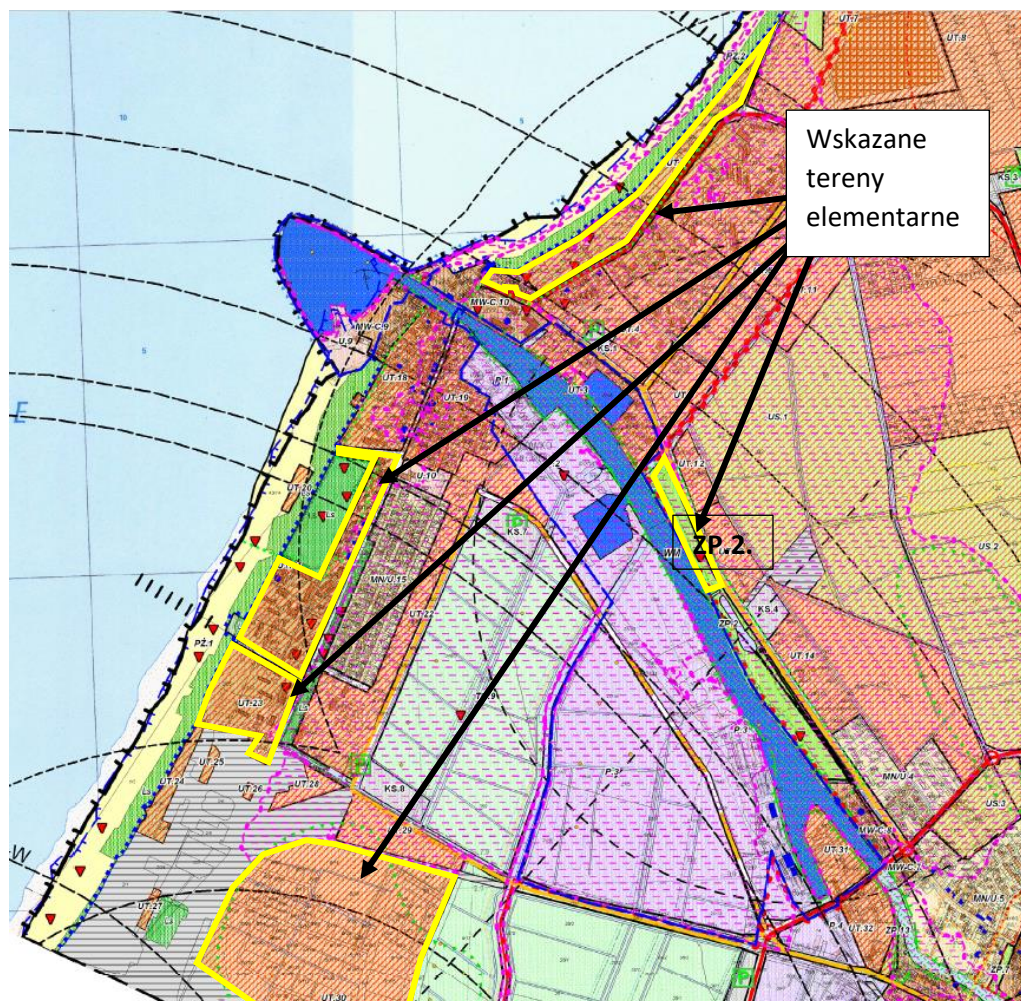
Fot. 14. Zdjęcie struktury roślinności terenu UT.30 w centralnej części terenu. Widok na zachód. Grunty rolnicze odłogowane, użytkowane rolniczo dawne pastwiska wilgotne, wielohektarowe. Dominacja gatunków: śmiełek darniowy, mozga trzciniowata, trzcinnik lancetowaty, turzyca błotna i zastrzona. Gleby organiczne przesuszone (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 15. Zdjęcie struktury roślinności terenu UT.30. Grunty rolnicze odłogowane, użytkowane rolniczo dawne pastwiska wilgotne, wielohektarowe. Dominacja gatunków: sit rozpięchły, kosaciec żółty, turzyca błotna. Gleby organiczne przesuszone (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).

- 6)** *przedłożenia materiałów, z których będzie wynikało, że realizacja ustaleń zmiany studium w granicach terenów leśnych i zadrzewionych (tereny: UT.1, UT.12, UT.13, UT.21, UT.23, UT.30) nie spowoduje znaczącego oddziaływania na walory przyrodniczo-krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”;*

Odp. Tereny wskazane w projekcie przedmiotowej zmiany Studium i oznaczone symbolem: **UT.1, UT.21, UT.23, UT.30** – są obecnie w trakcie zagospodarowywania zgodnie z obowiązującymi MPZP, grunty leśne są wyłączone z produkcji leśnej a drzewa pod zagospodarowanie zostały wyłączone w granicach umożliwionych przez MPZP. W terenach tych grunty nie stanowią obecnie gruntów leśnych w miejscach zabudowy. Tereny przeznaczone pod zabudowę w tych jednostkach elementarnych posiadają pozwolenia na budowę bądź wydane decyzje środowiskowe na realizację inwestycji, część z nich jest już w trakcie budowy. W związku z powyższym przedmiotowe tereny pozostawiono bez zmian. Natomiast tereny wskazane w projekcie przedmiotowej zmiany Studium pod zabudowę i oznaczone symbolem: **UT.12, UT.13** - pozostawiono jako tereny zielone i oznaczono symbolem **ZP.2**.



Rys. 20. Lokalizacja terenów elementarnych UT.1, UT.21, UT.23, UT.30 na projekcie rysunku Studium, gdzie realizowane są inwestycje w zakresie obowiązujących przepisów planowania przestrzennego. Wskazany teren ZP.2 jest terenem zieleni wysokiej.



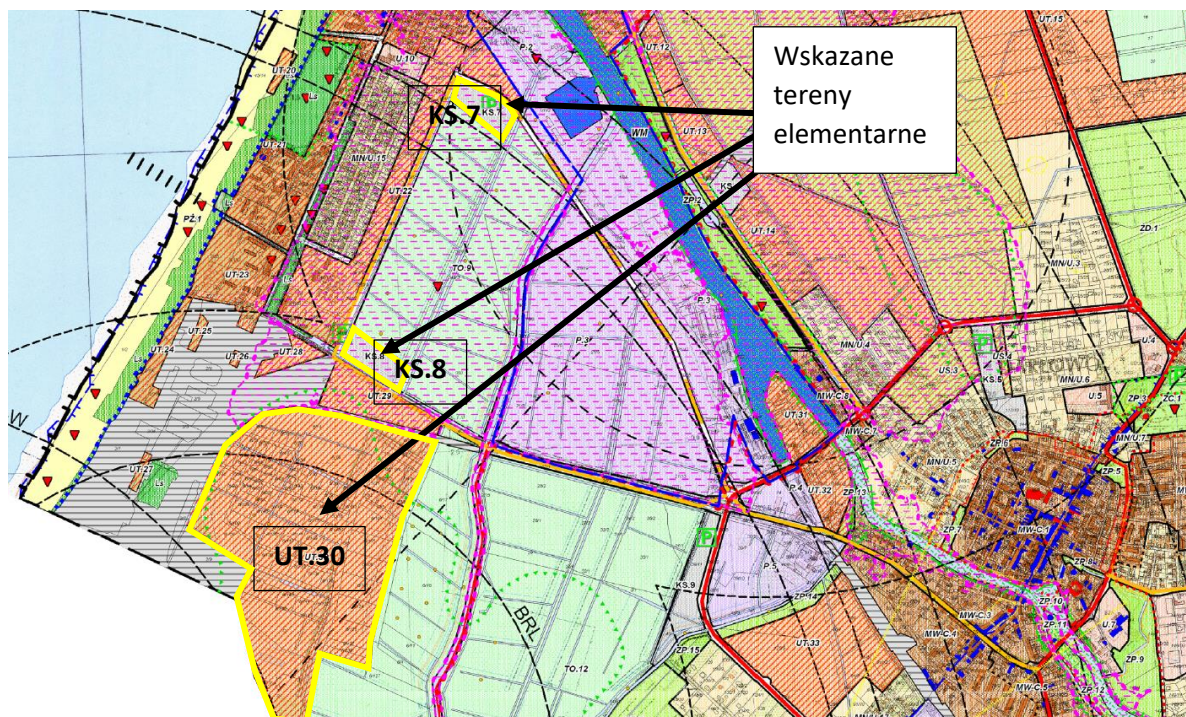
Rys. 21. Lokalizacja terenów elementarnych UT.1, UT.21, UT.23, UT.30 na zdjęciu satelitarnym z 2022 r., gdzie realizowane są inwestycje w zakresie obowiązujących przepisów planowania przestrzennego. Wskazany teren ZP.2 jest terenem zieleni wysokiej.

- 7) - **odstąpienia** od lokalizacji planowanego zagospodarowania w granicach siedliska przyrodniczego 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (tereny KS-7, KS-8, UT-30);
- **również odniesienie** się do poszerzonego terenu P.3. i występowania na nim chronionych siedlisk przyrodniczych 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (nowy teren inwestycyjny pod produkcję dawniej oznaczony jako P.12.),

Odp. Tereny wskazane w projekcie przedmiotowej zmiany Studium i oznaczone symbolem **KS.7**, **KS.8** i **UT.30** - nie stanowią miejsca występowania chronionych siedlisk przyrodniczych w tym łąk świeżych 6510 z Zał. I Dyrektywy Siedliskowej. Tereny elementarne **KS.7** i **KS.8** stanowią dawne wilgotne pastwiska użytkowane rolniczo, obecnie odłogowane i zdegradowane przede wszystkim w punkcie KS.7 jako corocznego miejsca zlotu historycznych pojazdów. Roślinność, która tam występuje nie reprezentuje chronionych zbiorowisk roślinnych i nie reprezentowała. Występują tam zbiorowiska zruderalizowanych terenów pastwisk z dominacją sitowisk, łąk wyczyńcowych niereprezentujących siedliska 6510 wg Poradnika ochrony siedlisk 6510. Są to tereny występowania odłogowanych śmiałczysk, dawnych łąk wyczyńcowych, sitowisk podmokłych, płatów mozgi trzcinowatej, płatów szuwarów turzycowych, łąk jednokośnych mokrych ekstensywnie użytkowanych, obecnie odłogowanych. Podmokłość głównie wynika z płytko zalegającej gliny w tym miejscu i zaburzonego odprowadzenia wód opadowych przez niedrożne rowy, które nie są w większości oczyszczane dla drożności. Następuje więc stagnowanie wody w tych miejscach aż do wyparowania. Teren KS.7

użytkowany jest jako „zielony parking” dla samochodów z powodu braku miejsc na taką infrastrukturę w innych punktach dzielnicy północnej Darłówka. Tereny te są niezbędne do właściwego funkcjonowania miasta. W związku z powyższym przedmiotowe tereny pozostawiono bez zmian.

Teren elementarny **UT.30**. pokryty jest odłogowaną roślinnością łąk bagiennych obecnie z dominacją situ rozpięzchłego *Juncus effusus*, śmiełka darniowego *Deschampsia caespitosa* i turzycy błotnej *Carex acutiformis*. Łąki te nie stanowiły nigdy łąk świeżych a stanowiły i stanowią podmokłe dawne pastwiska dla bydła, obecnie odłogowane i niekoszone od lat. Na przedmiotowych obszarach wzdłuż rowów melioracyjnych występują miejscami zadrzewienia śródpolne głównie zbudowane z krzewów wierzby szarej i iwy *Salix cinerea* i *Salix caprea* oraz brzozy brodawkowatej *Betula pendula* oraz przydrożne w większości powyżej 20 lat.



Rys. 22. Lokalizacja terenów elementarnych KS.7, KS.8, UT.30 na projekcie rysunku Studium, gdzie planowane są inwestycje jak parkingi buforowe rozwój usług turystycznych.



Rys. 23. Lokalizacja terenów elementarnych KS.7, KS.8, UT.30 na zdjęciu satelitarnym. W miejscach tych nie potwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Występują tam dawne wilgotne obecnie odłogowane pastwiska z dominacją situ rozpięzchłego i turzyc na gruntach przesuszonych gleb organicznych, gdzie planowane są inwestycje jak parkingi buforowe, rozwój usług turystycznych.



Fot. 16. Zdjęcie struktury roślinności terenu KS.7, gdzie odbywają się rajdy historycznych samochodów. Grunty rolnicze odłogowane, dawne pastwiska i łąki wilgotne, wielohektarowe. Obecnie dominacja gatunków ruderalnych i płatów łąk wyczyńcowych, nie zaliczanych do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510 (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 17. Zdjęcie struktury terenu KS.7, teren wydeptany, rozjeżdżony i zruderalizowany. Są to grunty rolnicze odłogowane, dawne pastwiska i łąki wilgotne wypasane, wielohektarowe. Obecnie dominacja gatunków ruderalnych i płatów łąk wyczyńcowych, nie zaliczanych do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510 (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 18. Zdjęcie struktury terenu KS.7, w kierunku zachodnim. Teren wydeptany, rozjeżdżony i zruderalizowany. Są to grunty rolnicze odłogowane, dawne pastwiska i łąki wilgotne wypasane, wielohektarowe. Obecnie dominacja gatunków ruderalnych. Teren znajduje się przy drodze (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 19. Zdjęcie struktury terenu KS.8, znajdującego się na rogu dróg. Teren odłogowany dawnych łąk i pastwisk. Teren zruderalizowany z płatami zbiorowisk wieloletnich bylin ruderalnych. Są dawne pastwiska i łąki wilgotne wypasane, zarastające przez gatunki wierzby i brzozę brodawkowatą. Dominuje móżdża trzcinowata, sit rozpierzchły. Występują małe płaty łąk wyczyńcowych, niezaliczanych do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510 (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).



Fot. 20. Zdjęcie struktury terenu KS.8. Teren odłogowany dawnych łąk i pastwisk. Teren zruderalizowany z płatami zbiorowisk wieloletnich bylin ruderalnych z dominacją wrotycza pospolitego i bylicy pospolitej. Są dawne pastwiska i łąki wilgotne wypasane, obecnie odłogowane. Nie występują chronione siedliska przyrodnicze (autor: S. Jurzyk-Nordlów 2023 r.).

Na terenie KS.7 i KS.8 stwierdzono następujące zbiorowiska roślinne nie reprezentujące chronionych siedlisk przyrodniczych i należących do następujących grup i klas roślinności:

Nitrofilne zbiorowiska zębów, terenów ruderalnych i zdeptanych

Klasa: *Epilobietea angustifolii* – nitrofilne zbiorowiska porębowe składające się głównie z terofitów, bylin i krzewów

rząd (O.): *Atropetalia*

związek (All.): *Sambuco-Salicion*

zespół (Ass.): *Rubetum idaei*

zespół (Ass.): *Sambucetum nigrae*

związek (All.): *Epilobion angustifolii*

zespół (Ass.): *Calamagrostietum epigeji*

Klasa: *Artemisietea vulgaris* – nitrofilne zbiorowiska okazałych bylin i pnączy na siedliskach ruderalnych

Podklasa (SubCl.): *Artemisienea vulgaris*

rząd (O.): *Onopordetalia acanthii*

związek (All.): *Onopordion acanthii*

podzwiązek (SubAll.): *Dauco-Melilotenion*

zespół (Ass.): *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*

zespół (Ass.): *Echio-Melilotetum*

Klasa: *Molinio-Arrhenatheretea* – półnaturalne i antropogeniczne zbiorowiska darniowe łąk i pastwisk na mezo- i eutroficznych niezabagnionych glebach mineralnych i organiczno-mineralnych, ewentualnie na podsuszonych murszach

rząd (O.): *Molinietalia caeruleae* – zbiorowiska użytków zielonych;

Grupa mokrych łąk częściowo-zabagnionych

związek (All.): *Calthion palustris* – zmeliorowane, wilgotne i mokre łąki zagospodarowywanych jako baza paszowa;

zespół (Ass.): Zb. z *Deschampsia caespitosa* – zbiorowisko ze śmiałkiem darniowym

Grupa zbiorowisk łąkowo-pastwiskowych

zespół (Ass.): *Epilobio-Juncetum effusi* – zbiorowisko z panującym sitem rozpierzchłym

związek (All.): *Alopecurion pratensis* – zbiorowiska łąk intensywnie uprawianych i pielęgnowanych;

zespół (Ass.): *Alopecuretum pratensis* – zbiorowisko z panującym wyczyńcem łąkowym

Klasa: *Phragmitetea* – zbiorowiska szuwarów w miejscach wilgotnych

rząd (O.): *Phragmitetalia* – zbiorowiska użytków zielonych

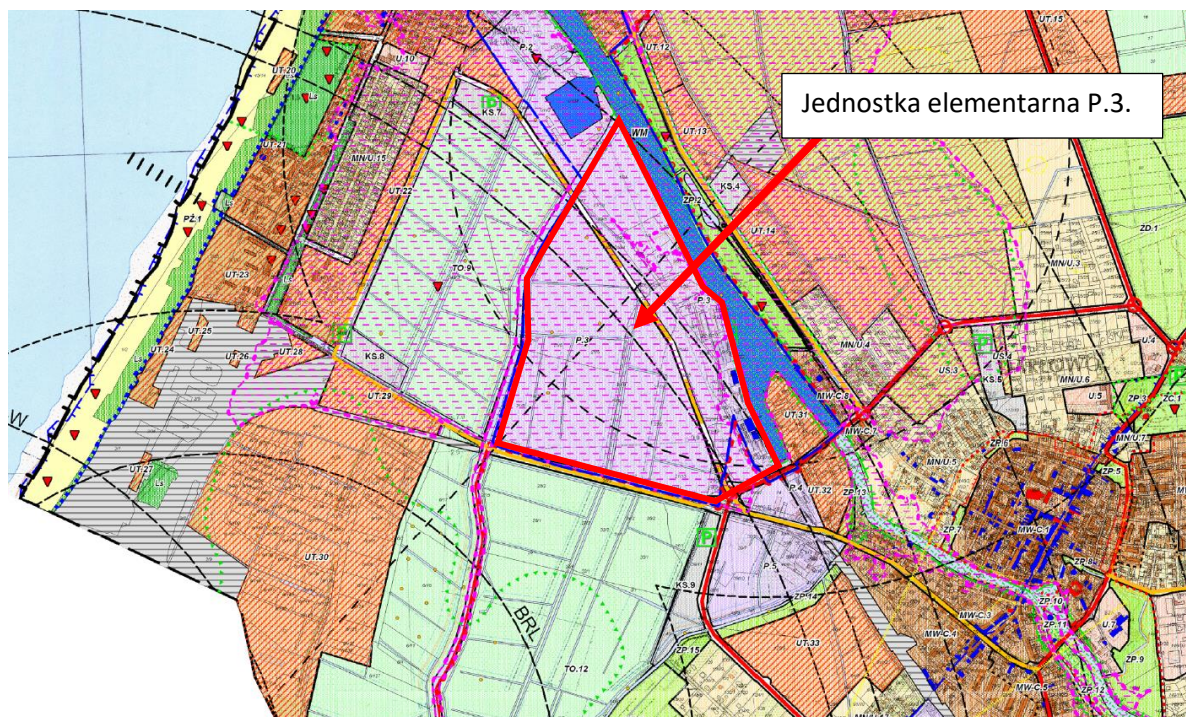
związek (All.): *Magnocaricion* – szuwały wielkoturzycowe

zespół (Ass.): *Caricetum acutiformis* – szuwar turzycy błotnej

zespół (Ass.): *Caricetum gracilis* – łąki turzycowe z turzycą zaostrzoną

zespół (Ass.): *Phalaridetum arundinaceae* – szuwar mozgowy;

Odp. Odnośnie do terenu elementarnego P.3. o przeznaczeniu dla funkcji przemysłowej, portowej (w poprzedniej wersji projektu Studium teren P.12.), przeprowadzono oględziny terenu w okresie wegetacji wiosną i latem 2023 r. Rozpoznano rodzaj roślinności i status jej ochrony oraz status ochrony terenu P.3. Położenie P.3. przedstawiono poniżej. Teren leży w centrum Miasta Darłowo.



Rys. 24. Lokalizacja terenu elementarnego P.3. na rysunku projektu Studium... W miejscach tych nie potwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Występują tam dawne wilgotne obecnie odłogowane pastwiska z dominacją trzcinnika, situ rozperzchłego, płaty łąk wyczyńcowych oraz użytkowane łąki kośne z dominacją również zbiorowisk łąk wyczyńcowych na gruntach zmeliorowanych gleb organicznych, gdzie planowane są inwestycje przemysłu i usług towarzyszących przemysłowi dla ich obsługi.



Rys. 25. Lokalizacja terenu elementarnego P.3. na ortofotomapie terenu miasta Darłowa. W terenie P.3. nie potwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych – 6510 niżowych łąk świeżych ze *All Arrhenatherion*. Występują tam dawne wilgotne obecnie odłogowane pastwiska z dominacją trzcinnika, situ rozpięzłego, płaty łąk wyczyńcowych oraz użytkowane łąki kośne z dominacją również zbiorowisk łąk wyczyńcowych na gruntach zmeliorowanych gleb organicznych, gdzie planowane są inwestycje przemysłu i usług towarzyszących przemysłowi dla ich obsługi.

Jednostka elementarna P.3. w części stanowi już zagospodarowane tereny przemysłowe portowe we wschodniej części sąsiedztwa terenu nabrzeża portowego. Pozostała część obszaru P.3. stanowią trwale użytki zielone w części użytkowane kośne oraz w części stanowiące odłogowane grunty rolnicze. Jednostka P.3. nie jest położona w obszarze Natura 2000. Leży natomiast tak jak pozostałe tereny projektu Studium w ock „Koszaliński Pas Nadmorski” gdzie obowiązują przepisy Uchwały w sprawie ock.

Na terenach w pobliżu rzeki Wieprzy znajdują się tereny portowe z nabrzeżami, gdzie nie obowiązuje zakaz zabudowy w strefie 100 m od zbiorników powierzchniowych.

Będzie obowiązywał tutaj zakaz lokalizacji zabudowy w strefie 100 m od rzeki Grabowej, która jest północno-zachodnią granicą terenu elementarnego.

Na terenie P.3. stwierdzono następujące zbiorowiska roślinne nie reprezentujące chronionych siedlisk przyrodniczych i należące do następujących grup i klas roślinności:

Nitrofilne zbiorowiska zębów, terenów ruderalnych i zdeptanych

Klasa: *Epilobietea angustifolii* – nitrofilne zbiorowiska porębowe składające się głównie z terofitów, bylin i krzewów

rząd (O.): *Atropetalia*

związek (All.): *Sambuco-Salicion*

zespół (Ass.): *Rubetum idaei*

zespół (Ass.): *Sambucetum nigrae* – zarośla dzikiego bzu czarnego

związek (All.): *Epilobion angustifolii*

zespół (Ass.): *Calamagrostietum epigeji* – zbiorowiska trzcinnika piaskowego

Klasa: *Artemisietea vulgaris* – nitrofilne zbiorowiska okazałych bylin i pnączy na siedliskach ruderalnych

Podklasa (SubCl.): *Artemisienea vulgaris*

rząd (O.): *Onopordetalia acanthii*

związek (All.): *Onopordion acanthii*

podzwiązek (SubAll.): *Dauco-Melilotenion*

zespół (Ass.): *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*

zespół (Ass.): *Echio-Melilotetum* – zbiorowisko nostrzyka i żmijowca

Klasa: *Molinio-Arrhenatheretea* – półnaturalne i antropogeniczne zbiorowiska darniowe łąk i pastwisk na mezo- i eutroficznych niezabagnionych glebach mineralnych i organiczno-mineralnych, ewentualnie na podsuszonych murszach

rząd (O.): *Molinietaalia caeruleae* – zbiorowiska użytków zielonych;

Grupa mokrych łąk częściowo-zabagnionych

związek (All.): *Calthion palustris* – zmeliorowane, wilgotne i mokre łąki zagospodarowywanych jako baza paszowa;

zespół (Ass.): Zb. z *Deschampsia caespitosa* – zbiorowisko ze śmieciem darniowym

Grupa zbiorowisk łąkowo-pastwiskowych

zespół (Ass.): *Epilobio-Juncetum effusi* – zbiorowisko z panującym sitem rozpięchłym

związek (All.): *Alopecurion pratensis* – zbiorowiska łąk intensywnie uprawianych i pielęgnowanych;

zespół (Ass.): *Alopecuretum pratensis* – zbiorowisko z panującym wyczyńcem łąkowym – łąki wyczyńcowe

Klasa: *Phragmitetea* – zbiorowiska szuwarów w miejscach wilgotnych wzdłuż rzeki Grabowa

rząd (O.): *Phragmitetalia* – zbiorowiska użytków zielonych

związek (All.): *Magnocaricion* – szuwały wielkoturzycowe

zespół (Ass.): *Caricetum acutiformis* – szuwar turzycy błotnej

zespół (Ass.): *Caricetum gracilis* – łąki turzycowe z turzycą zaostrzoną

zespół (Ass.): *Phalaridetum arundinaceae* – szuwar mozgowy;

Wykazane powyżej zbiorowiska tworzą w granicach terenu elementarnego P.3. mozaikę płatów przeplatających się wzajemnie w zależności od zasobności gleby w azot, wilgoć i mechaniczne

użytkowanie kośne. Przy rzece Grabowej i kanałach zbierających wodę występuje roślinność bardziej wilgotna ze zbiorowiskami trzcinnika lancetowatego, płatami turzycy błotnej czy miejscowo mozgi trzcinowatej. W miejscach przesuszonych i silnie zmeliorowanych o płytkim organicznym gruncie i siedliskach płytkich piasków rzecznych występuje trzcinnik piaskowy i nostryk. W miejscach gdzie występuje głębsza warstwa przesuszonych organicznych gruntów występują płaty ziołorośli i bylin azotolubnych z dominacją pokrzywy, situ rozpiezchłego, śmiałka darniowego i miejscami turzycy błotnej. W mozaice tej występują również płaty zbiorowisk z wyczyńcem łąkowym *Alopecurus pratensis*, który tworzy na terenie P.3. dominujące naturalne zbiorowisko łąkowo-pastwiskowe. Część terenu od strony zachodniej jest użytkowane kośnie. W tych miejscach zbiorowisko to stanowi bazę paszową i łąki kośne wyczyńcowe z domieszką gatunków kupkówki pospolitej *Dactylis glomerata*, życicy trwałej *Lolium perenne* i perzu właściwego *Elymus repens* (zdjęcia poniżej). Forma pastwana życicy trwałej jest bardzo agresywna w mieszankach, a co za tym idzie potrafi wypierać z runi inne gatunki traw. Wszystkie te gatunki są bardzo dobrymi gatunkami paszowymi. Miejscami występują od południowej strony małe płaty zbiorowisk z rajgrasem francuskim – rajgras wyniosły jako domieszką szlachetnych traw do użytków pastwiskowych. Łąki te nie stanowią jednak łąk świeżych, czyli chronionych siedlisk przyrodniczych – 6510 niżowych łąk świeżych ze All. *Arrhenatherion*, ponieważ siedlisko glebowe tych łąk nie stanowią gleby świeże a gleby organiczne i piaszczyste łachy rzeczne bądź morskiego pochodzenia. Łąki te nie są łąkami kwietnymi a rajgras występuje jedynie od strony drogi dojazdowej do Darłówka Wschodniego i pochodzi z domieszki pastwiskowej oraz z podsiewu przydroży pasa drogowego jako źródła dalszego rozsiewania się.

Łąki wyczyńcowe wg *Monitoringu siedlisk przyrodniczych – TOM III. 6510 Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (Arrhenatherion)* nie należą do reprezentujących siedlisko przyrodnicze 6510 z Zał. I Dyrektywy Siedliskowej. Poniżej zdjęcia z okresu wzrostu roślinności łąkowej i zaroślowej – z lipca w okresie pełni wegetacji z końca lipca 2023 r. z terenu P.3.



Fot. 21. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok w kierunku północnym na Darłówko Wschodnie, zbiorowiska łąkowe z dominacją trzcinnika i pokrzywy. Zdjęcie z 31 lipca 2023 r. Teren odłogowany dawnych łąk i pastwisk. Są dawne pastwiska i łąki wilgotne wypasane. Występują małe płyty łąk wyczyńcowych, niezaliczanych do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. Zakrzewienia wzdłuż rzeki Grabowa (autor: S. Jurzyk-Nordlów lipiec 2023 r.).



Fot. 22. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok na południe, zbiorowiska łąkowe z dominacją trzcinnika i pokrzywy, łąk wilgotnych ze związku *Calthion 2-kośne*. Zdjęcie z 31 lipca 2023 r. Teren odłogowany dawnych łąk i pastwisk. Są dawne pastwiska i łąki wilgotne kośne. Występują małe płyty łąk wyczyńcowych, niezaliczanych do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. Brak zakrzewień (autor: S. Jurzyk-Nordlów lipiec 2023 r.).



Fot. 23. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok na zachód, zbiorowiska łąkowe, kośne z dominacją trzcinnika, kupkówki pospolitej i życicy trwałej, łąk kośne ze związku *Calthion* 2-kośne. Zdjęcie z 31 lipca 2023 r. Teren odłogowany dawnych łąk i pastwisk. Są dawne pastwiska i łąki wilgotne kośne. Występują małe płyty łąk wyczyńcowych, niezaliczanych do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. Brak zakrzewień (autor: S. Jurzyk-Nordlów lipiec 2023 r.).



Fot. 24. Widok na północ. Zdjęcie struktury części terenu P.3., zarośla dzikiego bzu, poniżej 20-let i zbiorowiska łąkowe z dominacją trzcinnika i pokrzywy, śmiatka darniowego tworzącego kępkową strukturę. Teren odłogowany dawnych łąk i pastwisk. Widoczne są pojedyncze drzewa poza terenem P.3 czyli za rzeką Grabową. Są dawne pastwiska i łąki wilgotne wypasane. Występują małe płyty łąk wyczyńcowych, niezaliczanych do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510 (autor: S. Jurzyk-Nordlów lipiec 2023 r.).



Fot. 25. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok w kierunku północnym na Darłówko Wschodnie, zbiorowiska łąkowe z dominacją trzcinnika i pokrzywy. Zdjęcie z 31 lipca 2023 r. Teren odłogowany dawnych łąk i pastwisk. Są dawne pastwiska i łąki wilgotne wypasane. Występują małe płaty łąk wyczyńcowych, niezaliczanych do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. (autor: S. Jurzyk-Nordlów lipiec 2023 r.).



Fot. 26. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok na zachód, zbiorowiska łąkowe, kośne z dominacją kupkówki pospolitej, życicy trwałej, perzu właściwego - łąk kośne ze związku Calthion 2-kośne, przeznaczone na paszę. Zdjęcie z 31 lipca 2023 r. Zbiorowiska te nie są zaliczane do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. Brak zakrzewień (autor: S. Jurzyk-Nordlów lipiec 2023 r.).



Fot. 27. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok w kierunku północnym na Darłówko Wschodnie, zbiorowiska łąkowe z dominacją trzcinnika i pokrzywy. Zdjęcie z 31 lipca 2023 r. Teren odłogowany dawnych łąk i pastwisk. Są dawne pastwiska i łąki wilgotne wypasane. Występują małe płaty łąk wyczyńcowych, niezaliczanych do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. (autor: S. Jurzyk-Nordlów lipiec 2023 r.).



Fot. 28. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok w kierunku południowym, zbiorowiska łąkowe z dominacją trzcinnika i pokrzywy. Zdjęcie z 31 lipca 2023 r. Teren odłogowany dawnych łąk i pastwisk. Są to dawne pastwiska i łąki wilgotne wypasane. Zbiorowiska niezaliczane do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. (autor: S. Jurzyk-Nordlów lipiec 2023 r.).



Fot. 29. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok w kierunku północno-zachodnim, zbiorowiska łąkowe 2-kośnych wilgotnych z dominacją traw pastewnych kupkówki, wyczyńca, życicy, perzu, trzcinnika – użytkowane łąki. Zdjęcie z 31 lipca 2023 r. Zbiorowiska niezaliczane do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. (autor: S. Jurzyk-Nordlów lipiec 2023 r.).



Fot. 30. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok w kierunku północnym wzdłuż rzeki Wieprzy, zbiorowiska łąkowe 2-kośnych wilgotnych z dominacją traw pastewnych kupkówki, wyczyńca, życicy, perzu, trzcinnika – użytkowane łąki. Zdjęcie z 31 lipca 2023 r. Zbiorowiska niezaliczane do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. (autor: S. Jurzyk-Nordlów lipiec 2023 r.).



Fot. 31. Ten sam widok co na zdjęciu powyżej ale z okresu miesiąca maja. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok w kierunku północnym wzdłuż rzeki Wieprzy, zbiorowiska łąkowe 2-kośnych wilgotnych z dominacją traw pastewnych kupkówki, wyczyńca, życicy, perzu, trzcinnika – użytkowane kośnie latem. Zdjęcie z 12 maja 2023 r. Zbiorowiska niezaliczane do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. (autor: S. Jurzyk-Nordlów maj 2023 r.).



Fot. 32. Tożsamy widok do Fot. 22, ale z okresu miesiąca maja. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok w kierunku południowym na miasto Darłowo, zbiorowiska łąkowe 2-kośnych wilgotnych z dominacją traw pastewnych trzcinnika, śmiałka darniowego, wyczyńca, perzu – zbiorowiska odłogowane, nieużytkowane kośnie latem. Zdjęcie z 12 maja 2023 r. Zbiorowiska niezaliczane do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. (autor: S. Jurzyk-Nordlów maj 2023 r.).



Fot. 33. Zdjęcie struktury części terenu P.3., zbiorowiska łąkowe 2-kośnych wilgotnych z dominacją wyczyńca łąkowego na 1-szym planie, perzu – zbiorowiska odłogowane, nieużytkowane łąki latem. Zdjęcie z 12 maja 2023 r. Zbiorowiska niezaliczane do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. (autor: S. Jurzyk-Nordlów maj 2023 r.).



Fot. 34. Zdjęcie struktury części terenu P.3., widok w kierunku północnym, zbiorowiska łąkowe, płat z widocznymi kępami śmiałka darniowego, użytkowane łąki latem dla przywrócenia wartości paszowych. Zdjęcie z 12 maja 2023 r. Zbiorowiska niezaliczane do chronionych siedlisk w tym do siedliska 6510. (autor: S. Jurzyk-Nordlów maj 2023 r.).

- 8)** *wskazania w projekcie zmiany studium, iż w granicach terenów PŻ (tereny plaży i wydmy) realizacja nowych zejść i zjazdów na plażę, ciągów pieszych, rowerowych lub/i pieszo-rowerowych, a także lokalizacja tymczasowych obiektów budowlanych związanych z obsługą plaży, gastronomii, przebieralni, natrysków i innych związanych z obsługą wypoczynku, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, miejsc do stacjonowania motorowego sprzętu wodnego dopuszczona jest poza siedliskami przyrodniczymi 2120 – nadmorskie wydmy białe oraz 2130 – nadmorskie wydmy szare;*

Tereny wskazane w projekcie przedmiotowej zmiany Studium jako PŻ (tereny plaży i wydmy).

Odp. Dopisano na str. 288 projektu Studium obowiązek nienaruszenia w sposób większy niż dotychczas siedlisk przyrodniczych 2120 – nadmorskie wydmy białe oraz 2130 – nadmorskie wydmy szare oraz, wprowadzono zapis, że "realizacja nowych zejść i zjazdów na plażę, ciągów pieszych, rowerowych lub/i pieszo-rowerowych, a także lokalizacja tymczasowych obiektów budowlanych związanych z obsługą plaży, gastronomii, przebieralni, natrysków i innych związanych z obsługą wypoczynku, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, miejsc do stacjonowania motorowego sprzętu wodnego dopuszczona jest poza siedliskami przyrodniczymi 2120 – nadmorskie wydmy białe oraz 2130 – nadmorskie wydmy szare".

- 9)** *wskazania w projekcie zmiany studium, iż w granicach terenów leśnych - LS funkcje rekreacyjne (ścieżka edukacyjna itp.), gastronomiczne (drewniane wiaty leśne), a także lokalizacja w strefie wydmy nowych ciągów pieszych, rowerowych lub/i pieszo-rowerowych z tarasami widokowymi dopuszczona jest poza płacami siedliska 2180;*

Odp. Wprowadzono w tekście projektu Studium zapis, że na terenach leśnych istnieje możliwość uzupełnienia zabudowy poza siedliskiem 2180, tj. bory i lasy mieszane na wydmach nadmorskich na str. 287.

- 10)** *pozostawienia na terenach położonych w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” w dotychczasowym użytkowaniu terenów, na których występują zadrzewienia śródpolne powyżej 20 lat, a nie ma możliwości na tych terenach zachowania zadrzewień w ramach powierzchni biologicznie czynnej (występują duże skupiska drzew na znacznej części działki). Dla terenów częściowo zadrzewionych należy wprowadzić zapisy nakazujące zachowanie zadrzewień śródpolnych powyżej lat 20 oraz zadrzewień stanowiących chronione siedliska przyrodnicze. Przedmiotowy warunek dotyczy zwłaszcza terenów oznaczonych symbolami: UT.7, UT.8, KS.2, KS.4, UT.6, UT.11, UT.9, UT.10, US.1, US.2, US.3, MN/U.2, MN/U.3, UT.14, UT.15, P.3, P.5, UT.29, UT.30, UT.33, MN/U.17, MN/U.16, RM.3, KS.7, KS.8;*

Odp. Wprowadzono w tekście na terenach UT.7, UT.8, UT.6, UT.11, UT.9, UT.10, US.1, US.2, US.3, MN/U.2, MN/U.3, UT.14, UT.15, P.3, P.5, UT.29, UT.30, UT.33, MN/U.17, MN/U.16, RM.3, KS.8 informację o zachowaniu zadrzewień śródpolnych powyżej lat 20 dla każdego terenu elementarnego. Tereny oznaczone symbolem KS.2, KS.4, KS.7, nie posiadają zadrzewień śródpolnych powyżej lat 20.

- 11)** *odstąpienia od planowanego zagospodarowania terenu w części podmokłej w granicach terenu UT.7 oraz wykreślenia zapisów wskazujących na konieczność odwadniania rejonów miasta z wysokim poziomem wód gruntowych (str. 202 projektu zmiany studium);*

Odp. Odstąpiono od planowanego zagospodarowania terenu w części podmokłej w granicach terenu UT.7 - pozostawiając tereny inwestycyjne jedynie w granicach zgodnych z obowiązującym MPZP.

Wykreślono zapisy wskazujące na konieczność odwadniania rejonów miasta z wysokim poziomem wód gruntowych (str. 202 projektu zmiany studium) obecnie 211.

12) zmiany zapisów dotyczących zakazu dokonywania zmiany stosunków wodnych (str. 155 projektu zmiany studium) zgodnie z brzemieniem wskazanym w uchwale w sprawie obszarów chronionego krajobrazu;

Odp. Odpowiednio zmodyfikowano zapisy studium zgodnie z brzemieniem wskazanym w uchwale w sprawie obszarów chronionego krajobrazu – str. 161-162 projektu studium.

13) uzupełnienia projektu zmiany studium (str. 154-155) o zapisy wskazujące, że w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” obowiązują zakazy:

- „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”;

- „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego”; oraz odstępstwa od przedmiotowych zakazów wskazane w § 4 uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Odp. Wprowadzono pełne zapisy dotyczące obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” i uwzględniono wytyczne w projekcie zmiany Studium – str. 161-162.

3.3. Siedliska przyrodnicze objęte ochroną na terenie opracowania

W granicach objętych projektem Studium siedliska przyrodnicze występują głównie w pasie bezpośredniego brzegu morskiego na wydmach białej i szarej oraz w pasie wąskiego zadrzewienia borów nadmorskich i lasów na wydmach, gdzie występują siedliska chronione 1210 – kidzina, 2110- inicjalne stadia wydm nadmorskich, 2120- nadmorskie wydmy białe, 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach. Sama rzeka Wieprza stanowi siedlisko przyrodnicze 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników. Na terenie miasta na wzniesieniach w dolinie rzeki Wieprzy występuje siedlisko 6510 – nizinne ekstensywnie użytkowane łąki świeże. Podczas oględzin terenu miasta w maju, lipcu i sierpniu 2023 r. stwierdzono siedlisko 6510 - łąki świeże - na terenie TO.8. Ogólnie siedlisko to nie jest charakterystyczne dla rejonu Pomorza, zanika jeżeli nie jest użytkowane i przez wiele lat stoi odłogowane. Szata roślinna terenu opracowania jest uboga pod względem różnorodności biologicznej i cech cennej flory i roślinności poza wąskim pasem wybrzeża wydmowego.

3.4. Fauna

W granicach opracowania Studium występują charakterystyczne dla regionu zoogeograficznego gatunki fauny jak i gatunki synantropijne związane z człowiekiem.

Na terenie ugorowanym oraz na przylegających do niego terenach stwierdzono przede wszystkim gatunki zwierząt zaliczane do pospolitych i kosmopolitycznych charakterystycznych dla regionu Pomorza i Polski, potwierdzają to także opracowania z przedmiotowego terenu Waloryzacji przyrodniczych. W trakcie oględzin terenu oraz terenów przeznaczonych do ustaleń zaobserwowano pospolite gatunki fauny lub ich tropy: dzik, sarna, zając, lis oraz gatunki motyli z grupy *Lepidoptera*.

Pola orne to miejsce występowania gryzoni i ich drapieżników. W granicach Studium występują grunty orne które w okresie jesieni stanowią miejsce żerowiskowe dla drobnych gryzoni. Jest to miejsce zalatywania ptactwa drapieżnego (myszołowy), polującego na małe gryzonie.

Z gatunków *Lepidoptera* występują: rusałka osetnik *Vanessa cardui*, rusałka pawik *Aglais io*, bielinek rzepnik *Pieris rapae*, rusałka pokrzywnik *Aglais urticae*, dostojka malinowiec *Argynnis paphia*, rusałka admirał *Vanessa atalanta*.

4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE ORAZ SKUMULOWANE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU I INNE ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY

4.1. Oddziaływanie na istniejące formy ochrony przyrody

Realizacja ustaleń Studium nie wpłynie na istniejące w granicach projektu formy ochrony przyrody. Oddziaływanie ustaleń zamyka się w terenach elementarnych Studium i w granicach obszaru opracowania. Zmiany Studium nie są znaczące a obowiązujące MPZP regulują zagospodarowanie w miejscach najbardziej znaczących pod względem funkcjonowania.

W obszarze opracowania Studium obowiązują zakazy Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. (Dz. U. Woj. Zachodn. 2014 poz. 1637 ze zm.) co wskazano i opisano w projekcie zmian Studium.

Odniesienie się do zakazów Ochk „Koszaliński Pas Nadmorski” przedstawiono poniżej:

„1. Na obszarach, o których mowa w załączniku nr 2 do uchwały, wprowadza się następujące zakazy:

1) *zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;*

Odniesienie: Realizacja ustaleń będzie odbywała się etapowo, a występujące na terenie Studium zwierzęta będą płoszone na inne tereny rolnego wykorzystania. W obszarze opracowania występuje uboga fauna co jest związane z silnym wpływem drapieżnictwa. Nie występuje więc tutaj wyróżniająca się ornitofauna lęgowa i legowiska dzikich zwierząt; – ustalenia spełniają warunek Uchwały.

2) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*

Odniesienie: Wykonywane i planowane przedsięwzięcia sklasyfikowane w Rozporządzeniu na terenie objętym planem w obszarze chronionego krajobrazu wymagają przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzedzone wykonaniem Raportu OOS – ustalenie wskazano w ustaleniach Studium w powiązaniu z ustępem 2 poniżej.

1) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*

Odniesienie: Ustalenia projektu Studium zachowują cenne zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne oraz pasa technicznego Urzędu Morskiego, które są również zadrzewieniem krajobrazowym w granicach opracowania – ustalenia spełniają warunek uchwały w powiązaniu z ustępem 2 poniżej.

2) *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*

Odniesienie: Warunek i zakaz nie dotyczą ustaleń projektu Studium.

- 3) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

Odniesienie: Wszelkie prace ziemne, które mogłyby zniekształcić rzeźbę terenu prowadzone w granicach Studium będą miały charakter jedynie zabezpieczeń „przeciwsuwiskowych lub utrzymania, budowy, odbudowy, naprawy lub remontu urządzeń wodnych” według ustawy Prawo wodne, dla dostosowania do możliwości bezpiecznego użytkowania bądź zabezpieczenia przeciw osuwiskowego w miejscu skarp na terenie Studium. Planowane inwestycje nie mogą zmieniać ukształtowania terenu. Ustalenia Studium nie powodują powstawania górek i pagórków bądź otwartych zagłębień terenu imitujących doły i góry na płaskim terenie moreny – ustalenia spełniają więc warunek uchwały w powiązaniu z ustępem 2 poniżej.

- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

Odniesienie: W granicach ustaleń Studium nie są zaplanowane działania zmian naturalnych stosunków wodnych. Ustalenia spełniają warunek uchwały w powiązaniu z ustępem 2 poniżej.

- 5) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

Odniesienie: Obszar ustaleń Studium obejmuje naturalne zbiorniki wodne, starorzecza. Wszelkie zaplanowane działania związane z ustaleniami nie będą dotyczyły zbiorników wodnych i starorzeczy. Działania są odsunięte za bufor 100 m z zakazem zabudowy. Jedynie dawne ustalenia zabudowy w pasie 100 m obowiązujących MPZP i Studium będą nadal obowiązywały – ustalenia spełniają warunek uchwały w powiązaniu z ustępem 2 poniżej.

- 6) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;

Odniesienie: Cała infrastruktura i ustalenia zmiany Studium, będą realizowane poza buforem i pasem 100 m od linii brzegu wód – ustalenia spełniają warunek uchwały w powiązaniu z ustępem 2 poniżej.

- 7) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

Odniesienie: Warunek i zakaz nie dotyczą ustaleń projektu Planu.

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Odniesienie: Planowane w projekcie Studium przedsięwzięcia będą wymagały przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed podjęciem realizacji. Dopiero po wykazaniu braku negatywnego wpływu na środowisko i cele ochrony obszarów chronionych, inwestycja będzie mogła być zrealizowana.

3.3 Na części obszarów chronionego krajobrazu, o których mowa w załączniku nr 2, będących gruntami rolnymi, nie wprowadza się zakazu likwidowania zadrzewień śródpolnych obejmujących: a) drzewa i krzewy do lat 20 niestanowiące siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do

uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510), b) drzewa i krzewy stanowiące źródło gradacji szkodliwych owadów.”

Odniesienie: Na terenie Studium występują zadrzewienia stanowiące siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty – siedlisko 2180. Planowane w projekcie zmiany Studium przedsięwzięcia będą wykonywane poza płacami siedliska 2180 i z pominięciem wycinki drzew. Na pozostałym obszarze nie występują zadrzewienia podlegające zakazowi wycinki.

Dodatkowo na większości terenów elementarnych występują zadrzewienie poniżej 20 lat, które w momencie wycinki nie mogą przekraczać tego wieku by mogły zostać usunięte. Pozostałe zadrzewienia posiadające wiek powyżej 20 lat nie mogą być wycinane, jeśli są zadrzewieniami śródpolnymi, nadwodnymi i przydrożnymi. Pozostałe pojedyncze spontaniczne samosiewy nie podlegają zakazowi wycinki ze względu na występowanie na gruntach rolniczych i wiek nie przekraczający 20 lat.

4.2. Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Realizacja ustaleń nie wpłynie negatywnie na sąsiadujący z Planem obszar Natura 2000 PLB990002 „Przybrzeżne Wody Bałtyku”. Zagrożeniami dla obszaru są przede wszystkim wszelkie czynniki wpływające na jakość fizyczną i chemiczną wód morskich oraz jej jakość. Również czynniki wpływające na płoszenie zimowych wędrówek nurów, uhli, lodówki czy nurnika.

*Ostoja ptasia o randze europejskiej E 80. Na obszarze zimują w znaczących ilościach 2 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi (C7). W okresie zimy występuje powyżej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C3) lodówki, co najmniej 1% nurnika i uhli. W faunie bentosowej dominują drobne skorupiaki. Rzadko obserwowane są duże ssaki morskie - fokki szare *Phoca hispida* i obrączkowane *Halichoerus grypus* oraz morświny *Phocaena phocaena*.*

Realizacja ustaleń nie wpłynie negatywnie na obszar Natura 2000 PLB220038 „Dolina Wieprzy i Studnicy”. Ustalenia Studium zabezpieczają siedliska chronione tego obszaru występujące w terenie elementarnym TO.8. Nie są one zagrożone.

4.3. Oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000

Obszar realizacji Studium nie będzie wnikał w obszar ptasi Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku” i w siedliska chronione obszaru „Dolina Wieprzy i Studnicy”. Działania podejmowane dla wykonania funkcji i ustaleń Studium nie będą negatywnie oddziaływały na sąsiadujący z Planem obszar Natura 2000. „Przybrzeżne Wody Bałtyku” charakteryzuje się dużą różnorodnością rzadkich i zagrożonych gatunków ptaków silnie związanych z wodami w okresie zimowisk w tym rejonie. Rzeka Wieprza i jej dopływy są doskonałym miejscem dla bytowania reofilnych ryb karpiowatych oraz wędrówek tarłowych ryb anadromicznych w tym troci wędrownej (*Salmo trutta m. Trutta*). Bieg rzeki jest w kilku miejscach przegrodzony zabudową hydrotechniczną (elektrownie wodne).

W granicach planu nie występują siedliska dogodne dla przedmiotów ochrony Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku”. Są to gatunki właściwe dla siedlisk morskich wód. W związku z powyższym utrata powierzchni obszaru Studium nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku”.

4.4. Propozycje działań minimalizujących wpływ antropopresji na środowisko, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko przedstawione w projekcie

Projekt Studium zawiera ogólne ustalenia zabezpieczające przed przekroczeniami standardów środowiska w granicach ustaleń.

Zaleca się rozważenie doszczegółowienia ustaleń Studium w MPZP:

- ustalenie dużej powierzchni biologicznie czynnej 100% na terenach elementarnych i ich wydzielonych działkach poprzez dopuszczenie lokalizowania miejsc postojowych przypisanych lokalom mieszkalnym i hotelowym w kondygnacjach podziemnych budynków mieszkalnych i hoteli,
- preferować retencję wód opadowych na potrzeby utrzymania terenów zieleni w terenach elementarnych w granicach Studium, stosować zbiorniki retencyjne, drenaż francuski, studnie chłonne i inne ułatwiające wchłanianie wód opadowych w słabo przepuszczalne gleby,
- przeciwdziałać erozji wodnej skarp wyniesień morenowych na terenie miasta,
- odprowadzenie ścieków sanitarnych jedynie do kanalizacji sanitarnej miejskiej,
- preferować nieemisyjne bądź niskoemisyjne źródła ciepła z powodu wyższej lokalizacji obszaru Studium, preferować parkingi w kondygnacjach podziemnych budynków mieszkalnych, budować parkingi buforowe, zmniejszać ruch komunikacyjny zachęcając do poruszania się w mieście alternatywnymi środkami komunikacji,
- stosować ekrany akustyczne podczas projektowania i realizacji budynków mieszkalnych z systemem wentylacji i klimatyzacji, szczególnie dotyczy hoteli z basenami i spa,
- w urządzaniu terenów zieleni nie stosować gatunków drzew obcych ekspansywnych i inwazyjnych, zaleca się rodzaje i gatunki rodzime i lokalnie wytrzymałe na warunki klimatyczne,
- nie odwadniać terenów z gruntami organicznymi,

Po zastosowaniu proponowanych ustaleń nie przewiduje się negatywnych oddziaływań ustaleń Studium na środowisko i jego składniki.

5. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania Aneksu do Prognozy oddziaływania na środowisko jest poprawa ustaleń projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Darłowo i poprawa Prognozy w oparciu o zagadnienia wskazane w piśmie (postanowieniu) niezgodnienia projektu Studium przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 7 marca 2023 r. (znak pisma: WOPN.610.27.2023.AM), przedstawione poniżej:

„1) odstąpienia od planowanego zagospodarowania w granicach siedliska przyrodniczego 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, wskazanego w dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038 (tereny: MN/U.14, UT.17, RM.2) oraz włączenia tych terenów do terenów otwartych OT;

2) wprowadzenia zapisów wskazujących, że w granicach terenów TO.8, TO.15 występuje chronione siedlisko przyrodnicze 6510 (niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie), w związku z czym nakazuje się jego ochronę zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038;

3) odstąpienia od wyznaczania terenów przeznaczonych pod zabudowy w pasie szerokości 100 m od rzeki Wieprzy ze stwierdzonym siedliskiem 3260 na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi;

4) wykreślenia zapisów dopuszczających elektrownię wodną na rzece Wieprzy;

5) dostosowania planowanego zagospodarowania dla terenów zlokalizowanych w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, znajdujących się w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej rzeki Wieprzy, Grabowej i innych naturalnych cieków wodnych do zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych;

6) przedłożenia materiałów, z których będzie wynikało, że realizacja ustaleń zmiany studium w granicach terenów leśnych i zadrzewionych (tereny: UT.1, UT.12, UT.13, UT.21, UT.23, UT.30) nie spowoduje znaczącego oddziaływania na walory przyrodniczo-krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”;

7) odstąpienia od lokalizacji planowanego zagospodarowania w granicach siedliska przyrodniczego 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (tereny KS-7, KS-8, UT-30);

8) wskazania w projekcie zmiany studium, iż w granicach terenów PŻ (tereny plaży i wydmy) realizacja nowych zejść i zjazdów na plażę, ciągów pieszych, rowerowych lub/i pieszo-rowerowych, a także lokalizacja tymczasowych obiektów budowlanych związanych z obsługą plaży, gastronomii, przebieralni, natrysków i innych związanych z obsługą wypoczynku, urządzeń sportoworekreacyjnych, miejsc do stacjonowania motorowego sprzętu wodnego dopuszczona jest poza siedliskami przyrodniczymi 2120 – nadmorskie wydmy białe oraz 2130 – nadmorskie wydmy szare;

9) wskazania w projekcie zmiany studium, iż w granicach terenów leśnych - LS funkcje rekreacyjne (ścieżka edukacyjna itp.), gastronomiczne (drewniane wiaty leśne), a także lokalizacja w strefie wydmy nowych ciągów pieszych, rowerowych lub/i pieszo-rowerowych z tarasami widokowymi dopuszczona jest poza płacami siedliska 2180;

10) pozostawienia na terenach położonych w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” w dotychczasowym użytkowaniu terenów, na których występują zadrzewienia śródpolne powyżej 20 lat, a nie ma możliwości na tych terenach zachowania zadrzewień w ramach powierzchni biologicznie czynnej (występują duże skupiska drzew na znacznej części działki). Dla terenów częściowo zadrzewionych należy wprowadzić zapisy nakazujące zachowanie zadrzewień śródpolnych powyżej lat 20 oraz zadrzewień stanowiących chronione siedliska przyrodnicze. Przedmiotowy warunek dotyczy zwłaszcza terenów oznaczonych symbolami: UT.7, UT.8, KS.2, KS4, UT.6, UT.11, UT.9, UT.10, US.1, US.2, US.3, MN,U.2, MN/U.3, UT.14, UT.15, P.3, P.5, UT.29, UT.30, UT.33, MN/U.17, MN/U.16, RM.3, KS.7, KS.8;

11) odstąpienia od planowanego zagospodarowania terenu w części podmokłej w granicach terenu UT.7 oraz wykreślenia zapisów wskazujących na konieczność odwadniania rejonów miasta z wysokim poziomem wód gruntowych (str. 202 projektu zmiany studium);

12) zmiany zapisów dotyczących zakazu dokonywania zmiany stosunków wodnych (str. 155 projektu zmiany studium) zgodnie z brzemieniem wskazanym w uchwale w sprawie obszarów chronionego krajobrazu;

13) uzupełnienia projektu zmiany studium (str. 154-155) o zapisy wskazujące, że w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” obowiązują zakazy: - „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”;

- „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego”; oraz odstępstwa od przedmiotowych zakazów wskazane w § 4 uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.”

W związku z powyższym zweryfikowano istniejące dokumenty i oparto się na wizji w terenie oraz analizie proponowanych zapisów dostosowując je do wyników weryfikacji terenowej i rzeczywistych uwarunkowań ekofizjograficznych oraz uwarunkowań prawnych z zakresu ochrony przyrody w obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”.

Niniejszy dokument jest aneksem do Prognozy wykonanej wcześniej przez Annę Siekierską AMS-Consulting, w której to Prognozie zawarto źródłowe, literaturowe dane na temat wiedzy przyrodniczej i środowiskowej z terenu miasta Darłowa i obszaru Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z kolei niniejszy Aneks do Prognozy zawiera zweryfikowane dane ekofizjograficzne z miejsc wskazanych w piśmie RDOŚ w Szczecinie i charakterystykę i rozpoznanie rzeczywistej szaty roślinnej i fauny rozpoznanej w maju i lipcu i sierpniu 2023 r.

Aneks obejmuje analizą jednostki elementarne wskazane na rysunku projektu Studium, którego zewnętrzne granice oznaczono poniżej (w załączeniu do Aneksu Prognozy).

Ustalenia zabudowy nie dotyczą miejsc takich jak plaże i lasy nadmorskie w tym ochronne.

W obrębie obszaru objętego Studium obowiązuje utrzymanie równowagi przyrodniczej i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska.

Nie będą realizowane inwestycje, zabudowa i zagospodarowania terenów, które spowodowałyby zanieczyszczenie wód powierzchniowych i wglębnych. Nie dopuszcza się realizacji zabudowy, z której ścieki nie byłyby odprowadzane do sieci kanalizacyjnej sanitarnej.

Obszar zmiany Studium Miasta Darłowo znajduje się w obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”. W obszarze tym obowiązują uwarunkowania zagospodarowania i użytkowania terenów określone w Rozporządzeniu Nr 4/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 25, poz. 497). Obszar powołany został w celu ochrony walorów krajobrazowych i bioróżnorodności, utrzymania dotychczasowych wartości krajobrazu naturalnego i kulturowego, ochrony nadmorskich łąk. W obszarze opracowania Studium ustala się obowiązek dążenia do zachowania cennych przyrodniczo i krajobrazowo drzew na obszarach również poza lasami.

Należy dążyć do jak największej powierzchni zadrzewień i zakrzaceń w obrębie każdej działki gatunkami zgodnymi ze środowiskiem gruntowym. Zaleca się zachowanie i utrzymanie występujących drzew w obrębie terenów biologicznie czynnych, wkomponowanie ich w krajobraz zabudowy.

W obrębie jednostki strukturalno-przestrzennej należy dążyć do zachowania naturalnych zadrzewień i zakrzaceń w obrębie terenów biologicznie czynnych. Unikać wprowadzania zieleni obcej lokalnym siedliskom.

W obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” obowiązują uwarunkowania zagospodarowania i użytkowania terenów określone w Rozporządzeniu Nr 4/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 25, poz. 497 ze zmianami). Obszar powołany został w celu ochrony walorów krajobrazowych i bioróżnorodności, utrzymania dotychczasowych wartości krajobrazu naturalnego i kulturowego, ochrony nadmorskich łąk, zadrzewień oraz uwarunkowań wodnych.

Dla terenów elementarnych obowiązują zakazy ochk „Koszaliński Pas Nadmorski”, w tym między innymi zakazu wycinania zadrzewień śródpolnych, nadwodnych i przydrożnych, których wiek przekracza 20 lat oraz zakazu zmiany stosunków wodnych, jeżeli nie służą celom ochrony przyrody lub zrównoważonemu wykorzystaniu użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarce wodnej lub rybackiej;

Dr Sylwia Jurzyk-Nordlów

Szczecin dn. 15 listopada 2023 r.

Ul. Goliszka 29/6

71-682 Szczecin

Tel. 606483652

Dotyczy: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO NA POTRZEBY PROJEKTU ZMIANY SUIKZP
MIASTA DARŁOWO.

Oświadczenie

Posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1029) do sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, prognoz oddziaływania na środowisko projektów MPZP i SUIKZP.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

