

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska

80-280 Gdańsk ul. B. Leśmiana 3 lok. 33

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla jednostki strukturalnej E – Darłowo
Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto
Darłowo - obszar E6**

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk, 23 listopada 2021 roku

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	19
1.1. Przedmiot i cel prognozy	20
1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	22
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo, innych dokumentów planistycznych, inwentaryzacyjnych i studiów dotyczących środowiska	26
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo	26
2.2. Program ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM ₁₀ i poziomu docelowego benzo(a)pirenu	28
2.3. Uchwała Nr XXXV/540/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 września 2018r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw	31
3. Prognoza dalszych zmian w środowisku przy dotychczasowym użytkowaniu terenu objętego projektem planu	32
4. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym	32
5. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu	36
5.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych	36
5.2. Cele sporządzenia projektu planu	37
5.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	38
5.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	39
6. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, okresowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000	43
6.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000	43
6.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	72
6.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi	75
6.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	75
6.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	77
6.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	77
6.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	78

6.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	81
6.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	81
6.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	81
6.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	82
6.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych	83
6.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	86
6.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	89
6.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	89
6.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	90
6.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	91
6.4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe	91
6.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	92
6.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	93
6.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	94
6.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	94

Podsumowanie i wnioski

Aneks 101

Załączniki:

1. Załącznik graficzny do prognozy
2. Kopie uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021, poz. 247) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E – Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar E6.

Tereny objęte analizowanym projektem planu, o powierzchni 22,52 ha, położone są w południowo wschodniej części Darłowa, bezpośrednio na północ i na wschód do Wieprzy, na wschód od ulicy Niemena, na południe od ulicy Kurpińskiego, na zachód od ulicy Racisława, w rejonie ulicy Komedy.

W granice obszaru objętego analizowanym projektem planu włączone zostały tereny niezabudowane i niezagospodarowane w znacznej części nadal intensywnie użytkowane rolniczo oraz w części będące wieloletnimi ugorowanymi polami uprawnymi oraz nieużytkowanymi trwałymi użytkami zielony z miejscowo, szczególnie w części wschodniej, widoczną silną sukcesją drzew i krzewów lekko nasiennych. W części wschodniej znajduje się również teren po dawnej miejskiej oczyszczalni ścieków. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w południowej części ulicy Komedy, gdzie również zlokalizowany jest zabudowa usługowa. W odległości około 360 m na północny wschód od granic obszaru objętego projektem planu zlokalizowany został nowy cmentarz komunalny. Przez centralną część obszaru objętego projektem planu przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV oraz trzy linie średniego napięcia 15 kV.

W uchwalonym przez Radę Miejską w Darłowie 08 luty 2010 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo (Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XLI/360/10 Rady Miejskiej w Darłowie) obszar miasta podzielony został na sześć jednostek strukturalnych oznaczonych kolejnymi literami A, B, C, D, E, F.

Teren objęty analizowanym projektem planu włączony został do jednostki oznaczonej literą E - Darłowo Wschodnie **Natomiast w kierunkach rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej miasto podzielono na szesnaście typów strefo jednorodnej specyfice, a znacząca obszar objęty projektem planu znalazł się w obszarze E-Va – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa.**

Na rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* Studium obszar objęty analizowanym projektem planu wskazany został pod dominujące funkcje mieszkaniowe jednorodzinne, zaś tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie Wieprzy – pod dominujące funkcje zieleni ogólnodostępnej.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo, zatwierdzony uchwałą Nr IV/36/07 Rady Miejskiej

w Darłowie w dniu 6 lutego 2007 r., w którym tereny włączone w granice analizowanego projektu planu przeznaczone zostały:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami oznaczone symbolem MN,U;
- tereny zieleni parkowej oznaczone symbolem ZP;
- tereny dróg publicznych w klasie dojazdowej oznaczone symbolem KDD;
- tereny dróg publicznych w klasie lokalne oznaczone symbolem KDL.

Na terenach bezpośrednio przyległych od wschodu do obszaru objętego analizowanym projektem planu obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo, zatwierdzony uchwałą Nr IV/36/07 Rady Miejskiej w Darłowie w dniu 6 lutego 2007 r, w którym zostały one przeznaczone na tereny upraw rolniczych oznaczone symbolem R. Natomiast na terenach przyległych od północy i zachodu dominują tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami oznaczone symbolem MN,U.

Tereny objęte analizowanym projektem planu, o powierzchni 22,52 ha, położone są w południowo wschodniej części Darłowa, bezpośrednio na północ i na wschód do Wieprzy, na wschód od ulicy Niemena, na południe od ulicy Kurpińskiego, na zachód od ulicy Racisława, w rejonie ulicy Komedy - rys. 1.

W granice obszaru objętego analizowanym projektem planu włączone zostały tereny niezabudowane i niezagospodarowane będące wieloletnimi ugorowanymi polami uprawnymi oraz nieużytkowanymi trwałymi użytkami zielony z miejscowo, szczególnie w części wschodniej, widoczną silną sukcesją drzew i krzewów lekko nasiennych. W części wschodniej znajduje się również teren po dawnej miejskiej oczyszczalni ścieków. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w południowej części ulicy Komedy, gdzie również zlokalizowany jest zakład produkujący elementy betonowe. W odległości około 360 m na północny wschód od granic obszaru objętego projektem planu zlokalizowany został nowy cmentarz komunalny. Przez centralną część obszaru objętego projektem planu przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV oraz trzy linie średniego napięcia 15 kV.

Na terenie objętym projektem planu widoczne są ślady dawnego układu urządzeń dawnej oczyszczalni ścieków z silną sukcesją drzew i krzewów oraz zachowanym szpalerem topól przy jej północnej granicy. Po wschodniej stronie tereny dawnej oczyszczalni ścieków znajduje się płat zadrzewień z dominacją sosny zwyczajnej i klonu.

Od zachodu teren objęty projektem planu sąsiaduje w pewnej odległości do terenów ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie ulicy Niemena.

Analizowane tereny włączone w granice projektu planu charakteryzują się następującymi warunkami środowiska przyrodniczego:

- a) teren jest w miarę wyrównany, płaski o niewielkich spadkach, o ogólnym nachyleniu w kierunku i południowo-zachodnim,

- b) pierwszy poziom wód gruntowych występuję już poniżej 4 m p.p.t, ale w osadach przewarstwień piaszczystych miejscowo występują sączenia wód podziemnych, jedynie w części południowej bezpośrednio przyległej do Wieprzy pierwszy poziom wód gruntowych zalega już na głębokości do 0,5 m p.p.t.
- c) do 4 m p.p.t występują grunty nośne, z miejscowymi sączeniami wód podziemnych, poza terenami bezpośrednio przyległymi do rzeki,
- d) warunki topoklimatyczne są bardzo korzystne, a tylko okresami korzystne dla długookresowego pobytu ludzi, poza terenami bezpośrednio przyległymi do rzeki, gdzie okresowo mogą być mało korzystne,
- e) nie występują nawet krótkookresowo podwyższone wartości stężeń zanieczyszczeń w powietrzu i nie występują przekroczenia dopuszczalnych ich stężeń,
- f) szata roślinna występująca na tym terenie nie posiada znaczących wartości oraz nie stwierdzono występowania na tym terenie gatunków chronionych,
- g) występują chronione płazy i gazy oraz teren ten jest wykorzystywany jak miejsce lęgu i żerowania szeregu gatunków ptaków.

Na podstawie omówionej i przeanalizowanej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów miasta określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowa przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- a) teren najbardziej predysponowany jest dla funkcji akustycznie chronionych, w tym przede wszystkim dla ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej z kompleksowym zachowaniem wszystkich zadrzewień,**
- b) południowe fragmenty włączone w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 wskazane pod zieleń ekologiczno-krajobrazową,**
- c) wprowadzenie obowiązku nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zadrzewień zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- d) maksymalne ograniczenie stosowania szczelnych, nieprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych i miejsc postojowych dla samochodów osobowych,
- e) propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza i źródeł odnawialnych,
- f) wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych na terenie wydzielonych działek z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia ogródków przydomowych, trawników czy zieleńców.

Celem głównym sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo, dla bardziej racjonalnego zagospodarowania i zabudowy tych terenów.

Celem podstawowym sporządzenia analizowanego projektu planu było przeznaczenie terenów włączonych w jego granice pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę usługową, tereny zieleni urządzonej, niezbędną infrastrukturę techniczną i komunikacyjną. Zwiększenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej to także zwiększenie atrakcyjności i ożywienie ruchu budowlanego na terenach fragmentach miasta.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właściciela gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach do Burmistrza Miasta o zmianę obowiązującego planu i wydanych decyzji administracyjnych oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu miasta zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo, które zostało zatwierdzone przez Radę Miejską w Darłowie w 2010 roku.

W analizowanym projekcie planu cały jego obszar o powierzchni 22,52 ha podzielony został na 22 urbanistyczne tereny elementarne oznaczone cyfrą od 1 do 22 i 9 terenów dla ich obsługi drogowej oznaczonych cyframi do 01 do 09.

Każdy „teren” oznaczono na rysunku projektu planu oraz w tekście uchwały symbolem cyfrowo-literowym zwanym dalej „symbolem terenu”. Cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu, a występujące po nich litery oznaczają przeznaczenie terenu. W przypadku oznaczenia terenów komunikacyjnych (transportowych) zastosowano symbol trzycyfrowy, gdzie pierwsza cyfra to „0”, natomiast dla pozostałych terenów zastosowano symbol dwucyfrowy zgodnie z poniższymi oznaczeniami:

- **tereny oznaczone symbolami 1MN,U, 2MN,U, 3MN,U, 4MN,U, 5MN,U, 6MN,U, 7MN,U, 8MN,U, 9MN,U, 10MN,U i 11MN,U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej;**
- **tereny oznaczone symbolami 12ZP, 13ZP, 14ZPi 15ZP - tereny zieleni urządzonej;**
- **tereny oznaczone symbolami 16E, 17E, 18E, 19E i 22E - teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (trafostacja);**
- **tereny oznaczone symbolami 20W i 21W - teren infrastruktury technicznej – wodociągi;**
- **tereny oznaczone symbolami 01KDD i 02KDD - publiczne drogi dojazdowe;**
- **tereny oznaczone symbolami 03KDW, 04KDW, 05KDW, 06KDW, 07KDW, 08KDW i 09KDW - tereny dróg wewnętrznych.**

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w jego projekcie,
- dyskusję i współpracę autorów prognozy z autorami projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby analizowanego projektu planu, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie.

Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących te zmiany

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sławnie - w załączeniu.

Po ogłoszeniu przez Burmistrza Darłowa informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E – Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar E6 oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Teren objęty analizowanym projektem planu nie został włączony do regionalnej osnowy przyrodniczej, ale jego południowo zachodnie fragmenty zostały włączone w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis:

na terenie 19E, na fragmentach terenów 6MN,U, 7MN,U, 8MN,U, 9MN,U, 10MN,U, 11U/MN 12ZP, 13ZP, 14ZP, 15ZP, 20W i 21W oraz na fragmentach dróg 01KDD, 06KDW i 09KDW znajdujących się w granicach Obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038, wyznaczonego na rysunku projektu planu, w którym obowiązują przepisy o ochronie przyrody. Na etapie projektowania i realizacji należy zapewnić warunki niezbędne do ochrony siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków tego obszaru.

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 maja 2014 r., które Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 listopada 2018.

W planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy wskazano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony oraz określono cele działań dla ich ochrony W południowej części działki nr 34 w sąsiedztwie Wieprzy przeznaczonym pod zieleń urządzoną 14.ZP, siedlisko 6510 pomimo długiego okresu bez opadów deszczu poprzedzającego prace terenowe, można pośrednio zidentyfikować, to w przypadku pozostałych wskazanych terenów taka identyfikacja była bardzo utrudniona, ponadto dokonano szeregu podziałów działki nr 43/2.

W takim przypadku proponuje się:

- **teren oznaczony symbolem 14ZP w granicach, którego znajdują się płaty siedliska przyrodniczego 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) przeznaczyć pod zieleń ekologiczno-krajobrazową;**
- **dla terenu oznaczonego symbolem 9MN,U, dla działki 58/11 wprowadzić zapis: przy realizacji ustaleń planu zapewnić ochronę siedlisk i stanowisk chronionych gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej: dziko występujących roślin objętych ochroną, dziko występujących zwierząt objętych ochroną, dziko występujących grzybów objętych ochroną;**

ustalenia powyższe nie stanowią przesłanki do uzyskania stosownych zezwoleń odpowiednich organów na odstępstwa od zakazów w stosunku do ochrony chronionych gatunków.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest:

- około 5,9 km od rezerwatu przyrody „Słowińskie Błota”,
- około 11,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Sławieńskie Dęby”,
- około 1,4 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski,
- około 4,2 km od granicy obszaru Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku” PLB990002,
- około 5,1 km od granicy obszaru Natura 2000 „Jezioro Kopań” PLH320059,
- około 5,9 km od granicy obszaru Natura 2000 „Sławieńskie Bagno” PLH220016.

Jednocześnie na obszarze objętym projektem planu (poza fragmentami włączonymi w granice obszaru Natura 2000) nie występują gatunki „szczególnej troski” (taksony objęte ochroną prawną, będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej, rzadkie w skali krajowej i regionalnej).

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych, nie wpłynie na ich integralność oraz na chronione gatunki roślin i zwierząt. W szczególności nie będzie oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Sieci Natura 2000.

W czasie prac terenowych na analizowanym obszarze objętym projektem plan (poza obszarami położonymi w bezpośrednim sąsiedztwie Wieprzy) przeprowadzonych w lipcu 2017 roku nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000. Również nie stwierdzono także gatunków rzadszych w regionie ani zagrożonych w skali Pomorza Zachodniego i Polski (por. Markowski, Buliński 2004, Żukowski, Jackowiak 1995, Zarzycki, Szelaąg 2006).

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice korytarza ekologicznego Pobrzeże Słowińskie (KPn-20A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem korytarza ekologicznego Pobrzeże Słowińskie (KPn-20A) i nie będzie wpływać na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie ograniczać możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

W Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (2010) w granicach obszaru objętego projektem nie wskazano obecności chronionych gatunków fauny i flory oraz cennych siedlisk przyrodniczych wskazanych z załącznikami do dyrektyw Unii Europejskiej.

Również w Waloryzacji przyrodniczej miasta Darłowo nie wskazano w granicach obszaru objętego projektem planu nie wskazano obecności chronionych gatunków fauny i flory oraz cennych siedlisk przyrodniczych wskazanych z załącznikami do dyrektyw Unii Europejskiej.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego przyczyni się do zmian w składzie gatunkowym i ilościowym fauny na obszarach objętych projektem planu, która przeniesie się do tereny przyległe będące także dogodnym siedliskiem dla nich. Jednocześnie w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania pojawią się gatunki zwierząt związanych z planowanym zagospodarowaniem.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie dalszymi, nieodwracalnymi, znaczącymi, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową, całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych oraz wycinką pojedynczych drzew i zakrzewień, poza częścią znajdującą się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038. W zapisach projektu planu nakazano zachowanie powierzchni terenów biologicznie czynnych dla każdego wydzielonego terenu.

W przypadku terenów włączonych w granice obszaru Natura Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 proponuje się:

- **teren oznaczony symbolem 14ZP w granicach, którego znajdują się płaty siedliska przyrodniczego 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) przeznaczyć pod zieleń ekologiczno-krajobrazową;**
- **dla terenu oznaczonego symbolem 9MN,U, dla działki 58/11 wprowadzić zapis: przy realizacji ustaleń planu zapewnić ochronę siedlisk i stanowisk chronionych gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej: dziko występujących roślin objętych ochroną, dziko występujących zwierząt objętych ochroną, dziko występujących grzybów objętych ochroną; ustalenia powyższe nie stanowią przesłanki do uzyskania stosownych zezwoleń odpowiednich organów na odstąpienie od zakazów w stosunku do ochrony chronionych gatunków.**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu wpłynie na obniżenie całkowitej bioróżnorodności na tym terenie.

Prognozowane miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w rejonie ulicy Niemena, a przede wszystkim nie prognozuje się

znaczących niekorzystnych oddziaływań na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

Stan aerosanitarny obszaru objętego analizowanym projektem planu nie był badany.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na zmianę aktualnego, korzystnego stanu aerosanitarnego, gdyż w ustaleniach projektu planu ustalono:

zaopatrzenie w ciepło - indywidualne, niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują.

Można prognozować, że ruch pojazdów silnikowych po ulicy Kurpińskiego, Niemena czy Racisława nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza odczuwalnym na terenie objętym analizowanym projektem planu. Jednocześnie można prognozować, że ruch pojazdów samochodowych po planowanych ulicach na terenie objętym projektem planu nie będzie istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a podwyższone krótkookresowo, nieodczuwalne stężenia zanieczyszczeń występować będą jedynie w liniach rozgraniczających tych ulic przewietrzanie tych terenów.

Planowane zagospodarowanie terenu objętego projektem planu powiązane z miejscowym stopniowym ich zabudowaniem może okresowo sprzyjać, na terenach pozbawionych pokrywy roślinnej, emisji niezorganizowanej pyłów, co może być okresowo odczuwalne na terenach bezpośrednio przyległych do tych źródeł emisji.

Prognozowane miejscowe niewielkie i mało znaczące i odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym fragmentów terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na bezpośrednio przyległą zabudowę mieszkaniową, a przede wszystkim, na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 i nie będą wpływać niekorzystnie na wartości przyrodnicze pozostałych terenów włączonych w jego granice.

Uciążliwości, jakie powstaną w wyniku realizacji planowanej zabudowy nie będą znaczące i odczuwalne.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych dla przyległej zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Niemena a przede wszystkim, na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 i nie będzie wpływać niekorzystnie na wartości przyrodnicze pozostałych terenów włączonych w jego granice.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu na skutkować będzie miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku lokalizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej lub zabudowy usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi oraz powstania nowych szczególnie powierzchni utwardzonych, likwidacji części pokrywy roślinnej.

Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową, a przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 i nie będą wpływać niekorzystnie na wartości przyrodnicze pozostałych terenów włączonych w jego granice.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach dwóch zlewni cząstkowych. Prawie cały obszar objęty projektem planu znajduje się w granicach zlewnia Wieprza od Łąkawnicy od Rowu nr 1, a jedynie jego część południowo wschodnia znajduje się w zlewni Wieprzy od Rowu nr 1 do dopływu z polderu Rusko-Darłowo Ia.

Prognozuje się, że realizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej lub zabudowy usługowej nie będzie źródłem ograniczenia dalszego intensywnego użytkowania gruntów rolnych na terenach poza jego granicami, bezpośrednio przyległych do granic projektu planu.

Można również prognozować, realizacja ustaleń projektu planu nie będzie niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową w rejonie ulicy Niemena, a przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 i nie będzie wpływać niekorzystnie na wartości przyrodnicze pozostałych terenów włączonych w jego granice.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie wystąpią miejscowe i nawet krótko okresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, gdyż tereny, na których występuje wysoki ich poziom zostały wyłączone z możliwości zabudowy – tereny 12ZP, 13ZP i 14ZP.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać nawet krótkookresowego uregulowania stosunków wód gruntowych w okresie prowadzenia robót budowlanych.

Jedynie w okresie realizacji podziemnych elementów infrastruktury technicznej może nastąpić przecięcie warstwy sączeń wód gruntowych, co może okresowo utrudniać prowadzenie robót budowlanych i wpływać na krótkookresowe zmiany w ich zaleganiu. Zmiany te w żaden sposób nie będą niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-usługową w rejonie ulicy Niemena, nie będzie

ograniczała dalszego intensywnego użytkowania gruntów rolnych położonych w sąsiedztwie, a przede wszystkim nie będzie niekorzystnie oddziaływać na pozostałe tereny włączone w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

Prognozuje, że realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie miejscowymi zmianami w rzeźbie terenu, ale nie będą one znaczące, gdyż tereny włączone w jego granice przeznaczone zostały pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zabudowę usługową, których realizacja, nawet przy podpiwniczeniu planowanych budynków nie będzie wymagała głębokich wykopów.

Prognozowane miejscowe zmiany w rzeźbie nie będą źródłem oddziaływań na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w rejonie ulicy Niemena, a przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować nieodwracalnymi, miejscowymi zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej zabudowy mieszkaniowej lub zabudowy usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi

Nie prognozuje się również niekorzystnych oddziaływań na położoną w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową, a przede wszystkim na pozostałe tereny włączone w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu i jego ustalenia wykluczają możliwość realizacji instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej. Również po planowanych ulicach w granice projektu planu oraz na znajdujące się terenach przyległych nie będą przewożone substancje niebezpieczne, dlatego prognozuje się, że realizacji ustaleń projektu planu nie będzie źródłem powstania ryzyka poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W bazie SOPO Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej również nie ma informacji o aktywnych osuwiskach i terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi w granicach Darłowa.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu w czasie prac terenowych, w lipcu 2021 roku, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożone masowymi ruchami ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na zachowaniem aktualnego korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie nowych stacji transformatorowych nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Przez teren objęty projektem planu, przez tereny oznaczone symbolami 14ZP, 8MN,U, 01KDD, 15ZP, 01KDD, 10MN,U, 09KDW i 9MN,U przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV, która jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego. Na rysunku projektu planu zaznaczono przebieg linii wysokiego napięcia wraz z korytarzem ochrony funkcyjnej, a do jego ustaleń wprowadzono odpowiednie zapisy.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

Na terenie objętym projektem planu nie została zlokalizowana stacja bazowa telefonii komórkowej, a najbliższe zlokalizowane stacje bazowe znajdują się:

- około 3,8 km na południowy zachód w Darłównu, przy ul. Gdyńskiej 3,
- około 2,4 km na południowy zachód w Darłównu działka nr 2/1,
- około 2,3 km na południowy zachód w Darłównu, przy ul. Lotników Morskich 3/1
- około 2,1 km na południowy zachód w Darłównu, przy ul. Portowej 3.

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji takiego obiektu nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, ma miejsce niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na terenie Darłówna nie są wykonywane pomiary poziomu pól elektromagnetycznych w ramach monitoringu prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie

Fragment Darłówna objęty analizowanym projektem planu, poza jego południowymi

fragmentami, nie został zaliczony do obszarów, na których występowały znaczące powodzie historyczne oraz do obszarów, na których wystąpienie powodzi jest prawdopodobne.

Teren objęty projektem planu miejscowego nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, a w szczególności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego oraz mapami ryzyka powodziowego opublikowanymi w grudniu 2020 roku, przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Jedynie jego południowe fragmenty zaliczone zostały do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 lat i raz na 100 lat. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na obszarach do niego przyległych.

W jego ustaleniach zapisano możliwość realizacji zbiorników retencyjnych wód opadowych, które będą mogły zbierać wody opadowe i roztopowe, co zdecydowanie ograniczy również zagrożenia podtopieniem tych terenów w okresie wystąpienia deszczy nawalnych lub długotrwałych opadów:

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż kopalin, które mogą być wydobywane metoda odkrywkową lub głębinową, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości ochrony i późniejszego wydobywania kopalin.

Obszar objęty projektem planu położony jest około 6,2 km na południowy wschód od złoża kruszywa naturalnego planowanego do eksploracji w granicach obszaru górniczego „Zatoka Koszalińska IIb”.

Prognozuje się, że realizacja jego ustaleń nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości eksploatacji kruszywa, a ponadto funkcjonowania zakładu górniczego nie będzie oddziaływało na teren objęty projektem planu i ograniczało jego planowane zagospodarowanie. Inne udokumentowane złoża kopalin (Rusko, Kłośnik) znajdują się w dalszej odległości od terenu objętego projektem planu.

Obszar objęty analizowanym projektem planu nie jest również położony w granicach obszarów występowania prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości ochrony i późniejszego wydobywania kopalin z perspektywicznych i prognostycznych złóż.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą miejscową, całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej w zasadzie na całej jego powierzchni (poza terenami położonymi w części południowej i zachodniej - tereny 12ZP, 13ZP i 14ZP), ale nie będzie ona w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na

tereny przyległe, nadal intensywnie użytkowane rolniczo.

Zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej oraz w powierzchni gruntów rolnych nie będą miały wpływu na pozostałe tereny włączone w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

Tereny leśne nie występują w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla lasów położonych w sąsiedztwie.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo i nieodwracalnie zmieni walory krajobrazowe terenów włączonych w jego granice, gdzie w miejsce krajobrazu otwartego pojawi się uporządkowana zabudowa o charakterze ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej wraz z układem drogowym dla ich obsługi. Można prognozować, że w części zachowane zostaną istniejące zadrzewienia oraz pojawią się zalecane grupy drzew i krzewów zgodne z warunkami siedliskowymi.

Zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych będą postrzegane ze wszystkich stron, ale nie będą znacząco niekorzystnie wpływać na wartości przyrodnicze pozostałych terenów włączonych w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie znajduje się zabudowa o wartościach historycznych i kulturowych wpisana do Rejestru Zachodnio-pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie oraz do Gminnej Ewidencji Zabytków.

Natomiast fragmenty terenów oznaczonych symbolami 19E, 9MN,U, 10MN,U i 11U/MN oraz drogi 09KDW znajdują się w strefie ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego VIII - granice strefy wskazano na rysunku projektu planu. Strefa VIII obejmuje stanowiska ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków i wprowadzono w jej granicach odpowiednie nakazy.

Na pozostałych terenach włączonych w granice projektu planu nie postuluje się ustanowienia stref ochrony archeologicznej.

W obszarze bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzają ewentualnie nową zabudowę usługową o dominującej funkcji turystycznej na tereny dotychczas intensywnie użytkowanych pól uprawnych, mogą skutkować powstaniem okresowych oddziaływań skumulowanych związanych z realizacją planowanej zabudowy i dróg dla jej obsługi. Realizacja tych ustaleń może przyczynić

się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania (uporządkowania) tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej zmiany warunków klimatu akustycznego.

Powstałe oddziaływania skumulowane będą czasowe i nie będą stanowiły istotnych uciążliwości dla przyległej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie ulicy Niemena, a przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

Analizowany fragment Darłowa oraz ich najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. **Granica morza terytorialnego znajduje się około 18 km w głąb morza. Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.**

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu. Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, w okresie sporządzania map akustycznych dla dróg wojewódzkich w Darłowie, w czasie przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 **wań realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.**

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie rozbudowa gminnych urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz sieci gazowej średniego ciśnienia.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 741) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2021 roku, poz. 247 z późniejszymi zmianami).

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko. Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo (np. w kolejności, w jakiej poszczególni właściciele terenu podzielą sprzedadzą swoje nieruchomości), w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiągniętych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku.

Prognoza oddziaływania na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów

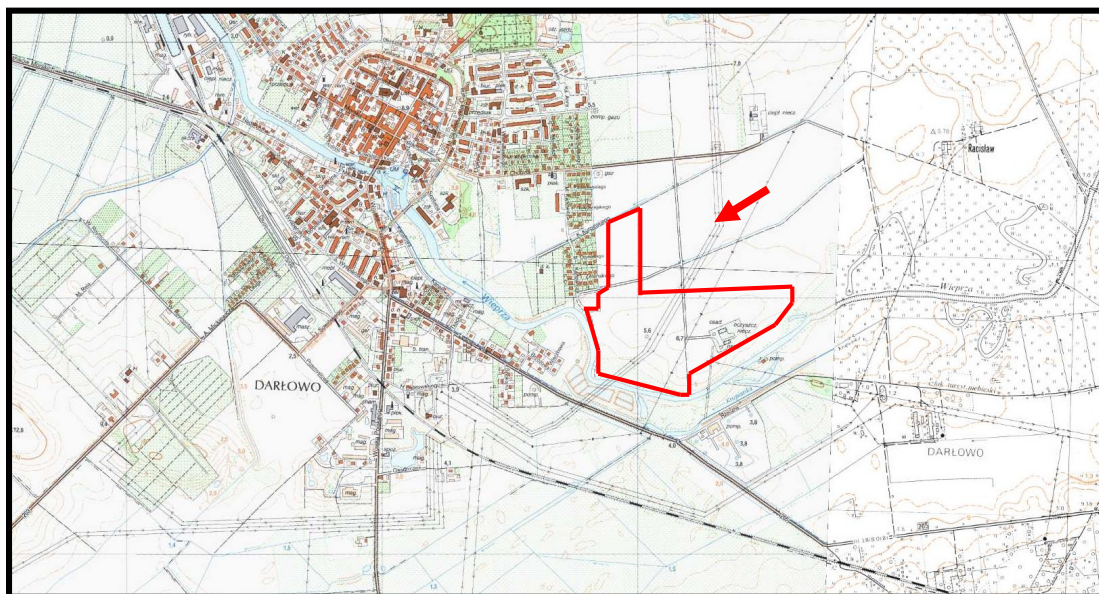
projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań.

Na etapie sporządzania projektu planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Prognoza wskazuje preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska i zdrowia mieszkańców sposoby realizacji ustaleń projektu planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach planu ze względu na jego specyfikę prawną.

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Tereny objęte analizowanym projektem planu, o powierzchni 22,52 ha, położone są w południowo wschodniej części Darłowa, bezpośrednio na północ i na wschód do Wieprzy, na wschód od ulicy Niemena, na południe od ulicy Kurpińskiego, na zachód od ulicy Racisława, w rejonie ulicy Komedy - rys. 1.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal.gov.pl

Rys. 1. Położenie terenów objętych analizowanym projektem planu miejscowego

W granice obszaru objętego analizowanym projektem planu włączone zostały tereny niezabudowane i niezagospodarowane w znacznej części nadal intensywnie użytkowane rolniczo oraz w części będące wieloletnimi ugorowanymi polami uprawnymi oraz nieużytkowanymi trwałymi użytkami zielony z miejscowo, szczególnie w części wschodniej, widoczną silną sukcesją drzew i krzewów lekko nasiennych. W części wschodniej znajduje się również teren po dawnej miejskiej oczyszczalni ścieków. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa

jednorodzinna zlokalizowana jest w południowej części ulicy Komedy, gdzie również zlokalizowany jest zabudowa usługowa. W odległości około 360 m na północny wschód od granic obszaru objętego projektem planu zlokalizowany został nowy cmentarz komunalny. Przez centralną część obszaru objętego projektem planu przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV oraz trzy linie średniego napięcia 15 kV - rys. 2.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal.gov.pl

Rys. 2. Tereny objęte analizowanym projektem planu miejscowego

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E – Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar E6.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów projektu planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów.

Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo,
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego projektem planu i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na obszar planu i tereny sąsiednie,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem *Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu planu*, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej jako instrument zapewniający

włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.

Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowo i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzanym przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem planu. Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego podstawowego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów.

Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego i projektu planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji.

Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie.

Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących te zmiany.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E – Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar E6.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo, Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XLI/360/10 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 8 lutego 2010 r. z późniejszymi zmianami.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w lipcu 2021 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo, zatwierdzony uchwałą Nr IV/36/07 Rady Miejskiej w Darłowie w dniu 6 lutego 2007 r.
- Waloryzacja przyrodnicza miasta Darłowo (Operat generalny) Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin 2001 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Darłowa (dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy), Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin 2010 r.
- Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin 2010 r.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru gminy i miasta Darłowo.
- Mapy akustyczne dróg wojewódzkich, Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, Koszalin 2013 r.
- Ocena roczna jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za rok 2017, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Szczecin 2018 r.
- Stan środowiska województwa zachodniopomorskiego w latach 2013-2015, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Szczecin 2016 r.
- Wojewódzki Plan Zarządzania Kryzysowego, Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki, Szczecin 2017 r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- SOPO - System Osłony Przeciwosuwiskowej PIG PIB.
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500.000, praca zbior. pod red. A.S. Kleczkowskiego, IH i GI AG-H, Kraków, 1990 r.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2020 r.

- Program Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego, WWF Polska, Warszawa, 2015 r.

Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego, które zostały przeprowadzone w lipcu 2021 roku, poprzedzono szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do przedmiotowego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych.

Zapoznano się z zapisami dotychczas obowiązującego planu miejscowego, z przeznaczeniem w nim analizowanych terenów oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów.

Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego.

Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem miejscowego planu. Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Racinowski R., Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- Richling R., Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.

- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.
- Zarzycki K., Szelaż Z. 2006. Red list of the vascular plants in Poland. W: Red list of plants and fungi in Poland. Z. Mirek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szelaż, (red.). W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Science, Krakow: 9-20.
- Żukowski W., Jackowiak B. 1995. Lista roślin naczyniowych ginących i zagrożonych na Pomorzu Zachodnim i w Wielkopolsce. W: Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski. W. Żukowski, B. Jackowiak (red.). Prace Zakładu Taksonomii Roślin UAM 3, Poznań: 9-96.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sławnie - w załączeniu.

Po ogłoszeniu przez Burmistrza Darłowa informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E – Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar E6 oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

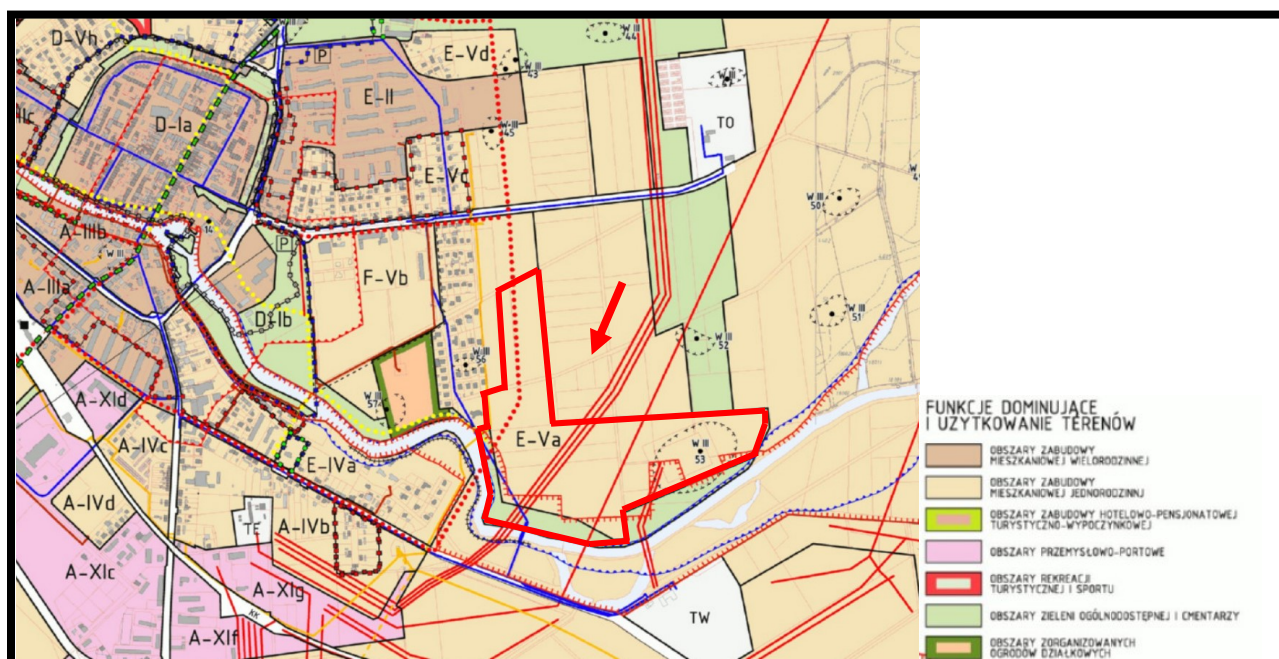
2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo

W uchwalonym przez Radę Miejską w Darłowie 08 luty 2010 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo (Załącznik Nr 1 do

uchwały Nr XLI/360/10 Rady Miejskiej w Darłowie) obszar miasta podzielony został na sześć jednostek strukturalnych oznaczonych kolejnymi literami A, B, C, D, E, F.

Teren objęty analizowanym projektem planu włączony został do jednostki oznaczonej literą E - Darłowo Wschodnie (rys. 3.) z następującymi ustaleniami:

Pozostały obszar we wschodniej części gminy miejskiej; jednostkę charakteryzuje w większości zabudowa mieszkalna jednorodzinna z budynkami wolnostojącymi wraz z centralnie usytuowaną w stosunku do niej enklawą zabudowy wielorodzinnej o charakterze blokowym. Pozostały obszar w granicach tej jednostki to rozciągające się w kierunku wschodnim tereny produkcyjnej przestrzeni rolniczej. Dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami turystycznymi oraz budynki do rekreacji indywidualnej wzdłuż ul. Leśnej oraz ul. Rzecznej, po ich południowej stronie. Teren i obiekty po byłej ciepłowni miejskiej przy ul. Fryderyka Chopina przeznaczają się na sortownię odpadów i przygotowanie części pozarecyklingowej do wywozu na składowiska położone w sąsiednich gminach.



Rys. 3. Fragment rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo obejmujący tereny włączone w granice analizowanego projektu planu - granice projektu planu oznaczono kolorem czerwonym

Natomiast w kierunkach rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej miasto podzielono na szesnaście typów strefy jednorodnej specyfice, a znacząca obszar objęty projektem planu znalazł się w obszarze E-Va – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa.

Dopuszczalna realizacja usług nieuciążliwych jako wbudowane oraz na działkach wydzielonych. Minimalna wielkość wydzielanej działki budowlanej - 400 m². Dla zabudowy

szeregowej min. wielkość wydzielanej działki 250 m². Wskaźnik intensywności zabudowy działki 0,4÷1,0 przy wysokości 1÷3 kondygnacji. Struktury rozpoczęte, jednorodne i uporządkowane, z wykształconym układem kompozycyjnym. Struktury nowe wymagają zurbanizowania i wprowadzenia wyraźnego układu kompozycyjnego. Obszary o zróżnicowanym stopniu zainwestowania (0 ÷ 80 %). Obszary częściowo w strefie K ochrony krajobrazu. Istniejące siedliska gospodarcze do stopniowej relokacji, przekształceń i zmiany przeznaczenia.

Na rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego Studium* obszar objęty analizowanym projektem planu wskazany został pod dominujące funkcje mieszkaniowe jednorodzinne, zaś tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie Wieprzy – pod dominujące funkcje zieleni ogólnodostępnej - rys. 3.

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miasta Darłowo (2010) zostało poddane strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jednak nie udało się dotrzeć do sporządzonej prognozy jego oddziaływania na środowisko. Dlatego też nie omówiono skutków realizacji ustaleń projektu studium na środowisko i zdrowie mieszkańców, które odnosiłyby się do obszaru objętego analizowanym projektem planu.

2.2. Program ochrony powietrza oraz planu działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskie

Program ochrony powietrza oraz planu działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskie został zatwierdzony uchwałą nr XVI/206/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 czerwca 2020 r.

Celem Programu ochrony powietrza było wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych dla pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu i na tej podstawie wskazanie działań naprawczych, które pomogą poprawić jakość powietrza.

Zgodnie z przeprowadzoną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie Roczną oceną jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za rok 2018, strefy jakości powietrza zostały zaliczone do odpowiedniej klasy dla wszystkich substancji podlegających ocenie:

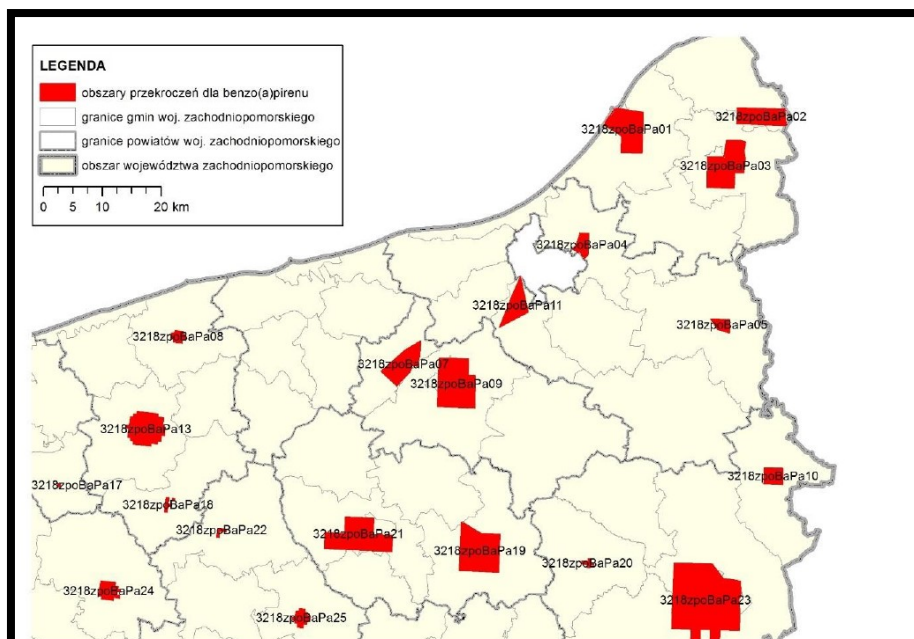
klasa A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie nie przekraczały poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celu długoterminowego;

klasa C - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie przekraczały poziomy dopuszczalne lub docelowe;

klasa C1 - jeżeli stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} na jej terenie przekraczały poziom dopuszczalny, który będzie obowiązywał od 1 stycznia 2020 roku;

klasa D1 - jeżeli stężenia ozonu w powietrzu na jej terenie nie przekraczały poziomu celu długoterminowego;

klasa D2 - jeżeli stężenia ozonu na jej terenie przekraczały poziom celu długoterminowego. Obszary przekroczeń na terenie strefy zachodniopomorskiej zostały wskazane w Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za rok 2018 - rys. 4.



Źródło: Program ochrony powietrza oraz planu działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej

Rys. 4. Obszary przekroczeń poziomów docelowych dla strefy zachodniopomorskiej - część północno wschodnia

Obszar gminy Darłowo łącznie z miastem Darłowo wskazany został jako obszary przekroczeń benzo(a)pirenu w strefie zachodniopomorskiej oznaczony kodem 3218zpoBaPd01, w którym maksymalne stężenia wynosiły 1,75 ng/m³.

Dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} w roku 2018 nie wskazano obszarów przekroczeń, ponieważ pomiary nie wykazały przekroczenia średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} tzw. fazy I, dla której poziom dopuszczalny wynosi maksymalnie 25 µg/m³, będącą wartością uśrednioną do roku kalendarzowego.

W Programie wskazano następujące możliwe do podjęcia działania, których realizacja może skutkować redukcją poziomów substancji w powietrzu, do poziomów nieprzekraczających poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji.

- a) *Ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego.*
- b) *Wyprowadzanie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowane.*
- c) *Przebudowa i modernizacja dróg.*
- d) *Kształtowanie polityki przestrzennej poprzez odpowiednie zapisy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.*
- e) *Monitorowanie realizacji Programu.*

Podstawowym celem Programu ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej będzie poprawa jakości powietrza poprzez dotrzymanie obowiązujących standardów jakości

powietrza oraz osiągnięcie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w celu ograniczenia niekorzystnego wpływu zanieczyszczeń na mieszkańców. Dlatego zaplanowane działania mają na celu uzyskanie maksymalnego efektu ekologicznego poprzez redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł, które w największy sposób oddziałują na wielkość stężeń substancji w powietrzu.

Do osiągnięcia celu Programu wskazano następujące kierunki działań naprawczych:

1) Redukcja emisji zanieczyszczeń ze źródeł małej mocy do 1 MW – działanie wskazane w harmonogramie.

2) Kształtowanie polityki przestrzennej w sposób sprzyjający poprawie stanu jakości powietrza.

a) Plany zagospodarowania przestrzennego

Opracowane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego powinny uwzględniać cele poprawy jakości powietrza zawarte w Programie ochrony powietrza. Zapisy w tych dokumentach muszą wskazywać przede wszystkim na ograniczenie stosowania tych systemów grzewczych, które mają negatywny wpływ na jakość powietrza.

B) Korytarze przewietrzania miasta w pracach planistycznych

Przy planowaniu obszarów miast strefy zachodniopomorskiej należy uwzględniać zapisy mówiące o zachowaniu korytarzy przewietrzania w tym klinów nawietrzających. Naturalne kliny lub specjalnie projektowane – obszary wolne od zabudowy, które mają na celu poprawę przepływu powietrza przez miasto.

c) Rozbudowa zielonej infrastruktury

Rozwój zieleni pełni funkcje zdrowotne poprzez zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza, a także poprzez stabilizowanie temperatury i wilgotności powietrza w przestrzeni miejskiej.

Rozbudowa zielonej infrastruktury polega na tworzeniu elementów miejskich jak:

- place miejskie, tarasy, dziedzińce i patia, których powierzchnia biologicznie czynna przekracza powierzchnię utwardzoną,*
- aleje obsadzone drzewami, tereny przy obiektach użyteczności publicznej jak np.: szkoły, szpitale,*
- lasy,*
- publiczne parki i ogrody, wypoczynkowe tereny sportowe,*
- ogrody działkowe z letnią zabudową i ogrody komunalne,*
- pobocza tras komunikacyjnych na terenach miast i gmin, w tym również pobocza, kolejowe,*
- tereny upraw polnych i ogrodnictwa,*
- wody stojące, zbiorniki tymczasowe i tereny podmokłe,*
- tereny zielone, porośnięte zielenią dachy, mury czy ekrany akustyczne*

- 3) *Prowadzenie edukacji ekologicznej – działanie wskazane w harmonogramie.*
- 4) *Prowadzenie działań kontrolnych – działanie wskazane w harmonogramie.*
- 5) *Wdrażanie tzw. uchwały antysmogowej, o której mowa w art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska ograniczającej stosowanie w indywidualnych systemach grzewczych urządzeń generujących wysokie emisje zanieczyszczeń do powietrza oraz stosowanie odpowiedniej jakości paliw.*

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu w pełni realizują działania naprawcze w celu redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza w sposób następujący;

zaopatrzenie w ciepło - indywidualne, niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują.

2.3. Uchwała Nr XXXV/540/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Celem podjęcia przez Sejmik Województwa zachodniopomorskiego uchwały było zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, w szczególności kotłów, kominków lub pieców, jeżeli:

- 1) dostarczają ciepło do systemu centralnego ogrzewania,
- 2) wydzielają ciepło poprzez bezpośrednie przenoszenie ciepła,
- 3) wydzielają ciepło i przenoszą je do innego nośnika.

W wymienionych instalacjach, zakazano stosowania następujących paliw stałych:

- 1) niesortowanych w rozumieniu ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. z 2018r. poz.427t.j. ze zm.
- 2) mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem;
- 3) węgla brunatnego;
- 4) niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art.3a ust.2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. z 2018r. poz.427t.j. ze zm.).

Wymagania wymienione powyżej dla instalacji, których eksploatacja rozpoczęła się przed dniem wejścia w życie uchwały, będą obowiązywać:

- a) od 1stycznia 2024r. w przypadku instalacji niespełniających wymagań odnoszących się do sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012,
- b) od 1stycznia 2028r. w przypadku instalacji spełniających wymagania odnoszące się do sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3 lub 4 według normy PN-EN 303-5:2012;
- 3) dla instalacji, których eksploatacja rozpoczęła się przed dniem wejścia w życie uchwały, będą obowiązywać od dnia 1 stycznia 2028r.

3. Prognoza dalszych zmian w środowisku przy dotychczasowym użytkowaniu terenu objętego projektem planu

Obszar objęty analizowanym projektem planu to tereny dawnych pól uprawnych i trwałych użytków zielonych, które są ugorowane i nieużytkowane od wielu lat. W części wschodniej znajduje się teren po dawnej miejskiej oczyszczalni ścieków. Zaprzeszanie prowadzenia prac uprawowych skutkowało silną sukcesją drzew i krzewów oraz roślinności ruderalnej, w szczególności we wschodniej jego części. Wzdłuż brzegu Wieprzy, w południowej części obszaru objętego projektem planu również następował rozwój roślinności hydrogeniczej oraz drzew i krzewów wilgotnolubnych. Zmiany takie byłyby bardzo korzystne dla środowiska, gdyż powstałyby korzystne warunki dla zasiedlania ich przez liczne gatunki zwierząt związanych z terenami ugorowanych gruntów rolnych oraz stale bądź okresowo podmokłymi z licznymi kępami zadrzewień wzdłuż Wieprzy. Aktualnie niewielkie zmiany, jakie mają miejsce w granicach obszaru objętego projektem planu nie powodują znaczących nieodwracalnych zmiany czy przekształceń. w środowisku. Można prognozować, że zachowanie w dotychczasowym niewielkim wykorzystaniu i użytkowaniu terenów objętym analizowanym projektem planu, przy wzrastającym zainteresowaniu jego zabudową i zagospodarowaniem w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo (2007), skutkować będzie dalszymi nieodwracalnymi zmianami w środowisku, jak również miejscową degradacją tych terenów.

4. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym

Tereny objęte analizowanym projektem planu, o powierzchni 22,52 ha, położone są w południowo wschodniej części Darłowa, bezpośrednio na północ i na wschód do Wieprzy, na wschód od ulicy Niemena, na południe od ulicy Kurpińskiego, na zachód od ulicy Racisława, w rejonie ulicy Komedy - rys. 1.

W granice obszaru objętego analizowanym projektem planu włączone zostały tereny niezabudowane i niezagospodarowane będące wieloletnimi ugorowanymi polami uprawnymi oraz nieużytkowanymi trwałymi użytkami zielony z miejscowo, szczególnie w części wschodniej, widoczną silną sukcesją drzew i krzewów lekko nasiennych. W części wschodniej znajduje się również teren po dawnej miejskiej oczyszczalni ścieków. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w południowej części ulicy Komedy, gdzie również zlokalizowany jest zakład produkujący elementy betonowe. W odległości około 360 m na północny wschód od granic obszaru objętego projektem planu zlokalizowany został nowy cmentarz komunalny. Przez centralną część obszaru objętego projektem planu przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV oraz trzy linie średniego napięcia 15 kV - rys. 2.

Na terenie objętym projektem planu widoczne są ślady dawnego układu urządzeń dawnej oczyszczalni ścieków z silną sukcesją drzew i krzewów oraz zachowanym szpalerem topól przy jej północnej granicy. Po wschodniej stronie tereny dawnej oczyszczalni ścieków znajduje się płat zadrzewień z dominacją sosny zwyczajnej i klonu.

Od zachodu teren objęty projektem planu sąsiaduje w pewnej odległości do terenów ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie ulicy Niemena. Natomiast od wschodu na terenach przyległych dokonano szeregu wydzieleni geodezyjnych na różnej wielkości działki, które dotychczas nie zostały zabudowane. (obszar gminy Darłowo).

Analizowane tereny włączone w granice projektu planu charakteryzują się następującymi warunkami środowiska przyrodniczego:

- h) teren jest w miarę wyrównany, płaski o niewielkich spadkach, o ogólnym nachyleniu w kierunku i południowo-zachodnim,
- i) pierwszy poziom wód gruntowych występuję już poniżej 4 m p.p.t, ale w osadach przewarstwieni piaszczystych miejscowo występują sączenia wód podziemnych, jedynie w części południowej bezpośrednio przyległej do Wieprzy pierwszy poziom wód gruntowych zalega już na głębokości do 0,5 m p.p.t.
- j) do 4 m p.p.t występują grunty nośne, z miejscowymi sączeniami wód podziemnych, poza terenami bezpośrednio przyległymi do rzeki,
- k) warunki topoklimatyczne są bardzo korzystne, a tylko okresami korzystne dla długookresowego pobytu ludzi, poza terenami bezpośrednio przyległymi do rzeki, gdzie okresowo mogą być mało korzystne,
- l) nie występują nawet krótkookresowo podwyższone wartości stężeń zanieczyszczeń w powietrzu i nie występują przekroczenia dopuszczalnych ich stężeń,
- m) szata roślinna występująca na tym terenie nie posiada znaczących wartości oraz nie stwierdzono występowania na tym terenie gatunków chronionych,
- n) występują chronione płazy i gazy oraz teren ten jest wykorzystywany jak miejsce lęgu i żerowania szeregu gatunków ptaków.

Na podstawie omówionej i przeanalizowanej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów miasta określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowa przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- g) teren najbardziej predysponowany jest dla funkcji akustycznie chronionych, w tym przede wszystkim dla ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej z kompleksowym zachowaniem wszystkich zadrzewień,**
- h) południowe fragmenty włączone w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 wskazane pod zieleń ekologiczno-krajobrazową,**
- i) wprowadzenie obowiązku nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zadrzewień zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- j) maksymalne ograniczenie stosowania szczelnych, nieprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych i miejsc postojowych dla samochodów osobowych,
- k) propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza i źródeł odnawialnych,
- l) wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych na terenie wydzielonych działek z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia ogródków przydomowych, trawników czy zieleńców.

Zasady zagospodarowania nowych, wydzielonych terenów pod lokalizację określonych funkcji oraz kierunki porządkowania istniejącej zabudowy przedstawiają się następująco:

proponowane zapisy stanowiące

udział powierzchni biologicznie czynnej:

- na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem funkcji apartamentowej - zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 40 % powierzchni jako tereny biologicznie czynne,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną - zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 60 % powierzchni jako tereny biologicznie czynne,
- na terenach o charakterze turystyczno-rekreacyjnym z możliwością przystosowania do masowych imprez kulturalno – artystycznych - zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 60 % powierzchni jako tereny biologicznie czynne,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług turystyki i wypoczynku – 35 % powierzchni jako teren biologicznie czynne,
- na terenach przeznaczonych pod usługi - zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 40 % powierzchni jako tereny biologicznie czynne,

- na terenach zieleni urządzonej - zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 70 % powierzchni jako tereny biologicznie czynne,
- w przypadku lokalizacji parkingu terenowego, dla co najmniej 5 pojazdów samochodowych wprowadzenie zieleni wysokiej w proporcji, co najmniej 1 drzewo na pięć miejsc postojowych,
- stosowanie nawierzchni przepuszczalnych (gruntowych) lub półprzepuszczalnych do utwardzenia wewnętrznych dróg dojazdowych i miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych, bez możliwości zaliczenia jej do powierzchni biologicznie czynnej,
- kształtowanie terenów biologicznie czynnych z wykorzystaniem istniejących zadrzewień i zakrzewień oraz zbiorników wodnych,
- lokalizowanie zieleni w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,
- maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu;
- przystosowanie terenów zieleni do miejscowej retencji wód opadowych;

ochrona przed hałasem

1) dopuszczalne poziomy hałasów w środowisku regulują przepisy szczegółowe zgodnie z obowiązującym systemem prawa i tak:

- a) na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,
- b) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- c) na terenach o charakterze turystyczno-rekreacyjnym - obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- d) na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług turystyki i wypoczynku - obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- e) na terenach zabudowy usługowej - obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla danego rodzaju terenu określonego w przepisach odrębnych,
- f) na terenach zieleni urządzonej - obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;

2) na terenach w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, ustala się:

- a) obiekty budowlane wraz ze związanymi z nimi urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób zapewniający spełnienie wymagań dotyczących ochrony przed hałasem i drganiami,

- b) dopuszcza się sytuowanie pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi pod warunkiem zastosowania środków technicznych zapewniających dotrzymanie poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach odrębnych;

ochrona powietrza

- a) stosowanie niskoemisyjnych i odnawialnych źródeł ciepła;

ochrona i warunki korzystania z wód

- a. zakaz odprowadzania nieoczyszczonych wód do gruntu i wód powierzchniowych,
b. stosowanie zbiorników na wody opadowe i roztopowe z dachów obiektów budowlanych i ich późniejszego wykorzystania do nawodnienia terenów zielonych;
c. przystosowanie, w miarę możliwości, terenów zieleni do funkcji retencji wód opadowych i roztopowych;

ochrona powierzchni ziemi

- a. ograniczenie wykonywania budowlanych prac ziemnych jedynie do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dróg dojazdowych do nich oraz realizacji obiektów infrastruktury technicznej,
b. zebranie wierzchniej warstwy grunty w celu jego późniejszego wykorzystania do celów porządkowych, po zakończeniu realizacji planowanych przedsięwzięć.

Proponowane formy i sposoby zagospodarowania analizowanych terenów pozwoli na zachowanie odpowiednich standardów zamieszkania oraz wypoczynku i rekreacji na istniejącej już w sąsiedztwie zabudowie oraz planowanej do realizacji na podstawie ustaleń analizowanego projektu planu.

5. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu

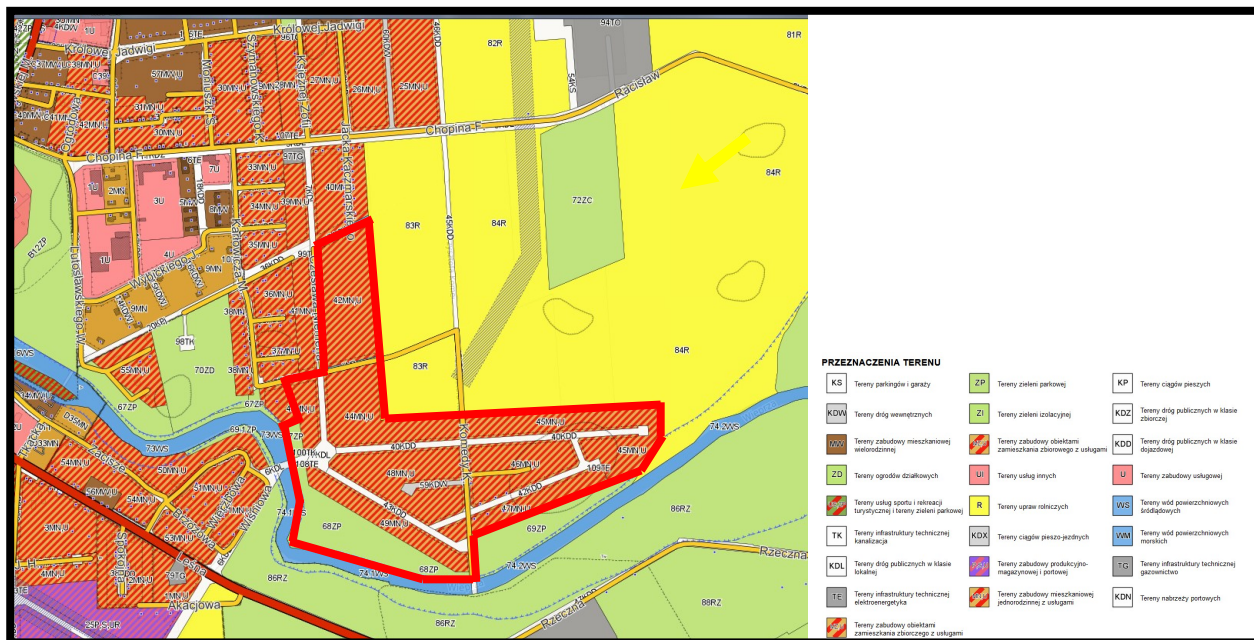
5.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych

Na terenie objętym analizowanym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo, zatwierdzony uchwałą Nr IV/36/07 Rady Miejskiej w Darłowie w dniu 6 lutego 2007 r., w którym tereny włączone w granice analizowanego projektu planu przeznaczone zostały (rys. 4.):

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami oznaczone symbolem MN,U;
- tereny zieleni parkowej oznaczone symbolem ZP;
- tereny dróg publicznych w klasie dojazdowej oznaczone symbolem KDD;
- tereny dróg publicznych w klasie lokalne oznaczone symbolem KDL.

Na terenach bezpośrednio przyległych od wschodu do obszaru objętego analizowanym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla jednostki

strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo, zatwierdzony uchwałą Nr IV/36/07 Rady Miejskiej w Darłowie w dniu 6 lutego 2007 r, w którym zostały one przeznaczone na tereny upraw rolniczych oznaczone symbolem R - rys. 5. Natomiast na terenach przyległych od północy i zachodu dominują tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami oznaczone symbolem MN,U - rys. 5.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Systemu Informacji Przestrzennej miasta Darłowo

Rys. 5. Rysunek obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo (2007), obejmujący w całości tereny włączone w granice analizowanego projektu planu - granice projektu planu oznaczono kolorem czerwonym

5.2. Cele sporządzenia projektu planu

Celem głównym sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo, dla bardziej racjonalnego zagospodarowania i zabudowy tych terenów.

Celem podstawowym sporządzenia analizowanego projektu planu było przeznaczenie terenów włączonych w jego granice pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę usługową, tereny zieleni urządzonej, niezbędną infrastrukturę techniczną i komunikacyjną. Zwiększenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej to także zwiększenie atrakcyjności i ożywienie ruchu budowlanego na terenach fragmentach miasta.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właściciela gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach do Burmistrza Miasta o zmianę obowiązującego planu i wydanych decyzji administracyjnych oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu

miasta zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo, które zostało zatwierdzone przez Radę Miejską w Darłowie w 2010 roku.

5.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

W analizowanym projekcie planu cały jego obszar o powierzchni 22,52 ha podzielony został na 22 urbanistyczne tereny elementarne oznaczone cyfrą od 1 do 22 i 9 terenów dla ich obsługi drogowej oznaczonych cyframi do 01 do 09.

Każdy „teren” oznaczono na rysunku projektu planu oraz w tekście uchwały symbolem cyfrowo-literowym zwanym dalej „symbolem terenu”. Cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu, a występujące po nich litery oznaczają przeznaczenie terenu. W przypadku oznaczenia terenów komunikacyjnych (transportowych) zastosowano symbol trzycyfrowy, gdzie pierwsza cyfra to „0”, natomiast dla pozostałych terenów zastosowano symbol dwucyfrowy zgodnie z poniższymi oznaczeniami:

- **tereny oznaczone symbolami 1MN,U, 2MN,U, 3MN,U, 4MN,U, 5MN,U, 6MN,U, 7MN,U, 8MN,U, 9MN,U, 10MN,U i 11MN,U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej**, dla których ustalono następujące zasady zabudowy i kształtowania zagospodarowania:
 - a) obowiązują maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
 - b) obowiązuje zabudowa w formie wolno stojącej;
 - c) dopuszcza się realizację budynków w odległości 1,5 m od granicy działek budowlanych;
 - d) obowiązuje powierzchnia czynna biologicznie nie mniejsza niż 50% powierzchni działki budowlanej;
 - e) obowiązuje powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie większa niż 30%;
 - f) obowiązuje minimalna intensywność zabudowy równa 0. Obowiązuje maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 0,9;
 - g) obowiązuje wysokość budynków nie większa niż 9,0 m;
 - h) obowiązuje wysokość napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia nie większa niż 50,0 m n.p.t. Obowiązuje wysokość innych wolno stojących lub przybudowanych obiektów budowlanych, nie będących budynkami, nie większa niż 15,0m;
 - i) obowiązują główne dachy (tj. zajmujące nie mniej niż 50% powierzchni wszystkich dachów na danym budynku) strome, dwuspadowe, w tym krzyżujące się, proste lub naczółkowe, o nachyleniu głównych połaci dachowych od 35° do 45°. Dopuszcza się realizację dachów drugorzędnych o dowolnym kształcie i nachyleniu. Obowiązuje krycie stromych dachów dachówką, blachodachówką lub blachą. Kolory pokryć dachów

- stromych winny ograniczać się do naturalnych materiału ceramicznego (czerwienie i brązy) oraz do czerni i grafitu;
- j) obowiązują elewacje zewnętrzne wykończone tynkiem, kamieniem, klinkierem, cegłą, drewnem lub okładzinami elewacyjnymi, z wykluczeniem sidingu;
- k) obowiązuje pastelowa kolorystyka dla tynkowanych elewacji – nie więcej niż trzy kolory w jednej tonacji;
- **tereny oznaczone symbolami 12ZP, 13ZP, 14ZPi 15ZP - tereny zieleni urządzonej dla których ustalono następujące zasady zabudowy i kształtowania zagospodarowania:**
 - a) obowiązuje zakaz realizacji budynków;**
 - b) obowiązuje powierzchnia czynna biologicznie nie mniejsza niż 90% powierzchni działki budowlanej;**
 - **tereny oznaczone symbolami 16E, 17E, 18E, 19E i 22E - teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (trafostacja);**
 - **tereny oznaczone symbolami 20W i 21W - teren infrastruktury technicznej – wodociągi;**
 - **tereny oznaczone symbolami 01KDD i 02KDD - publiczne drogi dojazdowe;**
 - **tereny oznaczone symbolami 03KDW, 04KDW, 05KDW, 06KDW, 07KDW, 08KDW i 09KDW - tereny dróg wewnętrznych.**

5.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

Zaopatrzenie w wodę

Podstawę zaopatrzenia w wodę, między innymi dla terenu objętego analizowanym projektem planu, stanowi komunalne ujęcie wody przy ulicy Rzecznej oraz jako ujęcie wspomagające zlokalizowane przy ul. Sosnowej na terenie Darłówka Zachodniego. Ujęcia posiadają wydzielone i wygradzone strefy ochrony bezpośredniej, natomiast strefy ochrony pośredniej nie wyznaczono ze względu na dobrą izolację od powierzchni osadami trudno przepuszczalnymi. Ujęcia posiadają ważne pozwolenia wodnoprawne na pobór wód, a woda wprowadzana do sieci spełnia wszystkie kryteria wymagane przepisami szczególnymi. Wprowadzenie nowej zabudowy na teren objęty projektem planu będzie wymagało rozbudowy istniejącego układu wodociągowego.

Planowana do lokalizacji, na terenie objętym projektem planu, zabudowa zaopatrywana będzie w wodę zgodnie z następującym jego zapisem:

zaopatrzenie w wodę - z sieci wodociągowej.

Odprowadzenie ścieków komunalnych

Ścieki z terenu miasta odprowadzane są do komunalnej oczyszczalni ścieków, skąd po

oczyszczeniu odprowadzane są do Strugi Darłowskiej i dalej do Wieprzy. Oczyszczalnia ścieków przeszła w ostatnich latach gruntowną modernizację, przez co uzyskała znaczne możliwości oczyszczania większej ilości ścieków, poprawie uległy także parametry ich oczyszczania. Z planowanych budynków i obiektów budowlanych, ścieki bytowe odprowadzane będą, zgodnie z następującym jego zapisem:

odprowadzenie ścieków sanitarnych - do sieci kanalizacji sanitarnej.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Na terenie miasta częściowo funkcjonuje zorganizowany system kanalizacji deszczowej, obejmujący część terenów już zabudowanych i zagospodarowanych. Kanalizacja z niektórymi wyjątkami nie posiada urządzeń do podczyszczania ścieków deszczowych i odprowadza wody deszczowe bezpośrednio do rzeki Wieprzy.

Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis;

odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – ustala się zagospodarowanie wód w miejscu ich powstawania poprzez wprowadzenie do ziemi, jeżeli pozwalają na to warunki gruntowo-wodne lub odprowadzenie do zbiorników retencyjnych, ogrodów deszczowych lub studni chłonnych. Uzupełniająco dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni utwardzonych do lokalnej sieci kanalizacji deszczowej lub gminnej sieci kanalizacji deszczowej. Dla istniejących obiektów budowlanych dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych w dotychczasowy sposób. Wody opadowe lub roztopowe, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych wymagają oczyszczenia.

Zagospodarowanie odpadów

Poszczególne podmioty zlokalizowane na terenie objętym projektem planu prowadzić będą gospodarkę odpadami w oparciu o gminny regulamin zbiórki odpadów komunalnych. Odpady posegregowane na grupy asortymentowe zagospodarowywane będą przez specjalistyczne przedsiębiorstwa i przekazywane do urządzonego składowiska odpadów zlokalizowane na terenie gminy Darłowo lub gminy Sianowo. Część z powstałych odpadów zagospodarowywana będzie na terenie składowiska zaś inne przekazywane będą do specjalistycznych zakładów przetwórczych. Odbiorem odpadów posegregowanych i niesegregowanych zajmuje się na terenie miasta szereg wyspecjalizowanych firm, które także w ramach swojej działalności prowadzą dalszą ich segregację.

Gospodarka odpadami na terenie objętym projektem planu miejscowego prowadzona będzie zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami szczególnymi, co zapisane zostało w ustaleniach projektu planu:

gospodarowanie odpadami - zgodnie z przepisami o odpadach.

Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie objętym projektem planu nie funkcjonuje zorganizowany system dostarczania ciepła do odbiorców. Istniejąca i planowana zabudowa zaopatrywana będzie w ciepło poprzez indywidualne systemy grzewcze, dlatego do ustaleń projektu planu wprowadzono następujący zapis:

zaopatrzenie w ciepło - indywidualne, niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują.

Należy promować instalowanie urządzeń do wspomaganie instalacji ciepłej wody użytkowej i centralnego ogrzewania wykorzystujących energię odnawialną oraz niekonwencjonalne źródła energii, w szczególności kolektory słoneczne i pompy ciepłe. Rozwiązania takie korzystnie wpłyną na zachowanie obecnego, korzystnego stanu aerosanitarnego tego fragmentu miasta.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Miasto posiada dobre powiązania i dostępność do regionalnych oraz krajowych systemów. Zasilanie odbiorców na terenie włączonym w granice projektu planu odbywa się naziemnymi i podziemnymi liniami średniego i niskiego napięcia wyprowadzonymi z lokalnych stacji transformatorowych, zgodnie z zapisem jego ustaleń:

zaopatrzenie w energię elektryczną - z sieci elektroenergetycznej. Dopuszcza się pozyskiwanie prądu z alternatywnych, odnawialnych źródeł energii o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują.

Zaopatrzenie w gaz

Miasto posiada dostęp do sieci gazowej, poprzez gazową stację redukcyjną gazu I-stopnia zlokalizowaną w rejonie ulic Leśnej i Spokojnej. Obszar objęty projektem planu miejscowego zgodnie z następującym zapisem jego ustaleń:

zaopatrzenie w gaz – z sieci gazowej.

Ponadto do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zapisy odnoszące się do infrastruktury technicznej:

- a) dopuszcza się budowę nowych, przebudowę, rozbudowę lub likwidację istniejących sieci uzbrojenia terenu. Dopuszcza się realizację sieci niskonapięciowych dla telekomunikacji, telewizji kablowej, ochrony obiektów i innych. Dopuszcza się realizację innych obiektów budowlanych i urządzeń***

infrastruktury technicznej, wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji;

b) obowiązuje zakaz lokalizacji nowych, napowietrznych sieci infrastruktury technicznej; powyższy zakaz nie dotyczy przebudowywanych sieci, naziemnych szafek przyłączeniowych, naziemnych stacji transformatorowych oraz nowych obiektów i urządzeń łączności publicznej.

Obsługa komunikacyjna i wskaźniki parkingowe

Obszar objęty analizowanym projektem planu powiązany będzie z drogowym układem zewnętrznym miasta poprzez ulicę Kurpińskiego (teren oznaczony symbolem 02KDD) oraz ulicę Niemena (teren 01KDD). Poszczególne tereny powiązane będą poprzez drogi wewnętrzne – tereny 03KDW, 04KDW, 05KDW, 06KDW, 07KDW, 08KDW i 09KDW.

Układ teren w pełni zabezpieczy kompleksową obsługę drogową całego obszaru objętego projektem planu oraz prawidłowe jego powiązanie z lokalnym i regionalnym układem drogowym.

Ponadto do ustaleń projektu planu wprowadzono następujący zapis związany z zapewnieniem prawidłowej obsługi drogowej terenów włączonych w jego poprzez drogi, które nie zostały wydzielone na jego rysunku:

dopuszcza się wydzielenie dojazdów do działek budowlanych o szerokości nie mniejszej niż 10,0 m, a jeżeli zostaną one wytyczone jako ślepe, wówczas na ich zakończeniu winny znaleźć się place do nawracania o wymiarach zgodnych z przepisami dla dróg pożarowych. Wydzielone dojazdy winny stanowić jednocześnie pasy technologiczne dla infrastruktury technicznej.

W zapisach analizowanego projektu planu nakazano lokalizowanie miejsc do parkowania dla samochodów osobowych w obrębie działek własnych, w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, zgodnie z następującymi wskaźnikami:

- dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej należy przyjąć nie mniej niż 2 miejsca na 1 lokal mieszkalny;
- dla lokali usługowych należy przyjąć nie mniej niż 3 miejsca na 100m² powierzchni użytkowej lokalu i 1 miejsce na 10 zatrudnionych na najliczniejszej zmianie, ale nie mniej niż 2 miejsca na 1 lokal usługowy (sklep, fryzjer, kawiarnia itp.);
- jednocześnie należy przyjąć nie mniej niż 1 miejsce przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, jeśli liczba miejsc wynosi 6-15, 2 miejsca, jeśli liczba miejsc wynosi 16-40, 3 miejsca, jeśli liczba miejsc wynosi 41-100, 4% ogólnej liczby miejsc, jeśli ogólna liczba miejsc wynosi więcej niż 100. Przez miejsce na parkowanie dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową należy rozumieć miejsce spełniające wszystkie wymogi przepisów odrębnych dotyczących miejsca postojowego dla osób niepełnosprawnych,

zlokalizowane w częściach wspólnych nieruchomości na poziomie terenu lub w budynku na kondygnacjach dostępnych dla osób niepełnosprawnych,

- przez miejsce do parkowania należy rozumieć miejsce na samochód wydzielone na terenie działki budowlanej, w budynku (np. w formie garażu wolno stojącego, garażu wbudowanego lub przybudowanego do budynku) lub pod wiatą.

6. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Celem głównym sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo, dla bardziej racjonalnego zagospodarowania i zabudowy tych terenów.

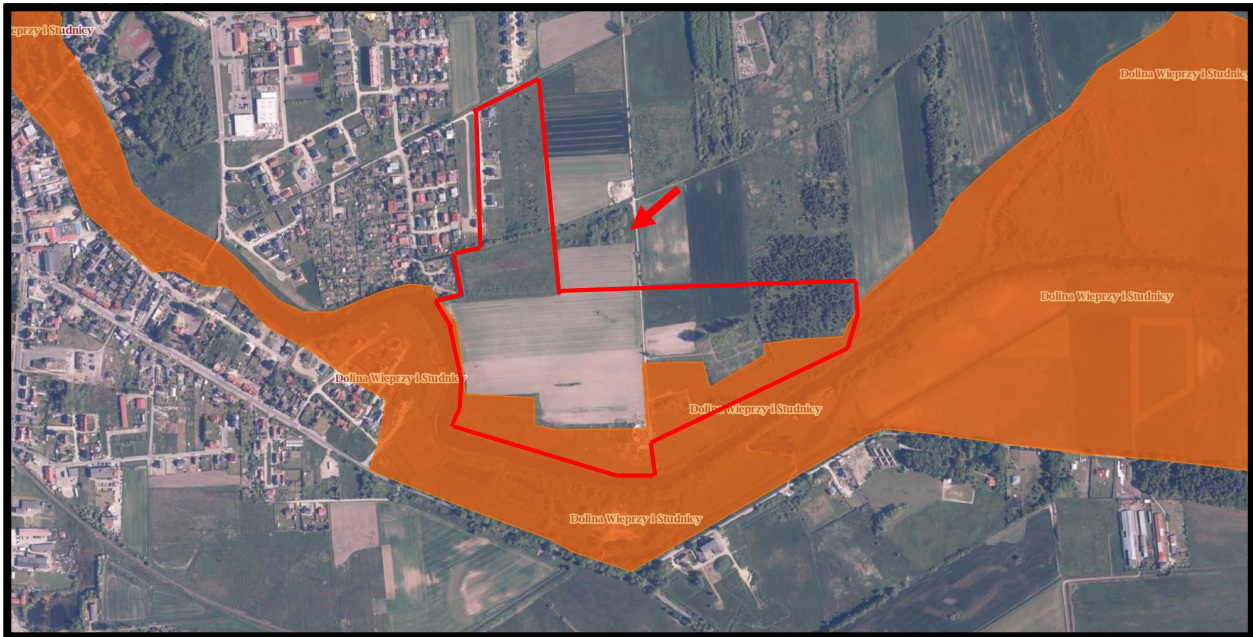
Celem podstawowym sporządzenia analizowanego projektu planu było przeznaczenie terenów włączonych w jego granice pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę usługową, tereny zieleni urządzonej, niezbędną infrastrukturę techniczną i komunikacyjną. Zwiększenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej to także zwiększenie atrakcyjności i ożywienie ruchu budowlanego na terenach fragmentach miasta.

6.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000

Teren objęty analizowanym projektem planu nie został włączony do regionalnej osnowy przyrodniczej, ale jego południowo zachodnie fragmenty zostały włączone w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 – rys. 6.

Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis:

na terenie 19E, na fragmentach terenów 6MN,U, 7MN,U, 8MN,U, 9MN,U, 10MN,U, 11U/MN 12ZP, 13ZP, 14ZP, 15ZP, 20W i 21W oraz na fragmentach dróg 01KDD, 06KDW i 09KDW znajdujących się w granicach Obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038, wyznaczonego na rysunku projektu planu, w którym obowiązują przepisy o ochronie przyrody. Na etapie projektowania i realizacji należy zapewnić warunki niezbędne do ochrony siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków tego obszaru.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody

Rys. 6. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 maja 2014 r., które Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 listopada 2018.

W planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy wskazano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony oraz określono cele działań dla ich ochrony - tabela nr 1.

Tabela nr 1

Istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy oraz cele działań dla ich ochrony

Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia	Cele działań ochronnych
<p align="center">3110 Jeziora lobeliowe</p>	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo - prowadzenie gospodarki rybackiej niedostosowanej do wymogów siedliska prowadzi do degradacji siedliska,</p> <p>b) F02.03 wędkarstwo – w obrębie Jezior Kwisno Małe (gm. Miastko, pow. bytowski), Kwisno Duże (gm. Miastko, pow. bytowski) i Byczyńskie (gm. Miastko, pow. bytowski) stwierdzono prowadzenie wędkarskiego połowu ryb, co prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior oraz zniszczenia szaty roślinnej,</p> <p>c) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe - przy Jeziorze Kwisno Duże – powodujące wzrost antropopresji i zaśmiecanie,</p> <p>d) G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze - rekreacja powoduje wydeptywanie brzegów jeziora i eutrofizacja siedliska (dotyczy jeziora Kwisno Duże i Byczyńskiego),</p> <p>e) G02 infrastruktura sportowa i rekreacyjna - pomost przy Jeziorze Kwisno Duże powoduje wzrost antropopresji i zaśmiecanie,</p> <p>f) G02.08 kempingi i karawaniingi – przy wschodniej części Jeziora Byczyńskiego znajduje się miejsce do biwakowania i postoju kempingów, które powoduje wzrost antropopresji i dopływu miogenów do jeziora oraz zaśmiecanie,</p> <p>g) G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie - niszczenie stanowisk roślin chronionych poprzez wydeptywanie brzegów jezior (dotyczy zwłaszcza jeziora Kwisno Duże);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska – w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami jezior lobeliowych może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji,</p> <p>b) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zanieczyszczenie wód powierzchniowych może prowadzić do eutrofizacji siedliska,</p> <p>c) K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - w płytkim litoralu jeziora Byczyńskiego obserwuje się rozwój szuwarów i roślin o liściach pływających, co może przyczynić się do eliminacji płytko występującej lobelii jeziornej.</p>	<p>1) Utrzymanie w płacie stanowiącym jezioro Byczyńskie (gm. Miastko, pow. bytowski) wartości wskaźników powierzchnia siedliska, konduktywność na dotychczasowym poziomie – FV, a wskaźników charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, barwa wody, odczyn wody na dotychczasowym poziomie – U1,</p> <p>2) na pozostałych płatach (Jezioro Kwisno Małe - gm. Miastko, pow. bytowski, Jezioro Kwisno Duże - gm. Miastko, pow. bytowski) utrzymanie ogólnego stanu siedliska FV.</p>
<p>3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami</p>	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska – prowadzona nad brzegami zbiorników wodnych (część stanowisk siedliska),</p> <p>b) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka</p>	<p>1) W płacie siedliska stanowiącym Jezioro Dźwierzno (stanowisko nr 1) – gm. Koczała, pow. człuchowski, utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV,</p> <p>2) w płatach siedliska stanowiących jeziora:</p>

<p>z Nympheion, Potamion</p>	<p>prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska. Wykorzystanie wody ze starorzecza do napełniania stawów hodowlanych - stwierdzone na stanowisku nr 15 (część dz. 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, pow. sławieński), c) F02.03 wędkarstwo - intensywny połów ryb, nad zbiornikami liczne ślady użytkowania wędkarskiego – pomosty, co prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior oraz zniszczenia szaty roślinnej,</p> <p>d) J02.04.02 brak zalewania - starorzecza odcięte od okresowych zalewów,</p> <p>e) K02 ewolucja biocenotyczna, sukcesja - naturalne procesy wypłykania zbiorników wodnych, w przypadku starorzeczy głównym zagrożeniem jest postępujące łądowacenie,</p> <p>f) K02.03 eutrofizacja (naturalna) - prowadzi do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska (dotyczy części płatów siedliska);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska –w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami zbiorników wodnych może dojść do uruchomienia splywu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji,</p> <p>b) D01.02 drogi, autostrady – obecność dróg w pobliżu zbiorników wodnych może prowadzić do zwiększenia antropopresji i zaśmiecania,</p> <p>c) F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja - przekształcanie jezior w zbiorniki do hodowli ryb,</p> <p>d) K02.03 eutrofizacja (naturalna) - może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska (dotyczy części płatów siedliska),</p> <p>e) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, łądowych, morskich i słonawych) - zanieczyszczenie wód powierzchniowych może prowadzić do eutrofizacji siedliska.</p>	<p>Studzieniczno Małe (stanowisko nr 2) – gm. Koczała, pow. człuchowski, Darnowskie (stanowisko nr 4) – gm. Trzebielino, pow. bytowski, Obłęskie (stanowisko nr 7) – gm. Kępice, pow. bytowski oraz starorzeczach na stanowiskach nr 6 (część dz. 1/4, obręb Kępice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 8 (części dz.: 38, 39/1, 453, obręb Żukowo, gm. Sławno, pow. sławieński), nr 12 (części dz.: 9/1, 10/1, 10/2, 10/3, 11, 12, 13/1, 13/2, 14, 15/1, 16, 17, 18, 19/2, 20/1, 20/2, 21/6, 21/4, 22/1, 23, 24, 25, obręb Żukowo, gm. Sławno, pow. sławieński), nr 13 (części dz.: 457, 3/1, 3/4, 4/2, 4/1, obręb Żukowo, gm. Sławno, pow. sławieński), nr 15 (część dz. 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, pow. sławieński), utrzymanie stanu ochrony siedliska, na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>3) w płacie siedliska stanowiącym Jezioro Tursko (stanowisko nr 3) – gm. Miastko, pow. bytowski, utrzymanie wskaźników: gatunki wskazujące na degenerację siedliska, odczyn wody, konduktywność na dotychczasowym poziomie FV,</p> <p>4) w płacie siedliska stanowiącym stanowisko nr 5 (dz. 519, obręb Kwisno, gm. Miastko, pow. bytowski) utrzymanie wskaźników: barwa wody, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, odczyn wody, na dotychczasowym poziomie FV,</p> <p>5) w płacie siedliska stanowiącym stanowisko nr 9 (części dz.: 193, 194, 195, 196, 335, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński) utrzymanie wskaźników: gatunki wskazujące na degenerację siedliska, na dotychczasowym poziomie FV, barwa wody, na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>6) na płatach siedliska nr 10 (części dz. 172, 174, 175, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński, okolice msc. Krupy, gm. Darłowo, pow. sławieński), nr14 (części dz. 87, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 98, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 16 (części dz. 159, 160, 161, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 17 (części dz. 404, 405, obręb Staniewice, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 18 (części dz. 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, obręb Sławsko, okol. msc. Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński), osiągnięcie lub utrzymanie wartości parametru powierzchnia siedliska na poziomie FV, osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji</p>
---	---	---

		- charakterystyczna kombinacja gatunków na poziomie FV z U1, 7) w płacie siedliska stanowiącym stanowisko nr 11 (części dz. 163, 164, 165, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński), utrzymanie wskaźników: barwa wody, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, na dotychczasowym poziomie FV
3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka (jeziora Czarnkowo – gm. Trzebielino, pow. bytowski i Kack Mały - gm. Trzebielino, pow. bytowski) oraz intensywne wędkarstwo (Jezioro Czarnkowo) prowadzone bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do pogorszenia stanu siedliska,</p> <p>b) E01.03 zabudowa rozproszona - generująca spływ zanieczyszczeń – dotyczy Jeziora Kack Mały,</p> <p>c) H01.08 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych - zanieczyszczenia pochodzące z domku letniskowego - dotyczy Jeziora Kack Mały,</p> <p>d) G01.08 Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku – pomosty, miejsca do kąpeli itp. nad jeziorami Czarnkowo i Kack Mały,</p> <p>e) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – rów melioracyjny odwadniający torfowisko na północ od jeziora Czarnkowo oraz odpływ w południowej części jeziora (zagrożenie o ograniczonej obecnie skali oddziaływania ze względu na zarośnięcie tych rowów);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami jezior może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji,</p> <p>b) F02.03 wędkarstwo – może prowadzić do zaburzeń ekosystemu jezior (zanęcanie) oraz zniszczenia szaty roślinnej (Jezioro Mały Kack, zbiornik na części oddz. 657 h, obręb 1, N-ctwo Miastko),</p> <p>c) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - eutrofizacja jeziora Czarnkowo w związku ze spływami powierzchniowymi z obszaru zabudowań znajdujących się w pobliżu zbiornika oraz w związku z wędkarskim jego wykorzystywaniem,.</p>	<p>1) W płacie siedliska na stanowisku nr 1 stanowiącym część oddziału 657 h, obręb 1, N-ctwo Miastko utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV,</p> <p>2) w płatach siedliska stanowiących Jezioro Czarnkowo (stanowisko nr 3) – gm. Trzebielino, pow. bytowski, Jezioro Kack Mały (stanowisko nr 4) - gm. Trzebielino, pow. bytowski, utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1.</p>
3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculon fluitantis)	<p>1. Istniejące:</p> <p>a) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - na stanowisku 4 (część dz. 1/4, obręb Kępice, miasto Kępice, pow. słupski) brzegi rzeki są miejscami zabezpieczone przed erozją boczną,</p> <p>b) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie – hydroelektrownie m.in. w Kępicach i Kępce zwalniają bieg rzeki i powodują zanik populacji włosieniczników;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.05.05 niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy – nowe budowle mogą powodować zwalnianie biegu rzeki i zanik populacji włosieniczników,</p>	<p>1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1),</p> <p>2) w płacie siedliska na stanowisku nr 3 (część dz. 1/1, obręb Broczyna, gm. Trzebielino, pow. bytowski) utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV</p>

	<p>b) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów siedliska, - w przypadku stosowania rębni zupełnej przy płatach siedlisk może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie i cząsteczek gleby do rzek przyczyniając się do obniżenia stanu ochrony siedliska,</p> <p>c) A rolnictwo - gospodarka rolna niedostosowana do wymogów siedliska – zbyt intensywne użytkowanie łąk (nawożenie i intensywny wypas) w sąsiedztwie płatów siedliska może prowadzić do jego eutrofizacji,</p> <p>d) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryta rzeczego - może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska i utraty jego powierzchni (na pozostałych stanowiskach),</p> <p>e) K02.03 eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do niekorzystnych zmian struktury gatunkowej i składu gatunkowego siedliska,</p> <p>f) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska,</p> <p>g) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – nadmierne ocienienie płatów siedliska może spowodować zanikanie gatunków charakterystycznych dla siedliska.</p>	
3270 Zalewane Muliste brzegi rzek z roślinnością Chenopodium rubri p. p. i Bidention p. p.	U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze Natura 2000.	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000
4030 Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion)	U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nieodnalezienia siedliska w obszarze Natura 2000.	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000
6120 Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae)	U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nieodnalezienia siedliska w obszarze Natura 2000.	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nieodnalezienia siedliska w obszarze Natura 2000.	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000
6430 Ziołorośla górskie (Adenostylin alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia)	U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nieodnalezienia siedliska w obszarze Natura 2000.	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000

sepium)		
<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (Arrhenatherion elatioris)</p>	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) A03.03 zaniechanie/brak koszenia (dla części płatów siedlisk) - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>b) A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>c) A04.01.01 intensywny wypas bydła - zbyt intensywny wypas (dla części płatów siedlisk) – wydeptywanie, eutrofizacja, nadmierne zgryzanie, powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,</p> <p>d) A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja - zbyt intensywne koszenie (dla części płatów siedlisk) - powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,</p> <p>e) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – dla części płatów siedliska: zarastanie gatunkami drzew i krzewów powoduje zniekształcenie siedliska i stopniowy zanik jego powierzchni;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja - zbyt intensywne użytkowanie kośne (dla części płatów siedlisk) – może spowodować zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,</p> <p>b) A03.03 zaniechanie/brak koszenia - zaprzestanie koszenia (dla części płatów siedlisk) - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>c) A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>d) E01.04 inne typy zabudowy – lokalizowanie zabudowy na płatach siedliska, może powodować bezpośrednie zniszczenie siedliska i utratę jego powierzchni,</p> <p>e) A02 zmiana sposobu uprawy – zbyt intensywne nawożenie, przeznaczanie łąk pod grunty orne, zalesianie, może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia i utraty powierzchni zajmowanej przez siedlisko,</p> <p>f) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – antropogenizacja, bliskość wsi może powodować wkraczanie gatunków obcych siedliskowo,</p> <p>g) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie: może prowadzić do obniżenia stanu ochrony siedliska/utraty jego powierzchni.</p>	<p>1) W płatach siedliska na stanowiskach: nr 2 (część dz. 2/2, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 4 (część dz. 360/3, obręb Trzebielino, gm. Trzebielino, pow. bytowski, dz. 360/4, 359/2 i 512, obręb Role Żabno, gm. Miastko, pow. bytowski) utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV</p> <p>2) na płatach siedliska na stanowiskach: nr 3 (część dz. 156, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165/1, 166/1, 167/1, 392/1, 168/1, 169/1, 170/1, 171/1, 173/1, 176, 175, 180, 178, 177, 175, 174, 173/2, 171/2, 170/2, 169/2, 68/2, 91, 9/3, 90/1, obręb Kawcze, gm. Miastko, pow. bytowski, części dz. 91, 179, 178, 90/1, 92/1, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 18 (działki: część 368/2, część 365/1, 363/1, 362, 360, 359, 357/1, obręb Warszawko, gm. Sławno, pow. sławieński) utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1, 3) na płatach siedliska na stanowiskach: nr 1 (część dz. 2/2, obręb Słosinko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 13 (dz. 178/8, 178/9, 178/10, 178/11, 178/12, 178/13, 178/14, 178/15, 178/16, 178/17, 178/18, 178/26, 178/27, 178/31, 178/32, 178/33, 178/34, 178/35, 178/36, 178/37, 178/38, 178/39, część 178/40, 178/41, 178/42, 178/43, 178/47, część 178/48, część 178/49, obręb Sulimice, gm. Darłowo, pow. sławieński, część dz. 49, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, pow. sławieński), osiągnięcie wartości wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie FV z U2 , a także na poziomie FV z U1 na stanowiskach nr 16 (dz. 10, 11, 12/3, 13, obręb Pieszcz, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 17 (dz. 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 57/2, 57/3, 58, 59, 60, 61, część 62, część 63, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73/1, 73/3, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, obręb Pomitowo, gm. Sławno, pow. sławieński, dz. 198, część dz. 199, część dz. 200, 201, 202, obręb Kwasowo, gm. Sławno, pow. sławieński, dz. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, część 15, obręb Gwiazdowo, gm. Sławno, pow. sławieński), nr 23 (dz. 560, 561, 562, obręb Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński, 1083, 1090/1, 1092, 1093, część 1094, 1095, 1096, 1099/1, 1099/2, 1099/3, 1099/4, 1101/1, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107/1, 1107/2, część 1109/1, część 1109/2, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1123,</p>

		1124, 1125, 1126, 1128, 1129/1, 1134, 1137, 1139, 1140, 1141/1, 1141/2, 1142, 1143, 1144, 1145, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1153, 1154, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1164/2, obręb Warszkowo, gm. Sławno, pow. sławieński). Na pozostałych stanowiskach utrzymanie wartości wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na dotychczasowym poziomie FV
7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) K02.01 zmiana składu gatunkowego, sukcesja - zarastanie przez drzewa i krzewy prowadzi do ocienienia warstwy mszystej i zaniku gatunków światłolubnych;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie – może prowadzić do niszczenia gatunków roślin w płatach siedliska,</p> <p>b) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska –w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji,</p> <p>c) C01.03 wydobywanie torfu – może prowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska i utraty jego powierzchni,</p> <p>d) J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – osuszanie terenów bagiennych – odwadnianie – prowadzi do przerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, murszenia torfu, zmiany składu gatunkowego roślinności, degeneracji siedliska.</p>	<p>1) Utrzymanie ogólnego stanu siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1),</p> <p>2) na płatach siedliska na stanowisku nr 1 (część dz. 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski) osiągnięcie wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność krzewów i drzew na poziomie FV z U1,</p> <p>3) w płacie siedliska w oddz. 390 b, c, obręb 1, N-ctwo Warcino (rezerwat przyrody Torfowisko Potoczek) utrzymanie wskaźnika odpowiednie uwodnienie na poziomie FV oraz poprawa wskaźnika obecność krzewów i drzew z U1 na FV</p>
7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowań	U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nieodnalezienia siedliska w obszarze Natura 2000.	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea)	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - istniejący podrost drzew i krzewów prowadzi do ocienienia warstwy mszystej i zaniku gatunków światłolubnych;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) D01.02 drogi, autostrady – ich obecność może powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie,</p> <p>b) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji,</p> <p>c) J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych: osuszanie terenów bagiennych (dla części płatów siedlisk) – odwadnianie, może prowadzić do przerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degradacji siedliska,</p> <p>d) K02.03 eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska,</p> <p>e) H02 zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone): zanieczyszczenie</p>	<p>1) W płatach siedliska na stanowiskach: nr 1 (oddz. 657 h, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 5 (część dz. 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 7 (część dz. 3, obręb Bożanka, gm. Trzebielino, pow. bytowski), utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>2) w płacie siedliska na stanowisku nr 8 (oddział 403A j, obręb 1, N-ctwo Dretyń) utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV,</p> <p>3) na płatach siedliska nr 4 (część dz. 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 5 (część dz. 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 10 (części oddz. 155 o, p, obręb 2, N-ctwo Warcino) osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji obecność drzew i krzewów na poziomie FV z U2, na stanowisku nr 1 osiągnięcie wskaźnika obecność drzew i krzewów na</p>

	wód podziemnych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska.	poziomie FV z U1
7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion	1) Istniejące: a) K biotyczne i abiotyczne procesy naturalne – brak martwicy wapiennej w płacie siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska. Obecność martwicy wapiennej jest najważniejszym elementem diagnostycznym siedliska; 2) Potencjalne: a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, użytkowanie gospodarcze siedliska może doprowadzić do jego degeneracji, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatu siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie i cząsteczek gleby do płatu siedliska powodując jego zanieczyszczenie.	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000
7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati	1) Istniejące: a) K biotyczne i abiotyczne procesy naturalne – brak martwicy wapiennej w płacie siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska. Obecność martwicy wapiennej jest najważniejszym elementem diagnostycznym siedliska; 2) Potencjalne: a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, użytkowanie gospodarcze siedliska może doprowadzić do jego degeneracji, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatu siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie i cząsteczek gleby do płatu siedliska powodując jego zanieczyszczenie.	Utrzymanie wskaźników: gatunki dominujące, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, obce gatunki inwazyjne, obce wskazujące na eutrofizację, obecność i pokrycie wątrobowców, stopień uwodnienia, erozja zboczowa, erozja denna koryta cieków, erozja chemiczna, na poziomie FV
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk	1) Istniejące: a) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - zarastanie trzciną, podrostem drzew i krzewów powoduje stopniową utratę powierzchni siedliska; b) A03.03 zaniechanie / brak koszenia – prowadzi do uruchomienia procesów sukcesji – zarastania drzewami, krzewami i trzciną; 2) Potencjalne: a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji, b) J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – osuszanie terenów bagiennych - odwadnianie, może prowadzić do przerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degeneracji siedliska, c) K02.03 eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności, d) H02 zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone) - mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska.	Na płacie siedliska na stanowisku nr 2 (część oddz. 366A h, c obręb 1, N-ctwo Dretyń) osiągnięcie wartości wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie FV z U2.
9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum)	1) Istniejące: a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego powoduje ujednoczenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecność nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie (występują stanowiska, gdzie stwierdzono nasadzenia sosny zwyczajnej w miejscach odpowiadających siedliskowo kwaśnej	1) W płatach siedliska na stanowiskach nr 4 (części oddz. 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, Nctwo Dretyń) i nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino) zmniejszenie udziału gatunków obcych w drzewostanie maksymalnie do 15 %, 2) w płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (części

	<p>buczynie), niski wiek drzewostanu,</p> <p>b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska,</p> <p>c) E03 odpady, ścieki - stwierdzono obecność odpadów w płatach siedliska na stanowisku nr 1 (oddz. 656 i 669 g, obręb 1, N-ctwo Miastko), stanowisku nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) drzewa rodzime - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska.</p>	<p>oddz. 656 i, 669 g, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 2 (oddz. 333 d, 333 f, 359 a, 359 b, 359 c, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 5 (oddz. 74 d, 74 b, 74 c, 73 d, 95 a, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 9 (części dz. 51 i 52, obręb Chudaczewko, gm. Postomino, pow. sławieński), utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie na poziomie FV,</p> <p>3) osiągnięcie przynajmniej wartości U1 dla wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby),</p> <p>4) na wszystkich płatach siedliska poprawa wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe z poziomu U2 do FV,</p> <p>5) na płatach siedliska na stanowiskach nr 4 (części oddz. 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, Nctwo Dretyń), nr 5 (oddz. 74 d, 74 b, 74 c, 73 d, 95 a, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 9 (części dz. 51 i 52, obręb Chudaczewko, gm. Postomino, pow. sławieński), utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>6) w płacie siedliska na stanowiskach nr 2 (oddz. 333 d, 333 f, 359 a, 359 b, 359 c, obręb 1, N-ctwo Miastko) utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>7) w płatach siedliska na stanowiskach nr 6 (oddz. 236 h, części oddz. 236 d, g, obręb 2, N-ctwo Warcino) i nr 7 (części oddz. 155 h, i, j, m, n, o, p, obręb 2 N-ctwo Warcino) osiągnięcie zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi</p>
<p>9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)</p>	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - powoduje ujednoczenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecność nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie, niski wiek drzewostanu, b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska prowadzi do obniżenia stanu zachowania siedliska,</p> <p>c) I02 problematyczne gatunki rodzime - występowanie gatunków obcych (w tym świerka pospolitego) i ich naturalne odnawianie się prowadzi do obniżenia stanu zachowania siedliska;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) drzewa rodzime - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska,</p> <p>b) D01.02 drogi, autostrady - obecność dróg może prowadzić do wzrostu antropopresji, zaśmiecania, zwłaszcza stanowisko nr 1 (oddz. 117 a, obręb 2, N-ctwo Warcino),</p>	<p>1) Na płacie siedliska na stanowisku 1 (oddz. 117a, obręb 2, Nctwo Warcino) zmniejszenie udziału gatunków obcych w drzewostanie maksymalnie do 15 %, 2) osiągnięcie przynajmniej wartości U1 dla wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby), 3) na płatach siedliska na stanowiskach: 1 (oddz. 117a, obręb 2, N-ctwo Warcino), 2 (oddział 172 f, obręb 1, N-ctwo Sławno oraz części dz. 26 i 82, obręb Wilkowice, gm. Postomino, pow. sławieński) i 3 (części dz. 193, 116, 115, 113, 112, 110, obręb Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński) poprawa wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe z poziomu U2 do FV, 4) na płacie siedliska na stanowisku 1 (oddz. 117a, obręb 2, N-ctwo Warcino) utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności, na co</p>

	<p>c) G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie – wydeptywanie może prowadzić do niszczenia runa leśnego, dotyczy zwłaszcza stanowiska nr 1 (oddz. 117 a, obręb 2, N-ctwo Warcino).</p>	<p>najmniej poziomie U1, 5) na płatach siedliska na stanowiskach 2 (oddz. 172 f, obręb 1, N-ctwo Sławno oraz części dz. 26 i 82, obręb Wilkowice, gm. Postomino, pow. sławieński) i 3 (części działek: 193, 116, 115, 113, 112, 110, obręb Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński) utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności na poziomie FV.</p>
<p>9160 Grąd subatlantycki (Stellario – Carpinetum)</p>	<p>1) Istniejące: a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - powoduje ujednoczenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecność nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie (występują stanowiska, gdzie stwierdzono nasadzenia sosny zwyczajnej w miejscach odpowiadających siedliskowo grądom), niski wiek drzewostanu, b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony płatów siedliska, c) E03 odpady, ścieki - stwierdzono zaśmiecenie, stanowiska nr 2 (część oddz. 7p, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 g, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 7 (część dz. 161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 10 (część dz. 504, obręb Pieńkowo, okolice msc. Pieńkówko, gm. Postomino, pow. sławieński); 2) Potencjalne: a) B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) drzewa rodzime - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska, b) D01.02 drogi, autostrady – obecność dróg może prowadzić do wzrostu antropopresji, zaśmieciania, zwłaszcza droga przebiegająca przez obszar siedliska, stanowisko nr 7 (część dz. 161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski).</p>	<p>1) W płacie siedliska na stanowisku nr 2 (część oddz. 7 p, obręb 1, N-ctwo Miastko), utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV, 2) w płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (oddz. 79 d, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 g, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 8 (oddz. 208 i, obręb 1, N-ctwo Warcino), poprawa wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie z poziomu U2 na FV, 3) w płatach siedliska na stanowiskach nr 9 (część dz. 49 i dz. 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, pow. sławieński), nr 13 (część dz. 380, obręb Staniewice, gm. Postomino, części dz. 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński), poprawa wskaźnika gatunki obce ekologicznie w drzewostanie z poziomu U1 na FV, 4) w płatach siedliska na stanowiskach nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń) osiągnięcie zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi, 5) osiągnięcie przynajmniej wartości U1 dla wskaźnika martwe drewno (łączone zasoby), 6) w płacie siedliska na stanowisku nr 2 (część oddz. 7 p, obręb1, N-ctwo Miastko), utrzymanie wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości, na poziomie FV, 7) w płacie siedliska na stanowisku nr 8 (oddz. 208 i, obręb 1, N-ctwo Warcino), poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości, z poziomu U1 na FV, 8) w płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (oddz. 79 d, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 g, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski) nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 7 (część dz. 161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 9 (część dz. 49</p>

i dz. 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, pow. sławieński), nr 10 (część dz. 504, obręb Pieńkowo, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 11 (część dz. 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 12 (części dz. 2 i 3 obręb Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 13 (część dz. 380, obręb Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński, części dz. 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński), nr 14 (dz. 181, część dz. 175/17, obręb Sławno 2, miasto Sławno, pow. sławieński), poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości, z poziomu U2 na FV,

9) na płatach siedliska na stanowiskach nr 2 (część oddz. 7 p, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 g, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 4 (część dz. 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 8 (oddz. 208 i, obręb 1, N-ctwo Warcino), utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu na poziomie FV,

10) na płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (oddz. 79 d, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 7 (część dz. 161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 9 (część dz. 49 i dz. 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, pow. sławieński), nr 10 (część dz. nr 504, obręb Pieńkowo, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 11 (część dz. 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 12 (części dz. 2 i 3 obręb Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 13 (część dz. 380, obręb Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński, części dz. 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński), nr 14 (działki: 181, część 175/17, obręb Sławno 2, miasto Sławno, pow. sławieński), utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,

11) na płatach siedliska na stanowiskach nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), poprawa wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu z poziomu U2 na U1,

12) na płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (oddz. 79 d, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 2 (część oddz. 7 p, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 g, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 4 (część dz. 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo

		<p>Dretyń), nr 7 (część dz. 161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 9 (działki: część 49, 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, pow. sławieński), nr 8 (oddz. 208 i, obręb 1, N-ctwo Warcino), nr 11 (część działki 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 12 (części dz. 2 i 3 obręb Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 14 (dz. 181, część dz. 175/17, obręb Sławno 2, miasto Sławno), utrzymanie wskaźnika udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) na poziomie FV, 13) na płatach siedliska na stanowiskach nr 9 (część dz. 49 i dz. 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, pow. sławieński), nr 10 (część dz. 504, obręb Pieńkowo, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 13 (część dz. 380, obręb Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński, części dz. 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński), utrzymanie wskaźnika udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych), na co najmniej dotychczasowym poziomie U1, 14) na płatach siedliska na stanowiskach nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń) poprawa wskaźnika udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) z poziomu U2 na U1</p>
<p>9190 Kwaśne dąbrowy (Quercion robori – petraeae)</p>	<p>U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nieodnalezienia siedliska w obszarze Natura 2000.</p>	<p>Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000</p>
<p>91D0 bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne</p>	<p>1) Istniejące: a) J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – osuszanie terenów bagiennych (dotyczy części płatów siedliska) – prowadzi do obniżenia poziomu wód gruntowych. Największym zagrożeniem jest przesuszenie stanowiska w rezerwacie Torfowisko Potoczek. Dochodzi tam to pojawiania się gatunków roślin charakterystycznych dla borów świeżych oraz odnawiania się świerka pospolitego, b) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do obniżenia stanu ochrony siedliska, c) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska, d) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - pojawianie się roślin charakterystycznych dla suchszych postaci borów, e) I02 problematyczne gatunki rodzime - występowanie naturalnie odnawiającego się świerka pospolitego; 2) Potencjalne: a) J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – odwadnianie, obniżenie</p>	<p>1) W płacie siedliska na stanowisku nr 3 (część oddz. 183 k, obręb 1, N-ctwo Warcino) utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1, 2) w płacie siedliska na stanowisku nr 1 (oddz. 403A i, obręb 1, N-ctwo Dretyń), utrzymanie wskaźnika uwodnienia na co najmniej dotychczasowym poziomie U1 oraz poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości z poziomu U2 na U1, 3) w płacie siedliska na stanowisku nr 2 (oddz. 390 b, c, d, f, g, h, i, obręb 1, N-ctwo Warcino (rezerwat przyrody Torfowisko Potoczek) poprawa wskaźników uwodnienia i gatunki obce geograficznie w drzewostanie z U1 na FV.</p>

	poziomu wód gruntowych, pojawienie się roślin charakterystycznych dla suchszych postaci borów może doprowadzić do zniszczenia siedliska.	
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae), olsy źródliskowe	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego powoduje ujednoczenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, niski wiek drzewostanu, b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska, c) E03 odpady, ścieki. Stwierdzono zaśmiecenie stanowiska nr 1 (części dz. 33/3, 32, 52/2, 50, 35, 49, 56/6, 51, 29, 36, 21, 30, 40, 24, 23, 22, 18, obręb Miastko 83/2, miasto Miastko, pow. bytowski);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych może zahamować naturalne wylewy rzek, które kształtują ekosystemy łągów, b) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - modyfikowanie funkcjonowania wód - piętrzenie wody powoduje degradację łągów zarówno powyżej (stagnowanie wody, olsowienie, bezpośrednie zalanie) jak i poniżej piętrzenia (zanik zalewów wodami rzecznyymi, grądowienie)</p>	<p>1) W płatach siedliska na stanowisku nr 9 (część dz. 110, obręb Tyń, okol. miejscowości Staniewice, gmina Postomino, pow. sławieński) i 11 (części dz. 380, 381, obręb Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), utrzymanie stanu ochrony siedliska, na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>2) w płacie siedliska na stanowisku nr 5 (oddz. 40 a, obręb 1, Nctwo Dretyń, oddz. 374 r, 364 i, obręb 2, Nctwo Trzebielino) poprawa wskaźnika gatunki obce w drzewostanie z poziomu U2 do FV,</p> <p>3) osiągnięcie przynajmniej wartości U1 dla wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby),</p> <p>4) w płatach siedliska na wszystkich stanowiskach poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy z poziomu U2 na FV,</p> <p>5) w płatach siedliska na stanowisku nr 2 (oddz. 367 j, 367 b, 360 i, 360 j, obręb 1, N-ctwo Dretyń, oddz. 116 f, 116 g, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 4 (części dz. 181, 130, 145, 17/1, 146, 153, 100, 101, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 5 (oddz. 40 a, obręb 1, N-ctwo Dretyń, oddz. 374 r, 364 i, obręb 2, N-ctwo Trzebielino), nr 8 (części dz. 101, 102, obręb Mazów, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 9 (część dz. 110, obręb Tyń, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 10 (części dz. 3, 4, obręb Nosalin, gmina Postomino, pow. sławieński), nr 11 (części dz. 380, 381, obręb Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 12 (część dz. 189, obręb Sławno 2, miasto Sławno, pow. sławieński), utrzymanie wskaźnika pionowa struktura roślinności na dotychczasowym poziomie FV,</p> <p>6) w płatach siedliska na stanowisku nr 1 (części dz. 33/3, 32, 52/2, 50, 35, 49, 56/6, 51, 29, 36, 21, 30, 40, 24, 23, 22, 18, obręb Miastko 83/2, miasto Miastko, pow. bytowski), nr 3 (części oddz. 332 d, 332 f, 337 b, obręb 1, N-ctwo Dretyń, części dz. 2/2, 89, 102, 88, 87, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 6 (oddz. 399 g, obręb 3, N-ctwo Trzebielino, części dz. 196, 197 obręb Kwisno, gm. Miastko, pow. bytowski 339/1, 399, 597/1, obręb Role-Żabno, gm. Miastko, pow. bytowski, 159/3, obręb Bożanka, gm. Trzebielino, pow. bytowski), utrzymanie wskaźnika pionowa struktura roślinności na co najmniej dotychczasowym poziomie U1</p>
1831 Elisma wodna	1) Istniejące:	Uzyskanie ciągłości cieku, umożliwiającej migrację

Lurionium natans	<p>a) X brak zagrożeń i nacisków; 2) Potencjalne: a) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych - prowadzenie gospodarki rybackiej, b) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych): zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska gatunku</p>	gatunku w całym obszarze Natura 2000.
1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri)	<p>1) Istniejące: a) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w m.in. Kępicach i Kępce oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000; 2) Potencjalne: a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia, b) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych: regulowanie koryt rzecznych może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, c) J02.02 usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych), e) I01 obce gatunki inwazyjne - mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów, f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami, g) F02.03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty - odłowy przynęty do połowu na żywca mogą powodować bezpośrednie niszczenie osobników gatunku, h) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – sływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację, i) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – sływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację, j) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku, k) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować sływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację, l) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, sływy substancji ropopochodnych do koryt rzek, m) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne - sływy kajakowe mogą powodować wzbudzanie</p>	Uzyskanie ciągłości cieku, umożliwiającej migrację gatunku w całym obszarze Natura 2000.

	<p>osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku, n) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach, może też bezpośrednio niszczyć osobniki i siedliska gatunku.</p>	
<p>5339 Różanka (Rhodeus sericeus amarus)</p>	<p>1) Istniejące: a) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w m.in. Kępicach i Kępcie oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000; 2) Potencjalne: a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia, b) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, c) J02.02 usuwanie osadów: usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzonymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych), e) I01 obce gatunki inwazyjne – konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów, zmiana środowiska i jego funkcji (gatunki roślinożerne). Introdukowane gatunki roślinożerne (np. tołpyga, amur) niszczą roślinność, mogą powodować eutrofizację siedliska, pogarszają warunki do rozwoju małż, z którymi związana jest biologia gatunku, f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami, g) F02.03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty - odłowy przynęty do połowu na żywca mogą powodować bezpośrednie niszczenie osobników gatunku, h) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację, i) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację, j) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku, k) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację, l) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt</p>	<p>Uzyskanie ciągłości cieku, umożliwiającej migrację gatunku w całym obszarze Natura 2000.</p>

	<p>rzek,</p> <p>m) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</p> <p>n) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach, może też niszczyć osobniki małży niezbędne do rozrodu różanki.</p>	
<p>1163 Głowacz białopłetwy (Cottus gobio)</p>	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i Kępce oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000; 2) Potencjalne: a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia, b) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, c) J02.02 usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych),</p> <p>e) I01 obce gatunki inwazyjne - konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów,</p> <p>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</p> <p>g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,</p> <p>h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</p> <p>i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</p> <p>j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</p> <p>k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, powodują wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</p> <p>l) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</p> <p>m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</p>	<p>Uzyskanie ciągłości cieku, umożliwiającej migrację gatunku w całym obszarze Natura 2000.</p>
<p>1149 Koza (Cobitis taenia)</p>	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - spływy zanieczyszczeń wszelkiego rodzaju z przyległych miejscowości powodują wzrost</p>	<p>Uzyskanie ciągłości cieku, umożliwiającej migrację gatunku w całym obszarze Natura 2000.</p>

	<p>eutrofizacji, zanieczyszczanie siedliska (zmiana warunków siedliskowych) - Wieprza w okolicach miejscowości Zakrzewo (gm. Darłowo, pow. sławieński),</p> <p>b) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - utrudnienia w migracjach tartowych i pokarmowych, ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000 (m.in. w Kępicach, Kępce, Pomilowie i Darłowie),</p> <p>c) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i Kępce oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach,</p> <p>b) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, sploty substancji ropopochodnych do koryt rzek,</p> <p>c) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować splot zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację, zanieczyszczanie siedliska (zmiana warunków siedliskowych),</p> <p>d) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</p> <p>e) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych),</p> <p>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</p> <p>g) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne - sploty kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</p> <p>h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – splot zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</p> <p>i) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – splot związków biogenych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,</p> <p>j) I01 obce gatunki inwazyjne - mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów,</p> <p>k) J02.02 usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>l) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych: regulowanie koryt rzecznych – mechaniczne niszczenie siedlisk może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach - zakłócenia w przemieszczaniu się</p>	
--	---	--

	<p>gatunku, m) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżeniu.</p>	
<p>1099 Minóg rzeczny (<i>Lampetra fluviatilis</i>)</p>	<p>1) Istniejące: a) D01.03 Parkingi samochodowe i miejsca postojowe - spływ zanieczyszczeń i śmieci z parkingu powodują wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek (zmiana warunków siedliskowych) w okolicy mostu w miejscowości Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński), b) E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane - spływy ścieków bytowych z pobliskich miejscowości – powodują przyspieszenie eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) – w okolicach miejscowości Pomitowo (gm. Sławno, pow. sławieński) i Sławno oraz Staniewice i Sławsko (gm. Postomino, pow. sławieński), c) E03 Odpady, ścieki - spływy ścieków i wyrzucanie odpadów z pobliskich miejscowości powodują zaśmiecanie siedliska gatunku (zmiana warunków siedliskowych) – na całej długości odcinka od Pomitowa (gm. Sławno, pow. sławieński) do Sławna oraz okolice miejscowości Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński), d) F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja - zanieczyszczenia i biogeny wpływające z pobliskiej hodowli ryb; gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska powoduje pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych) – okolice miejscowości Pomitowo (gospodarstwa rybackie z intensywnym tuczem pstrąga), e) H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - spływy zanieczyszczeń wszelkiego rodzaju z przyległych miejscowości powodują wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) - okolice miejscowości Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński), f) H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem - spływy zanieczyszczeń z przyległych terenów użytkowanych rolniczo powodują wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) - okolice miejscowości Pomitowo (gm. Sławno, pow. sławieński) i Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński), g) H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych - spływy zanieczyszczeń z przyległych gospodarstw domowych powodują wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) - okolice miejscowości Pomitowo (gm. Sławno, pow. sławieński) i Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński), h) J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - mechaniczne niszczenie siedlisk, zmiana charakteru przepływu prowadzi do zniszczenia siedliska gatunku - okolice miejscowości Pomitowo (gm. Sławno, pow. sławieński), i) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie: obecność hydroelektrowni w Kępicach, jaz w Pomitowie oraz urządzenia piętrzące w Darłowie powoduje okresowe wahania przepływu wody i zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku; wahania poziomu wody w czasie tarła powodowane przez człowieka w miesiącach wiosennych kwiecień-maj, obniżanie poziomu wody poniżej przepływu biologicznego w rzece Wieprza od Kępic do ujścia do Bałtyku ze</p>	<p>Uzyskanie ciągłości cieku, umożliwiającej migrację gatunku w całym obszarze Natura 2000.</p>

	<p>szczególnym uwzględnieniem odcinka w okolicy jazu piętrzącego w Pomitowie,</p> <p>j) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - antropopresja (pola uprawne, wieś) - spływy zanieczyszczeń z pól i gospodarstw domowych - wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) – okolice miejscowości Pomitowo (gm. Sławno, pow. sławieński) i Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński),</p> <p>k) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i Kępcie oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</p> <p>b) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogące powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek, c) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – spływające punktowo i powierzchniowo zanieczyszczenia - zanieczyszczenie siedliska, wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych),</p> <p>d) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</p> <p>e) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska mogąca powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzącymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych),</p> <p>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</p> <p>g) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe – mogące powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</p> <p>h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</p> <p>i) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – mogące powodować spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód powodując ich eutrofizację,</p> <p>j) I01 obce gatunki inwazyjne - mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów,</p> <p>k) J02.02 usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>l) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych – mechaniczne niszczenie siedlisk, zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach - zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku,</p> <p>m) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących mogąca prowadzić do powstania barier w migracji</p>	
--	--	--

	gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia, wahania poziomu wody w czasie tarła w miesiącach wiosennych kwiecień, maj, szczególnie obniżanie poziomu wody poniżej przepływu biologicznego	
1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar)	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących mogąca prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</p> <p>b) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryta rzeczne – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>c) J02.02 usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzonymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych),</p> <p>e) I01 obce gatunki inwazyjne - konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów,</p> <p>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</p> <p>g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – może powodować spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód powodując ich eutrofizację,</p> <p>h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</p> <p>i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</p> <p>j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</p> <p>k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, może powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek, l) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne: spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku, m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</p>	Uzyskanie ciągłości cieku, umożliwiającej migrację gatunku w całym obszarze Natura 2000.
1166 Traszka grzebieniasta	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) nie rozpoznano z powodu nieodnalezienia osobników gatunku w obszarze;</p>	Pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

(Triturus cristatus)	<p>2) Potencjalne:</p> <p>a) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, może wpływać na obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku,</p> <p>b) K01.03 wyschnięcie - wysychanie małych zbiorników wodnych może prowadzić do utraty siedliska gatunku,</p> <p>c) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie - może prowadzić do zmiany stosunków wodnych i dalej do zarastania siedliska gatunku,</p> <p>d) K03.04 drapieżnictwo - drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych – może powodować niszczenie osobników i zmniejszenie liczebności populacji,</p> <p>e) E01.04 inne typy zabudowy - możliwość zabudowy strefy brzegowej – może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku. Najważniejszym elementem siedliska lądowego gatunku są pasy terenu o szerokości około 50 m bezpośrednio otaczające zbiorniki wodne, przestrzenie pomiędzy zbiornikami wodnymi, umożliwiające wymianę genów oraz obszar w promieniu do 1 km z siedliskami zimowiskowymi,</p> <p>f) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - przekształcanie strefy brzegowej zbiorników (przeszkody dla płazów),</p> <p>g) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – przekształcanie terenów lądowych (w szczególności zabudowa) w pobliżu miejsc rozrodu, bariery i pułapki (ciągi komunikacyjne, studzienki, wykopy, zabudowa, grodzenia na podmurówkach i inne konstrukcje powodujące postępującą fragmentację środowiska).</p>	
1188 Kumak nizinny (Bombina bombina)	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) nie rozpoznano z powodu nieodnalezienia osobników gatunku w obszarze;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku,</p> <p>b) A08 nawożenie /nawozy sztuczne - nawożenie przyspieszające proces eutrofizacji siedliska gatunku,</p> <p>c) E01.04 inne typy zabudowy - możliwość zabudowy strefy brzegowej – może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku. Najważniejszym elementem siedliska lądowego gatunku jest pas terenu o szerokości około 50 m bezpośrednio otaczającego zbiornik wodny, przestrzenie pomiędzy zbiornikami wodnymi, umożliwiające wymianę genów oraz obszar w promieniu do 1 km z siedliskami zimowiskowymi,</p> <p>d) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - przekształcanie strefy brzegowej zbiorników (przeszkody dla płazów),</p> <p>e) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – przekształcanie terenów lądowych (w szczególności zabudowa) w pobliżu miejsc rozrodu, bariery i pułapki (ciągi komunikacyjne, studzienki, wykopy, zabudowa, grodzenia na podmurówkach i inne konstrukcje powodujące postępującą fragmentację środowiska),</p> <p>f) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie- ogólnie - prowadzące do zmiany stosunków wodnych, powodujące zarastanie siedliska gatunku,</p> <p>g) K02.03 eutrofizacja (naturalna) - eutrofizacja może powodować zarastanie zbiorników wodnych będących siedliskiem gatunku w ciągu sukcesji,</p> <p>h) K03.04 drapieżnictwo - drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych może prowadzić do niszczenia</p>	Pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

	osobników gatunku i zmniejszenia liczebności populacji.	
1355 Wydra (Lutra lutra)	<p>1) Istniejące: a) X Brak zagrożeń i nacisków; 2) Potencjalne: a) D01.02 Drogi, autostrady – na drogach wojewódzkich lub krajowych zlokalizowanych w pasie 200 m od rzek istnieje ryzyko kolizji z pojazdami, b) D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV – na liniach kolejowych zlokalizowanych w sąsiedztwie rzek istnieje ryzyko kolizji z pojazdami (z wyjątkiem tych położonych na wiaduktach), c) E01.04 inne typy zabudowy - możliwość zabudowy strefy brzegowej, d) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, obiektów rekreacyjnych może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku, e) G ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka – płoszenie, możliwość zwiększonych przypadków agresji ze strony człowieka, f) G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – turystyka wodna powodująca płoszenie gatunku. g) J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych – regulowanie rzek prowadzi do zmniejszenia liczby siedlisk optymalnych dla wydry, a także siedlisk optymalnych dla ryb stanowiących o zasobności bazy żerowiskowej, h) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – głównie z powodu regulacji rzek, i) J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk - uregulowane brzegi i zabudowa wzdłuż cieków przyczyniają się do pogorszenia spójności siedlisk gatunku, j) J03.02.01 Zmniejszenie migracji / bariery dla migracji – głównie sąsiedztwo dróg i zabudowy.</p>	Utrzymanie stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (FV).

W Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 listopada 2018 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 określono wskazania do zmian studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Dla Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Darłowo (Uchwała nr XLI/360/10 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 8 lutego 2010 r.) wskazano wprowadzenie następujących zapisów zapewniających:

1. Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculus fluitans*) - m.in. w strefie 100 m od stanowiska wyznaczonego współrzędnymi geograficznymi: 16°27'9,43"E 54°25'11,17"N (część dz. 1, obręb Zielnowo, gm. Darłowo). Nie dotyczy zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, o ile nie będą negatywnie wpływać na stan wody w rzece.
2. **Wyłączenie z terenów przeznaczonych pod zabudowę (strefa E-Va kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa) terenów, na których występuje siedlisko 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) tj. działki: część 34, 44/1, 44/2, część 43/2, 58/11.**
3. **Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:**
 - a) **dążenie do budowy kanalizacji ściekowej**, uszczelniania szamb,
 - b) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków;
- 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, w pasie przynajmniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechniczne potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych.
4. **Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach w obszarze Natura 2000:**
 - a) **nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,**

b) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.

5. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior, w obszarze Natura 2000.
6. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi
7. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 200 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.

W Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 listopada 2018 r. wskazano na konieczność wyłączenia z terenów przeznaczonych pod zabudowę w strefie E-Va kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa) terenów, na których występuje siedlisko 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) tj. działek: część 34, 44/1, 44/2, część 43/2, 58/11.

W planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 nie wskazano zadań ochronnych dla wymienionego cennego siedliska przyrodniczego 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*).

W południowej części działki nr 34 w sąsiedztwie Wieprzy przeznaczonym pod zieleni urządzoną 14.ZP, siedlisko 6510 pomimo długiego okresu bez opadów deszczu poprzedzającego prace terenowe, można pośrednio zidentyfikować, to w przypadku pozostałych wskazanych terenów taka identyfikacja była bardzo utrudniona, ponadto dokonano szeregu podziałów działki nr 43/2.

W takim przypadku proponuje się:

- **teren oznaczony symbolem 14ZP w granicach, którego znajdują się płaty siedliska przyrodniczego 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) przeznaczyć pod zieleni ekologiczno-krajobrazową;**
- **dla terenu oznaczonego symbolem 9MN,U, dla działki 58/11 wprowadzić zapis: przy realizacji ustaleń planu zapewnić ochronę siedlisk i stanowisk chronionych gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej: dziko występujących roślin objętych ochroną, dziko występujących zwierząt objętych ochroną, dziko występujących grzybów objętych ochroną; ustalenia powyższe nie stanowią przesłanki do uzyskania stosownych zezwoleń odpowiednich organów na odstępstwa od zakazów w stosunku do ochrony chronionych gatunków.**

Pozostałe wskazania do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania

lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, zostały zrealizowane w następujący sposób:

1) uporządkowanie gospodarki ściekowej poprzez zapis:

odprowadzenie ścieków sanitarnych - do sieci kanalizacji sanitarnej;

2) nielocalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach w obszarze Natura 2000:

a) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach

w granicach całego obszaru objętego projektem planu nie wyznaczono terenów pod lokalizację parkingów, pól biwakowych, kempingów i innych obiektów turystycznych;

3) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach:

na terenie 14ZP wprowadzono zakaz realizacji budynków i nie wprowadza się zapisów odnoszących się do umacniania czy obudowy brzegu Wieprzy. W przypadku powstania konieczności wykonania czynności związanych z przebudową strefy brzegowej rzeki, działania te będą regulowane przepisami ustawy Prawo wodne oraz ustawy o ochronie przyrody oraz objęte postępowaniem określony w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

4) nielocalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do rzeki Wieprzy w obszarze Natura 2000:

w ustaleniach dla terenów 12ZP, 13ZP i 14ZP nie wskazano możliwości lokalizacji stawów rybnych.

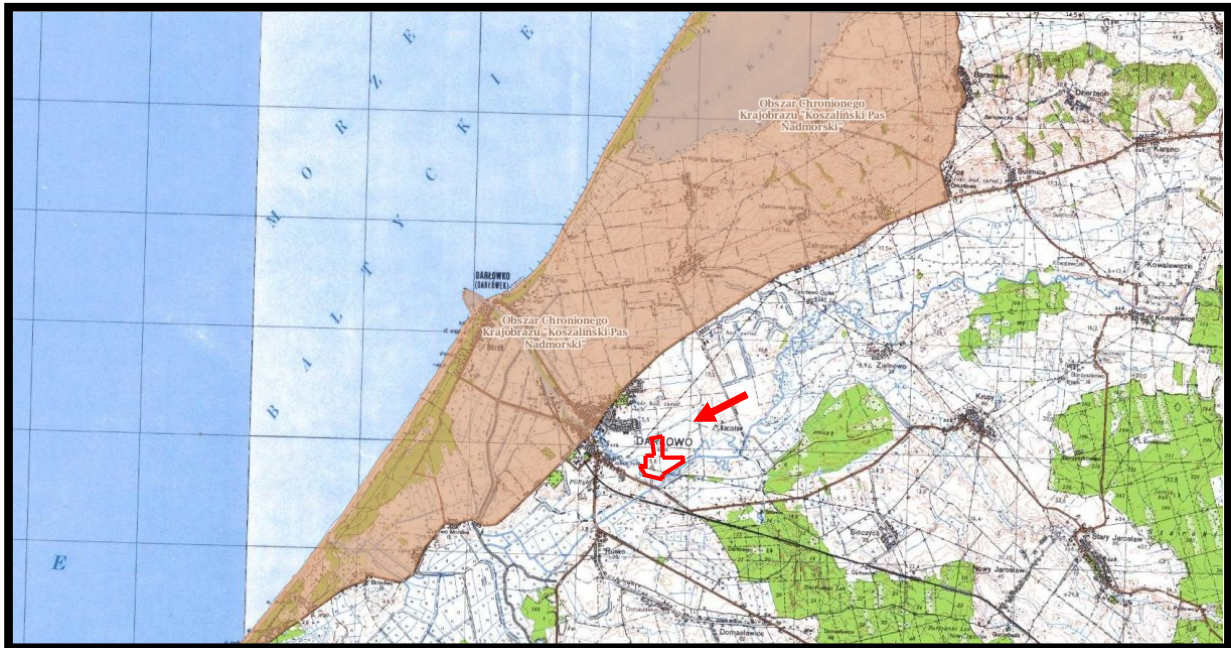
Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest:

- około 5,9 km od rezerwatu przyrody „Słowińskie Błota”,
- około 11,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Sławieńskie Dęby”,
- około 1,4 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski,
- około 4,2 km od granicy obszaru Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku” PLB990002,
- około 5,1 km od granicy obszaru Natura 2000 „Jezioro Kopań” PLH320059,
- około 5,9 km od granicy obszaru Natura 2000 „Sławieńskie Bagno” PLH220016.

Jednocześnie na obszarze objętym projektem planu (poza fragmentami włączonymi w granice obszaru Natura 2000) nie występują gatunki „szczególnej troski” (taksony objęte ochroną prawną, będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej, rzadkie w skali krajowej i regionalnej).

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych, nie wpłynie na ich integralność oraz na chronione gatunki roślin

i zwierząt. W szczególności nie będzie oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Sieci Natura 2000.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOS

Rys. 7. Położenie obszaru objętego analizowanym projektem planu w stosunku do granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski - granice projektu planu oznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOS

Rys. 8. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic najbliższych położonych rezerwatów przyrody - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: Geoserwis GDOŚ

Rys. 9. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

W czasie prac terenowych na analizowanym obszarze objętym projektem plan (poza obszarami położonymi w bezpośrednim sąsiedztwie Wieprzy) przeprowadzonych w lipcu 2017 roku nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- **Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),**
- **Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)**

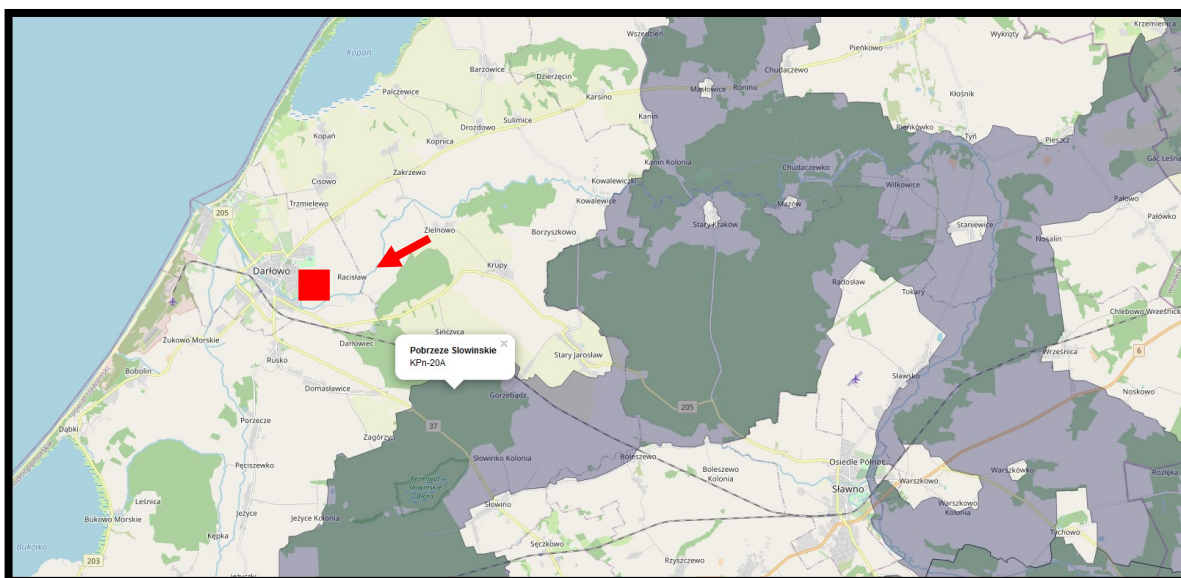
oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000. Również nie stwierdzono także gatunków rzadszych w regionie ani zagrożonych w skali Pomorza Zachodniego i Polski (por. Markowski, Buliński 2004, Żukowski, Jackowiak 1995, Zarzycki, Szelaąg 2006).

Do ustaleń projektu planu (poza jego fragmentami włączonymi w granice obszaru Natura 2000) proponuje się wprowadzić następujące zapisy:

- ***na terenie dopuszcza się realizację zbiorników retencyjnych,***
- ***zachowaniem, w miarę możliwości, wszystkich zadrzewień,***
- ***wprowadzenie obowiązku nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zadrzewień zgodnych z warunkami siedliskowymi,***
- ***kształtowanie terenów zieleni urządzonej z wykorzystaniem istniejących zadrzewień,***

- *przystosowanie terenów zieleni do funkcji retencyjnych.*

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice korytarza ekologicznego Pobrzeże Słowińskie (KPn-20A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) - rys. 10. Obszar objęty projektem planu położony jest około 3,9 km na północny zachód i zachód do korytarza ekologicznego Pobrzeże Słowińskie (KPn-20A) -rys. 10.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 10. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic krajowego układu korytarzy ekologicznych - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Główne cele wyznaczania i ochrony korytarzy ekologicznych to:

- przeciwdziałanie izolacji obszaru przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,
- zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,
- stworzenie spójnej sieci obszaru chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem korytarza ekologicznego Pobrzeże Słowińskie (KPn-20A) i nie będzie wpływać na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie ograniczać możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

6.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Prace inwentaryzacyjne nad fauną i florą występującą w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu poprzedzono analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych, w tym obu dostępnych waloryzacji przyrodniczych miasta i województwa. Prace terenowe przeprowadzono w lipcu 2021 roku, w wyniku, których na terenie objętym projektem planu zarejestrowano obecność, miejscami dość licznej populacji ropuchy szarej, jak na okres wyjątkowo bezdeszczowy. W części południowo zachodniej (teren 14.ZP) obszaru objętego projektem planu napotkano osobniki żaby moczarowej.

Na terenach położonych w części południowo wschodniej zauważono pojedynczego osobnika jaszczurki zwinki oraz padalca wygrzewających się na fragmentach pozbawionych pokrywy roślinnej. Innych gadów i płazów nie zarejestrowano.

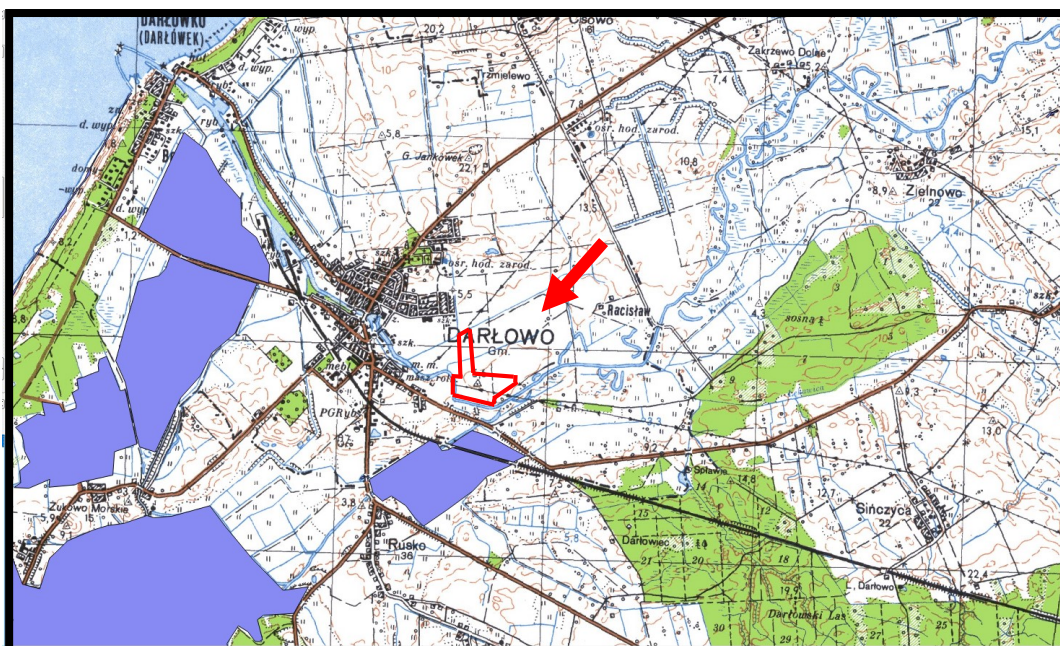
Pośród ptaków zarejestrowano liczną grupę różnych gatunków (wyjątkowo wysokie temperatury w ciągu dnia), zarejestrowano: mewy srebrzystej, grzywacza, sierpówki, dymówki, oknówki, pliszki siwe, strzyżyki, rudziki, kopciuszkę, pleszka, kosy, bogatki, sroki, kawki, wrony, szpaki, wróble, krzyżówki.

Na obszarze objętym projektem planu zauważono w części wschodniej kilka saren, zajęcy, także lisa. O obecności dzików i mniej licznych jeleni, świadczyły tylko pozostawione przez te zwierzęta ślady.

W Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (2010) w granicach obszaru objętego projektem nie wskazano obecności chronionych gatunków fauny i flory oraz cennych siedlisk przyrodniczych wskazanych z załącznikami do dyrektyw Unii Europejskiej – rys. 11.

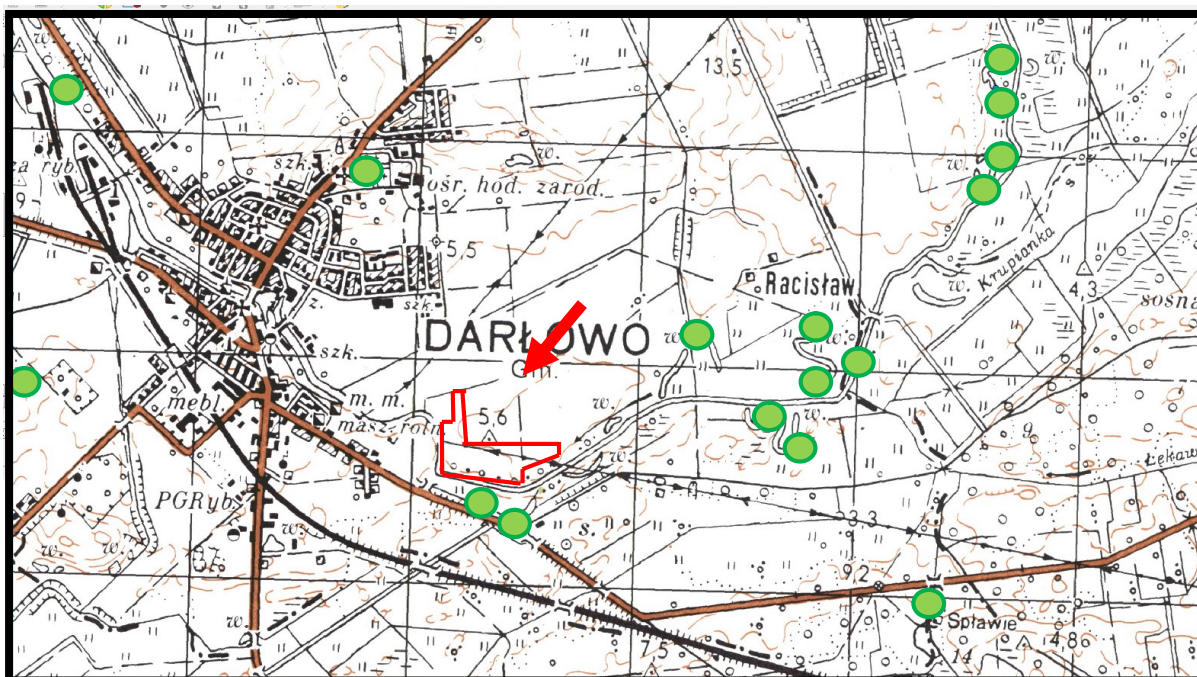
Również w Waloryzacji przyrodniczej miasta Darłowo nie wskazano w granicach obszaru objętego projektem planu nie wskazano obecności chronionych gatunków fauny i flory oraz cennych siedlisk przyrodniczych wskazanych z załącznikami do dyrektyw Unii Europejskiej – rys. 12.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego przyczyni się do zmian w składzie gatunkowym i ilościowym fauny na obszarach objętych projektem planu, która przeniesie się do tereny przyległe będące także dogodnym siedliskiem dla nich. Jednocześnie w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania pojawią się gatunki zwierząt związanych z planowanym zagospodarowaniem.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Waloryzacji przyrodniczej woj. zachod.

Rys. 11. Cenne siedliska poza lasami w rejonie obszaru objętego projektem planu - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie Waloryzacji przyrodniczej woj. zachod.

Rys. 12. Stanowiska roślin chronionych w rejonie obszaru objętego projektem planu - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Szata roślinna obszaru objętego projektem planu związana jest bezpośrednio z zagospodarowaniem bądź użytkowaniem jego poszczególnych fragmentów. Na powierzchniach upraw polowych praktycznie nie występują inne rośliny niż uprawiane. Tzw. chwasty polne w wyniku stosowania herbicydów z powierzchni upraw zostały wyeliminowane.

Odnotować je można jedynie na krawędziach pól, przy drogach, gdzie nie dotarła dawka herbicydu. Występują tu powszechnie takie pospolite rośliny jak tasznik pospolity, fiołek polny, tobołki polne, farbownik polny, chaber bławatek, mak polny, maruna bezwonna, przetacznik perski, bodziszek drobny, jasnota purpurowa, ostrożeń polny, gwiazdnica pośrednia, poziewnik polny. Gatunki te występują także na zajmujących znaczne powierzchnie nieużytkach. Obok wymienionych powyżej rosną tu także inne rośliny ruderalne jak np. jasnota biała, perz, wiechlina roczna, rumianek bezpromieniowy, babka pospolita, pokrzywa zwyczajna, łopian pajęczynowaty, wyka drobna, wiechlina łąkowa, stokłosa bezostna, stokłosa dachowa, rzepik, bylica pospolita, wrotycz pospolity, krwawnik pospolity, bniec biały, podagrycznik pospolity, sałata kompasowa, starzec wiosenny, łubin trwały, trybula leśna, pojedynczy jeszcze żarnowiec miotlasty. Na nieużytkowanych, wieloletnich ugorowanych polach uprawnych rosną także drzewa i krzewy, w tym dominuje sosna zwyczajna, klony zwyczajne, brzoza, grab, jarząb pospolity, grusza, bez czarna, jeżyny. Obrzeża terenu dawnej miejskiej oczyszczalni ścieków od strony północnej porastają nasadzenia topoli białej, zaś pozostałe fragmenty śliwy.

Na terenach stale i okresowo podmokłych znajdujących się w południowej części obszaru objętego projektem planu występują płatowo cenne siedliska przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), które w jego części zachodniej były rozpoznawalne, natomiast w części wschodniej trudne do rozpoznania.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie dalszymi, nieodwracalnymi, znaczącymi, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową, całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych oraz wycinką pojedynczych drzew i zakrzewień, poza częścią znajdującą się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038. W zapisach projektu planu nakazano zachowanie powierzchni terenów biologicznie czynnych dla każdego wydzielonego terenu:

- na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zabudowę usług (MN,U) - obowiązuje powierzchnia czynna biologicznie nie mniejsza niż 50% powierzchni działki budowlanej;
- na terenach zieleni urządzonej (ZP) - obowiązuje powierzchnia czynna biologicznie nie mniejsza niż 90% powierzchni działki budowlanej;
- na terenie zabudowy usługowej z dopuszczeniem zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (U,MN) - obowiązuje powierzchnia czynna biologicznie nie mniejsza niż 50% powierzchni działki budowlanej.

Po przeprowadzonych analizach proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu planu zapisy:

- **kształtowanie terenów biologicznie czynnych z wykorzystaniem istniejących zadrzewień i zakrzewień oraz zbiorników wodnych,**

- lokalizowanie zieleni w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,
- maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu,
- przystosowanie terenów zieleni do funkcji retencyjnych.

W przypadku terenów włączonych w granice obszaru Natura Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 proponuje się:

- teren oznaczony symbolem 14ZP w granicach, którego znajdują się płaty siedliska przyrodniczego 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) przeznaczyć pod zielen ekologiczno-krajobrazową;
- dla terenu oznaczonego symbolem 9MN,U, dla działki 58/11 wprowadzić zapis: przy realizacji ustaleń planu zapewnić ochronę siedlisk i stanowisk chronionych gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej: dziko występujących roślin objętych ochroną, dziko występujących zwierząt objętych ochroną, dziko występujących grzybów objętych ochroną; ustalenia powyższe nie stanowią przesłanki do uzyskania stosownych zezwoleń odpowiednich organów na odstępstwa od zakazów w stosunku do ochrony chronionych gatunków.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu wpłynie na obniżenie całkowitą bioróżnorodności na tym terenie. Prognozowane miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w rejonie ulicy Niemena, a przede wszystkim nie prognozuje się znaczących niekorzystnych oddziaływań na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

6.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi

6.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

Stan aerosanitarny obszaru objętego analizowanym projektem planu nie był badany. O stanie czystości powietrza na terenie objętym analizowanym projektem planu można powiedzieć na podstawie wskaźników pośrednich, jakimi są bioindykatory - porosty (mchy). Stanowią one wyspecjalizowaną grupę grzybów, symbiotyczne połączenie dwóch organizmów – cudzożywnego grzyba i samożywnego glonu. Wrażliwość porostów na zanieczyszczenia wynika m.in. z małej zdolności przystosowania się do zmieniających się warunków środowiska oraz niskiej tolerancji na zanieczyszczenia. Wszelkie zmiany środowiskowe postrzegane są poprzez wielkości rozwoju plechy. Metoda opracowana przez W. Fałtynowicza pozwala w sposób jednoznaczny określić stan czystości powietrza na danym terenie w oparciu o stopień

rozwoju plechy porostów. Analizując porosty występujące na tym terenie i porównując je ze wskaźnikowymi wielkościami, jakie określono przy badaniu czystości powietrza dla szeregu miast, analizowane tereny Darłowa włączone w granice projektu planu i bezpośrednio do nich przyległe zaliczyć można do „terenów o czystym lub ze znikomą zawartością zanieczyszczeń” – jest to typowa strefa normalnej wegetacji”.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na zmianę aktualnego, korzystnego stanu aerosanitarne, gdyż w ustaleniach projektu planu ustalono:

zaopatrzenie w ciepło - indywidualne, niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują.

Korzystnie dla kształtowania stanu czystości powietrza nadal wpływać będzie bardzo dobre przewietrzanie terenu objętego projektem planu, a jedynie lokalnie w okresach występowania pogodowych stanów inwersyjnych chłodne, wilgotne i zanieczyszczone powietrze może długookresowo zalegać w warstwie przyziemnej w południowej jego części, położonej w sąsiedztwie Wieprzy.

Można prognozować, że ruch pojazdów silnikowych po ulicy Kurpińskiego, Niemena czy Racisława nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza odczuwalnym na terenie objętym analizowanym projektem planu. Jednocześnie można prognozować, że ruch pojazdów samochodowych po planowanych ulicach na terenie objętym projektem planu nie będzie istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a podwyższone krótkookresowo, nieodczuwalne stężenia zanieczyszczeń występować będą jedynie w liniach rozgraniczających tych ulic. Bardzo duże znaczenie dla kształtowania odpowiednich, korzystnych i bardzo korzystnych warunków aerosanitarnych, między innymi, terenów objętych projektem planu na bardzo dobre w ciągu całego roku przewietrzanie tych terenów.

Planowane zagospodarowanie terenu objętego projektem planu powiązane z miejscowym stopniowym ich zabudowaniem może okresowo sprzyjać, na terenach pozbawionych pokrywy roślinnej, emisji nieorganizowanej pyłów, co może być okresowo odczuwalne na terenach bezpośrednio przyległych do tych źródeł emisji.

Prognozowane miejscowe niewielkie i mało znaczące i odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarne fragmentów terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na bezpośrednio przyległą zabudowę mieszkaniową, a przede wszystkim, na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy

i Studnicy PLH220038 i nie będą wpływać niekorzystnie na wartości przyrodnicze pozostałych terenów włączonych w jego granice.

6.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

O warunkach klimatu akustycznego obszaru objętego projektem planu decyduje i decydować będzie struktura i natężenie ruchu pojazdów silnikowych po bezpośrednio przyległych ulicach Kurpińskiego, Niemena czy Racisława.

Opierają się na obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U z 2014, poz.112), można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem emisji hałasu do środowiska powodującym występowanie wysokich i podwyższonych jego poziomu w granicach projektu planu i na terenach przyległych.

Uciążliwości, jakie powstaną w wyniku realizacji planowanej zabudowy nie będą znaczące i odczuwalne.

Na obszarach przyległych do terenu objętego projektem planu nie zostały zlokalizowane źródła emisji hałasu do środowiska, które wpływałyby na obniżenie standardów zamieszkania w planowane na tym terenie zabudowie mieszkaniowej.

W projekcie planu zgodnie z obowiązującymi zapisami wprowadzono następujące zapisy:

- 1) *obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów mieszkaniowo – usługowych;***
- 2) *zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności usługowej lub zastosowanych technologii winien być bezwzględnie ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny a znajdujące się na tym terenie budynki i pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi winny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami.***

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych dla przyległej zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Niemena a przede wszystkim, na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 i nie będzie wpływać niekorzystnie na wartości przyrodnicze pozostałych terenów włączonych w jego granice.

6.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Warunki klimatu lokalnego obszaru objętego analizowanym projektem planu kształtowane są poprzez bezpośrednie położenie w sąsiedztwie wód morza, wysoki poziom wód gruntowych w części południowej, brak zbiorników wodnych i terenów stale bądź okresowo podmokłych oraz

brak naturalnych bądź antropogenicznych przeszkód od strony przeważających kierunków wiatrów. Charakteryzują się one bardzo dobrym przewietrzaniem, wysokimi wartościami nasłonecznienia oraz wilgotności powietrza, ale stosunkowo wysokim prawdopodobieństwem długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej w części południowej obszaru objętego projektem planu.

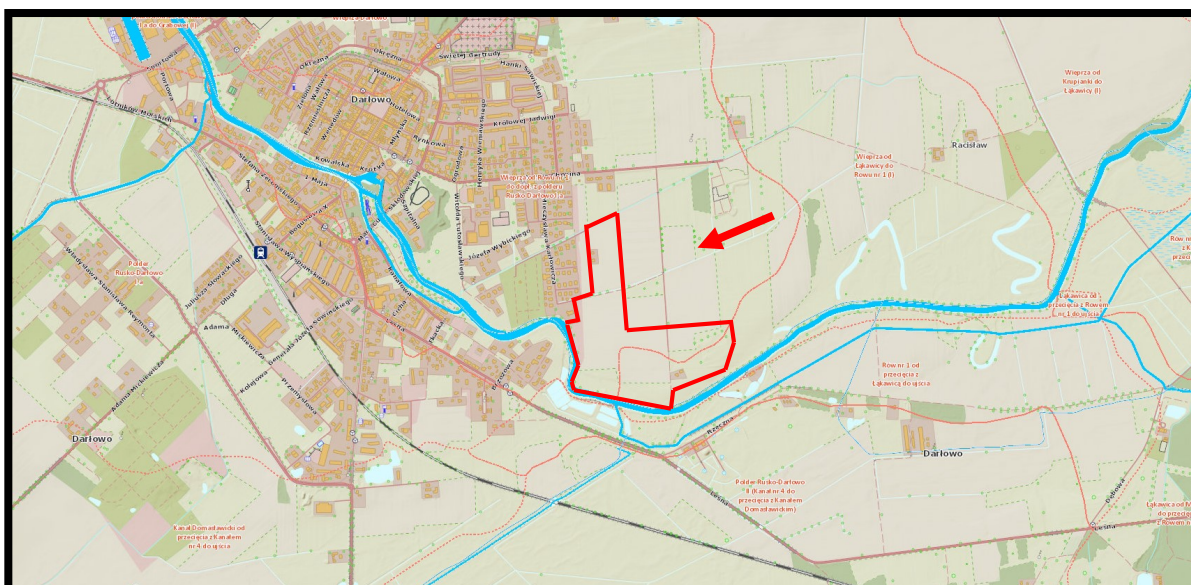
Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu na skutkować będzie miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku lokalizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej lub zabudowy usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi oraz powstania nowych szczególnie powierzchni utwardzonych, likwidacji części pokrywy roślinnej. Zmiany te będą dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza (wzrost średniej temperatury powietrza o 1 - 2°C), wilgotności względnej (obniżenie w ciągu pory dziennej) oraz zmniejszenia prawdopodobieństwa długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej. Jednak miejscowo powstaną korzystne warunki dla tworzenia się lokalnych zastoisk tego powietrza, co będzie niekorzystnie wpływać na warunki biotopoklimatyczne. Lokalizacja obiektów kubaturowych na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej lub zabudowy usługowej może wpłynąć na miejscowe ograniczenie ogólnego przewietrzania tych terenów, zaś z drugiej strony powodować występowanie zwiększonych prędkości wiatrów pomiędzy tymi obiektami.

Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową, a przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 i nie będą wpływać niekorzystnie na wartości przyrodnicze pozostałych terenów włączonych w jego granice.

6.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach dwóch zlewni cząstkowych (rys. 13.). Prawie cały obszar objęty projektem planu znajduje się w granicach zlewnia Wieprza od Łąkawicy od Rowu nr 1, a jedynie jego część południowo wschodnia znajduje się w zlewni Wieprzy od Rowu nr 1 do dopływu z polderu Rusko-Darłowo Ia.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych JCWP rzecznych PLRW6000224699 Wieprza od Łąkawicy do ujścia.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 13. Położenie obszaru objętego projektem planu w podziale hydrograficznym – granice projektu planu oznaczono kolorem czerwonym

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry, (2016) jakość wód w granicach JCWP wód rzecznych JCWP PLRW6000224699 Wierpza od Łąkawicy do ujścia przedstawiał się następująco:

status JCWP	umiarkowany
wskaźniki determinujące stan	Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)
stan chemiczny	PSD
stan ogólny	zły
ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	zagrożona,
termin osiągnięcia celów środowiskowych	2027

Uzasadnienie odstępstwa:

brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja niska emisja i hydromorfologia. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanych presji i możliwości ich redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano działanie wykonanie przepławki dla ryb w ramach zadania "Budowa przepławki dla ryb - Wyspa Łososiowa", którego skutkiem będzie przywrócenie możliwości migracji ichtiofauny na wskazanym odcinku cieku w JCWP. W programie działań zaplanowano także działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie presji niska emisja tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby

wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Wody powierzchniowe na terenie tym reprezentowane są przez tereny stale bądź okresowo podmokłe położone w południowej jego części.

Prognozuje się, że realizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej lub zabudowy usługowej nie będzie źródłem ograniczenia dalszego intensywnego użytkowania gruntów rolnych na terenach poza jego granicami, bezpośrednio przyległych do granic projektu planu.

Można również prognozować, realizacja ustaleń projektu planu nie będzie niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową w rejonie ulicy Niemena, a przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 i nie będzie wpływać niekorzystnie na wartości przyrodnicze pozostałych terenów włączonych w jego granice.

Woda gruntowa na terenach objętych analizowanym projektem planu charakteryzuje się stosunkowo znaczącym przestrzennym zróżnicowaniem, w części północnej i środkowej stabilizuje się głęboko ponad 4 m p.p.t., jedynie miejscowo w przewarstwieniach piaszczystych pomiędzy osadami gliniastymi występują sączenia wód gruntowych. Natomiast w części południowej pierwszy poziom wód gruntowych może zalegać już na głębokości 1,5 m p.p.t, a w sąsiedztwie Wieprzy nawet tuż pod powierzchnią, a poziom ich zalegania w części uzależniony jest ilości i rozkładu opadów, a tym samym od poziomu wody w rzece i może wahać się nawet do 0,5 m.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie wystąpią miejscowe i nawet krótko okresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, gdyż tereny, na których występuje wysoki ich poziom zostały wyłączone z możliwości zabudowy – tereny 12ZP, 13ZP i 14ZP.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać nawet krótkookresowego uregulowania stosunków wód gruntowych w okresie prowadzenia robót budowlanych.

Jedynie w okresie realizacji podziemnych elementów infrastruktury technicznej może nastąpić przecięcie warstwy sączeń wód gruntowych, co może okresowo utrudniać prowadzenie robót budowlanych i wpływać na krótkookresowe zmiany w ich zaleganiu. Zmiany te w żaden sposób nie będą niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-usługową w rejonie ulicy Niemena, nie będzie ograniczała dalszego intensywnego użytkowania gruntów rolnych położonych w sąsiedztwie, a przede wszystkim nie będzie niekorzystnie oddziaływać na pozostałe tereny włączone w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

6.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Obszar objęty projektem planu jest wyrównany o generalnym nachyleniu w kierunku południowo zachodnim, jego rzędne wahają się od 5,9 m n.p.m w części północno wschodniej; 4,5 m n.p.m w części północno zachodniej; 3,7 m n.p.m w części południowo wschodniej i 2,4 m n.p.m w części południowo zachodniej.

Prognozuje, że realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie miejscowymi zmianami w rzeźbie terenu, ale nie będą one znaczące, gdyż tereny włączone w jego granice przeznaczone zostały pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zabudowę usługową, których realizacja, nawet przy podpiwniczeniu planowanych budynków nie będzie wymagała głębokich wykopów.

Prognozowane miejscowe zmiany w rzeźbie nie będą źródłem oddziaływań na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w rejonie ulicy Niemena, a przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

Budowa geologiczna w rejonie obszaru objętego projektem planu jest słabo rozpoznana, generalnie w podłożu, podobnie jak na terenach przyległych występują osady czwartorzędowe wieku holoceńskiego i plejstoceńskiego. Osady plejstoceńskie to gliny, zalegające do głębokości kilkunastu. W części południowej obszaru objętego projektem planu występują miejscami osady organiczne – mułowo-torfowe.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować nieodwracalnymi, miejscowymi zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej zabudowy mieszkaniowej lub zabudowy usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi. Zmiany te mogą w fazie realizacji poszczególnych budynków i obiektów budowlanych prowadzić do miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych (erozja wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb placu budowy i nie będą zagrażać przyległym terenom zabudowy usługowej, a przede wszystkim, nie prognozuje się również niekorzystnych oddziaływań na położoną w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową, a przede wszystkim na pozostałe tereny włączone w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038

6.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

6.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu i jego ustalenia wykluczają możliwość realizacji instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej

awarii oraz magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej. Również po planowanych ulicach w granice projektu planu oraz na znajdujące się terenach przyległych nie będą przewożone substancje niebezpieczne, dlatego **prognozuje się, że realizacji ustaleń projektu planu nie będzie źródłem powstania ryzyka poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.**

6.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawalne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmocnienie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

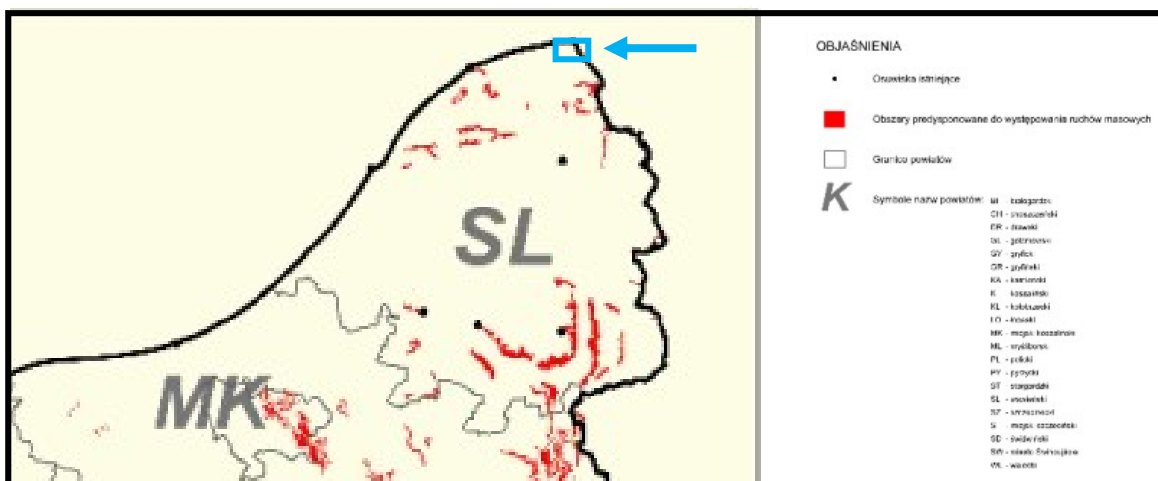
W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk.

Obecnie Starosta Sławieński nie posiada jeszcze rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Na obszarze Darłowa, a w szczególności jego część południowo wschodniej nie zostały wskazane na Przeglądowej mapie osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim (Państwowy Instytut Geologiczny PIB) tereny predysponowane do powstawania aktywnych osuwisk - rys 14.

W bazie SOPO Systemu Osłony Przeciwośuwiskowej również nie ma informacji o aktywnych osuwiskach i terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi w granicach Darłowa.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu w czasie prac terenowych, w lipcu 2021 roku, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożone masowymi ruchami ziemi.



Źródło: materiały PIG PIB

Rys. 14. Lokalizacja obszaru objętego projektem planu w stosunku do wybranych obszarów predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych w powiecie sławieńskim

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

6.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na zachowaniem aktualnego korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie nowych stacji transformatorowych nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Przez teren objęty projektem planu, przez tereny oznaczone symbolami 14ZP, 8MN,U, 01KDD, 15ZP, 01KDD, 10MN,U, 09KDW i 9MN,U przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV, która jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego. Na rysunku projektu planu zaznaczono przebieg linii wysokiego napięcia wraz z korytarzem ochrony funkcyjnej, a do jego ustaleń wprowadzono następujące zapisy:

1. w korytarzach ochrony funkcyjnej napowietrznych linii energetycznych średniego napięcia, wyznaczonych na rysunku planu, o szerokości 15,0 m (t.j. po 7,5 m od osi linii w każdą stronę), obowiązuje zakaz nowej zabudowy w wyłączeniu obiektów elektroenergetycznych. Zakaz nie dotyczy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, przecinających strefy. Dopuszcza się likwidację stref po przeniesieniu, skablowaniu lub likwidacji linii;
2. w korytarzu ochrony funkcyjnej napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, wyznaczonym na rysunku planu, o szerokości 22,0 m (po 11,0 m od osi linii w każdą stronę) obowiązuje:

- a) lokalizacja jedno-, dwu- lub wielotorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia. Dopuszcza się konserwacje, remonty, rozbudowę, przebudowę, odbudowę i nadbudowę linii,**
- b) zakazuje się sadzenia roślinności o wysokości przekraczającej 3 m n.p.t.**
- c) dopuszcza się wycinkę istniejących drzew i krzewów,**
- d) zakazuje się makroniwelacji terenu o wysokości przekraczającej 3 m n.p.t., jeśli ta makroniwelacja nie jest związana z realizacją napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia,**
- e) dopuszcza się zmniejszenie szerokości korytarza ochrony funkcyjnej napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia lub likwidację tego korytarza po przebudowie, nadbudowie lub likwidacji linii.**

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

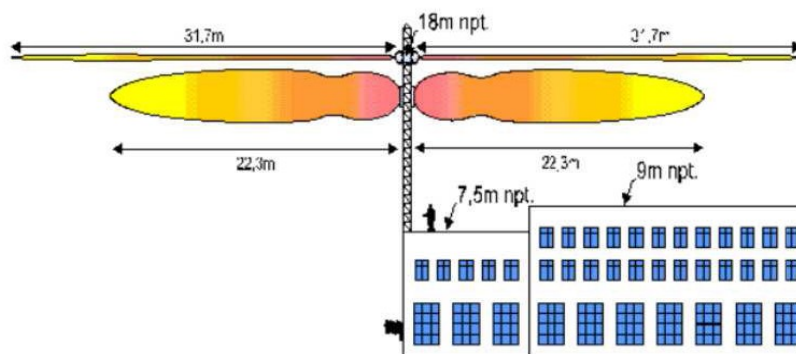
Na terenie objętym projektem planu nie została zlokalizowana stacja bazowa telefonii komórkowej, a najbliższe zlokalizowane stacje bazowe znajdują się:

- około 3,8 km na południowy zachód w Darłównu, przy ul. Gdyńskiej 3,
- około 2,4 km na południowy zachód w Darłowie działka nr 2/1,
- około 2,3 km na południowy zachód w Darłowie, przy ul. Lotników Morskich 3/1
- około 2,1 km na południowy zachód w Darłowie, przy ul. Portowej 3.

Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszane na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu 0,02 mW/cm². Nadajniki radiowo – telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od stycznia 2020 r. Rozporządzenie Ministra

Zdrowia, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określa dopuszczalne poziomy pole elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

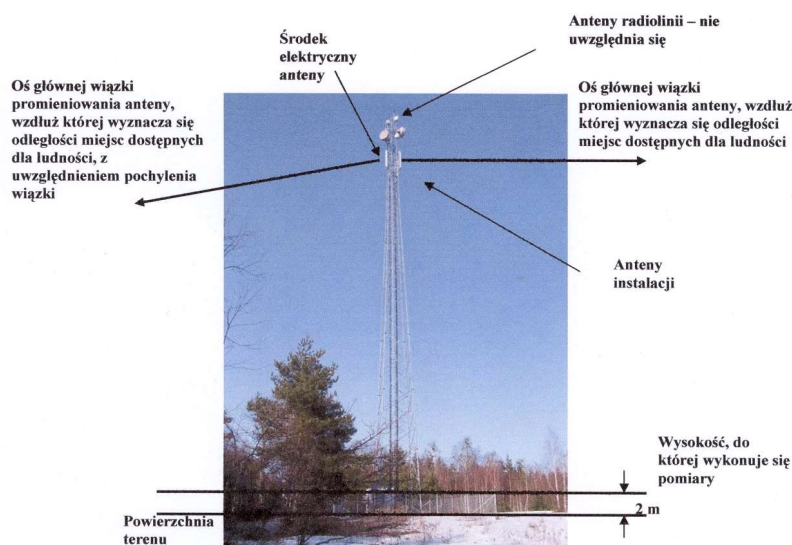
Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje. **Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska – rys. 14 i 15.**



Źródło: Tworzenie planów miejscowych a ustawa szerokopasmowa....

Rys. 14. Rozkład promieniowanie elektromagnetycznego

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu (*dopuszcza się budowę nowych, przebudowę, rozbudowę lub likwidację istniejących sieci uzbrojenia terenu, w tym urządzeń melioracyjnych. Dopuszcza się realizację sieci niskonapięciowych dla telekomunikacji, telewizji kablowej, ochrony obiektów i innych. Dopuszcza się realizację innych obiektów budowlanych i urządzeń infrastruktury technicznej, wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji i przepisów odrębnych*) w jego granicach możliwa będzie realizacja stacji bazowych telefonii komórkowej.



Źródło: materiały informacyjne Ministerstwa Środowiska

Rys. 15. Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna wolnostojąca. Miejsca dostępne dla ludzi znajdują się na powierzchni terenu, za wyjątkiem wygradzonej i oznakowanej działki

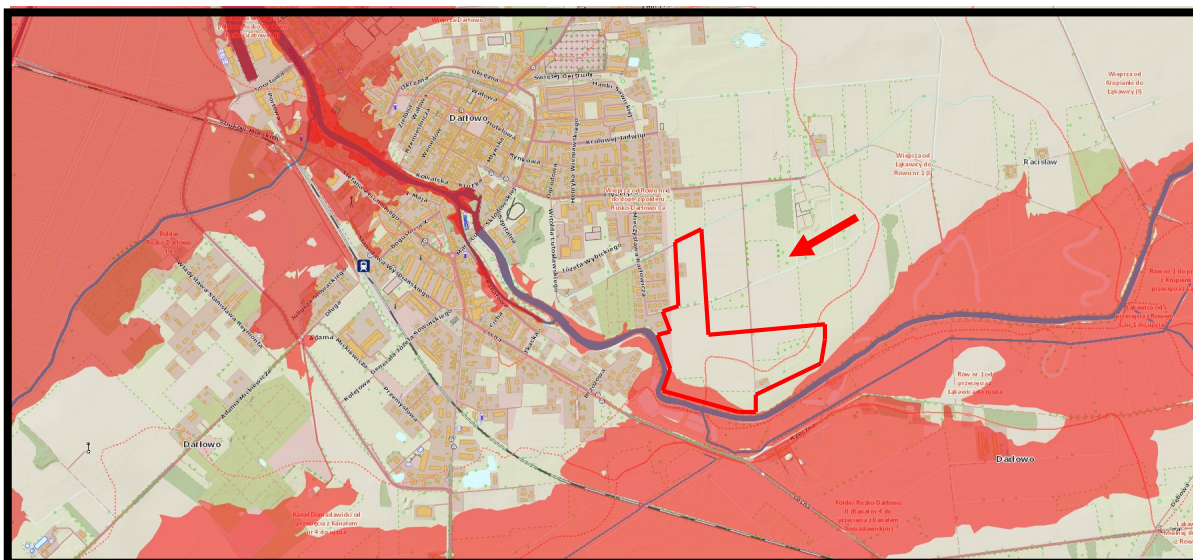
otaczającej instalację. Miejsca dostępne dla ludzi mogą znajdować się także pod osią główną wiązki promieniowania anteny.

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji takiego obiektu nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, ma miejsce niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na terenie Darłowa nie są wykonywane pomiary poziomu pól elektromagnetycznych w ramach monitoringu prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie

6.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem planu nie został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapy obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. zachodniopomorskim” - rys. 16. Jedynie jego południowe fragmenty w sąsiedztwie Wieprzy zaliczone zostały do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – rys. 16.

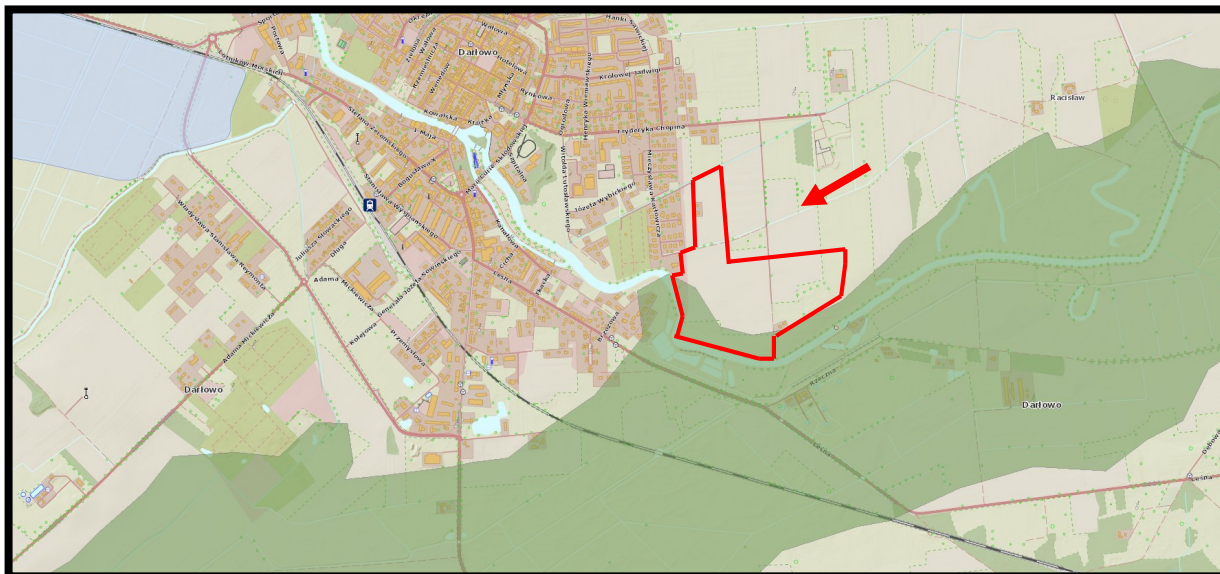


Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 16. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

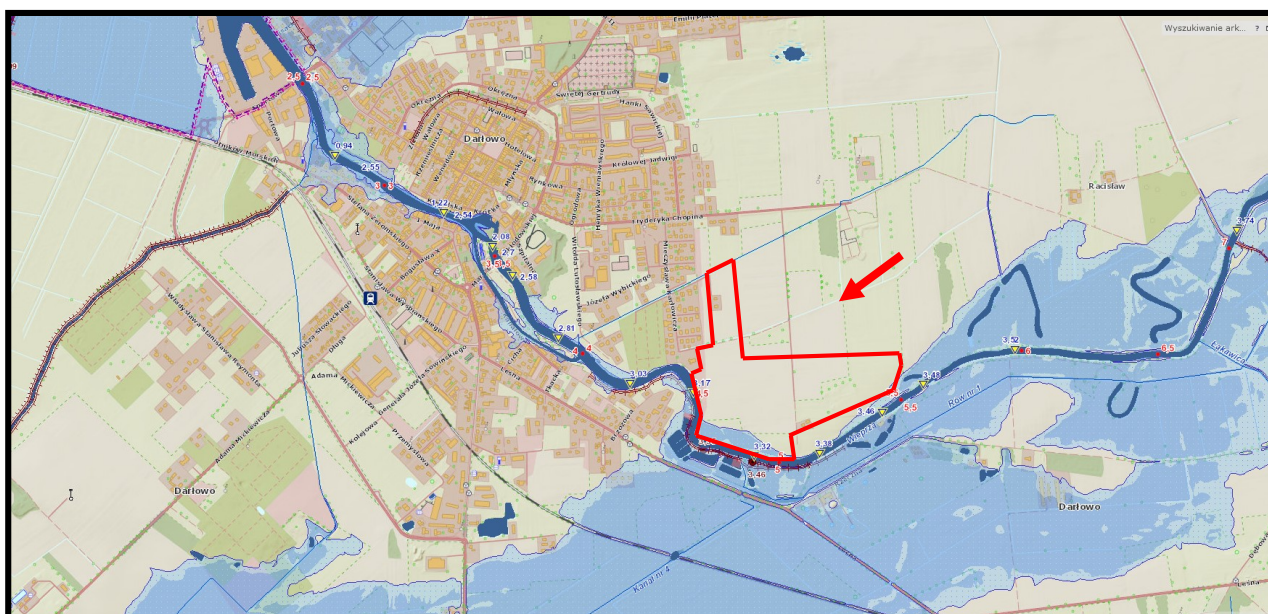
Fragment Darłowa objęty analizowanym projektem planu, poza jego południowymi fragmentami, nie został zaliczony do obszarów, na których występowały znaczące

powodzie historyczne oraz do obszarów, na których wystąpienie powodzi jest prawdopodobne.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 17. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do obszarów, na których występowały powodzie historyczne - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

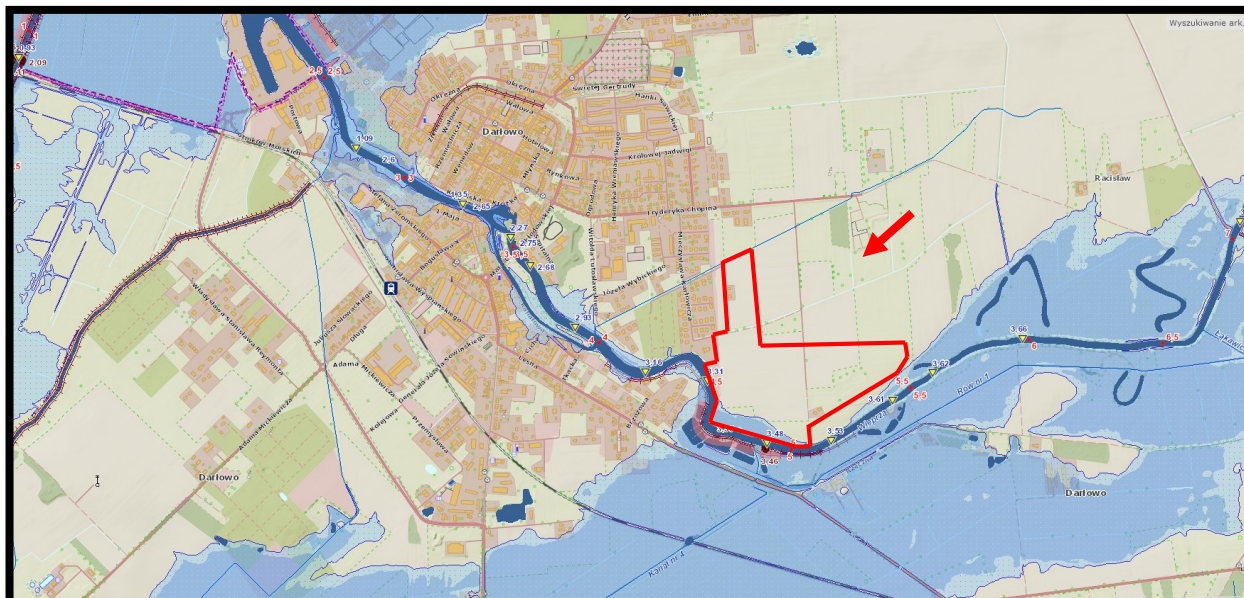


Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 18. Położenie terenów objętych projektem planu w stosunku do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i 100 lat od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Teren objęty projektem planu miejscowego nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, a w szczególności na obszarze szczególnego zagrożenia

powodzią zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego oraz mapami ryzyka powodziowego opublikowanymi w grudniu 2020 roku, przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej - rys. 18 i rys. 19. **Jedynie jego południowe fragmenty zaliczone zostały do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 lat i raz na 100 lat - rys. 18.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 19. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do obszarów zagrożenia powodzią, o prawdopodobieństwie raz na 500 lat od strony morza, w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwsztormowego – granice projektu planu oznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na obszarach do niego przyległych.

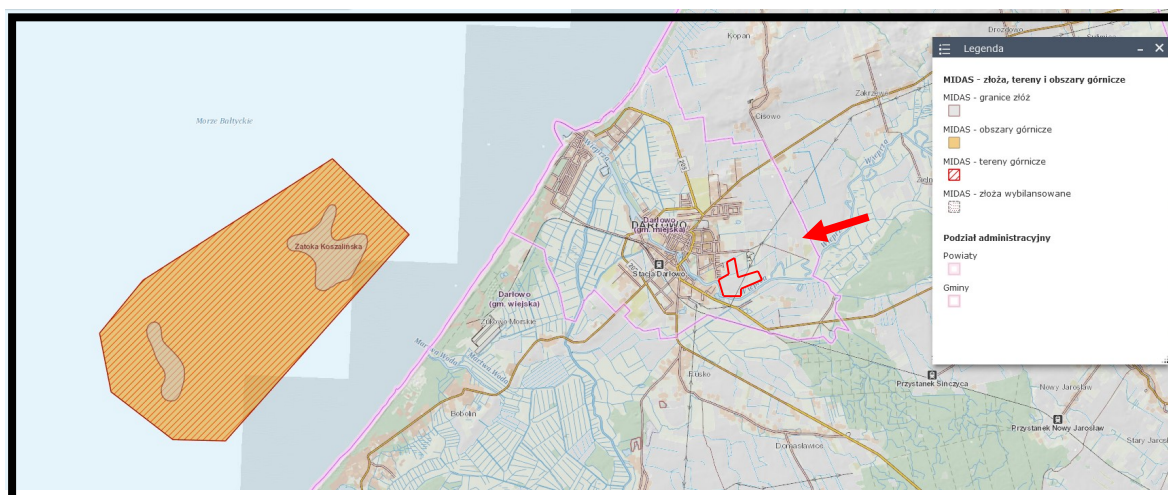
W jego ustaleniach zapisano możliwość realizacji zbiorników retencyjnych wód opadowych, które będą mogły zbierać wody opadowe i roztopowe, co zdecydowanie ograniczy również zagrożenia podtopieniem tych terenów w okresie wystąpienia deszczy nawalnych lub długotrwałych opadów:

odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – ustala się zagospodarowanie wód w miejscu ich powstawania poprzez wprowadzenie do ziemi, jeżeli pozwalają na to warunki gruntowo-wodne lub odprowadzenie do zbiorników retencyjnych, ogrodów deszczowych lub studni chłonnych. Uzupełniająco dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni utwardzonych do lokalnej sieci kanalizacji deszczowej lub gminnej sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe lub roztopowe, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych wymagają oczyszczenia.

6.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

6.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż kopalin (rys. 20.), które mogą być wydobywane metoda odkrywkową lub głębinową, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości ochrony i późniejszego wydobywania kopalin.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 20. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic udokumentowanych złóż kopalin – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar objęty projektem planu położony jest około 6,2 km na południowy wschód od złoża kruszywa naturalnego planowanego do eksploracji w granicach obszaru górniczego „Zatoka Koszalińska IIb” – rys. 20.

Prognozuje się, że realizacja jego ustaleń nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości eksploatacji kruszywa, a ponadto funkcjonowania zakładu górniczego nie będzie oddziaływało na teren objęty projektem planu i ograniczało jego planowane zagospodarowanie. Inne udokumentowane złoża kopalin (Rusko, Kłośnik) znajdują się w dalszej odległości od terenu objętego projektem planu – rys. 27

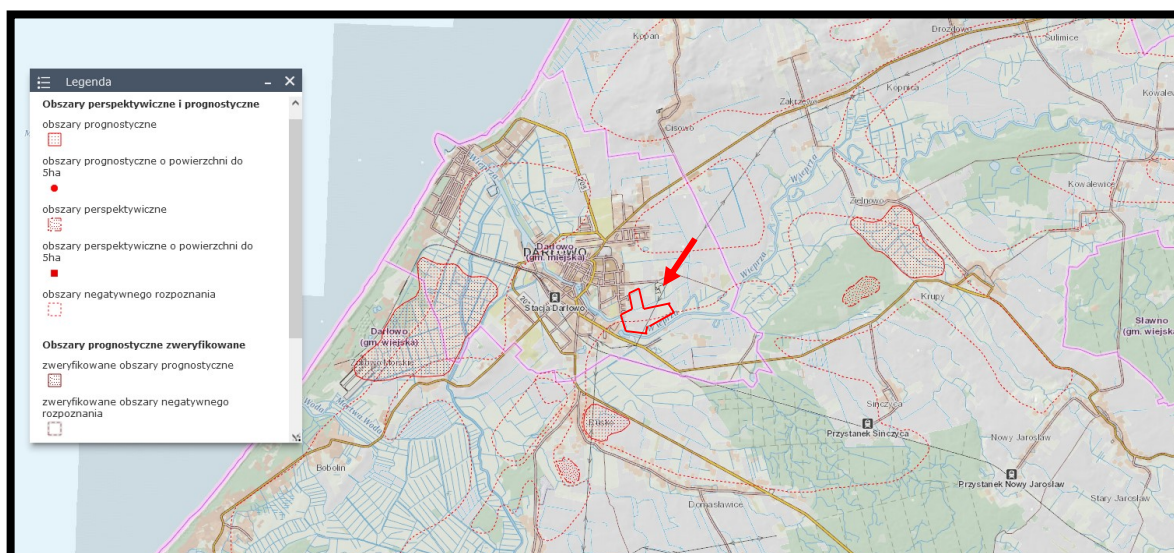
Obszar objęty analizowanym projektem planu nie jest również położony w granicach obszarów występowania prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin – rys. 21.

Najbliżej położone prognostyczne złoża kopalin znajdują się w odległości (rys. 21.):

- około 2,4 km na południowy zachód – obszar „Darłowo” - torf dla celów rolniczych.
- około 1,6 km na południe – obszar „Resko” - torf dla celów rolniczych.

Najbliżej położone perspektywiczne złoża kopalin znajdują się w odległości (rys. 21.):

- około 3,3 km na południowy wschód obszar „Krupy” - kruszywa naturalne.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 21. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości ochrony i późniejszego wydobywania kopalin z perspektywicznych i prognostycznych złóż.

6.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

W granice obszaru objętego analizowanym projektem planu włączone zostały tereny niezabudowane i niezagospodarowane będące wieloletnimi ugorowanymi polami uprawnymi oraz nieużytkowanymi trwałymi użytkami zielony z miejscowo widoczną silną sukcesją drzew i krzewów lekko nasiennych.

Gleby występujące na tych terenach zostały zakwalifikowane do IIIb i IVb klasy bonitacyjnej gleb. Dominują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (Bw) oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe (A). Są to gleby zaliczone do kompleksu żytniego bardzo dobrego (4) i żytniego dobrego (5). Wartość przyrodnicza i produkcyjna gleby jest zróżnicowana, co jest skutkiem aktualnego wykorzystania i użytkowania tych terenów.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą miejscową, całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej w zasadzie na całej jego powierzchni (poza terenami położonymi w części południowej i zachodniej - tereny 12ZP, 13ZP i 14ZP), ale nie będzie ona w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległe, nadal intensywnie użytkowane rolniczo.

W celu zachowania części pokrywy glebowej proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu planu następujący zapis:

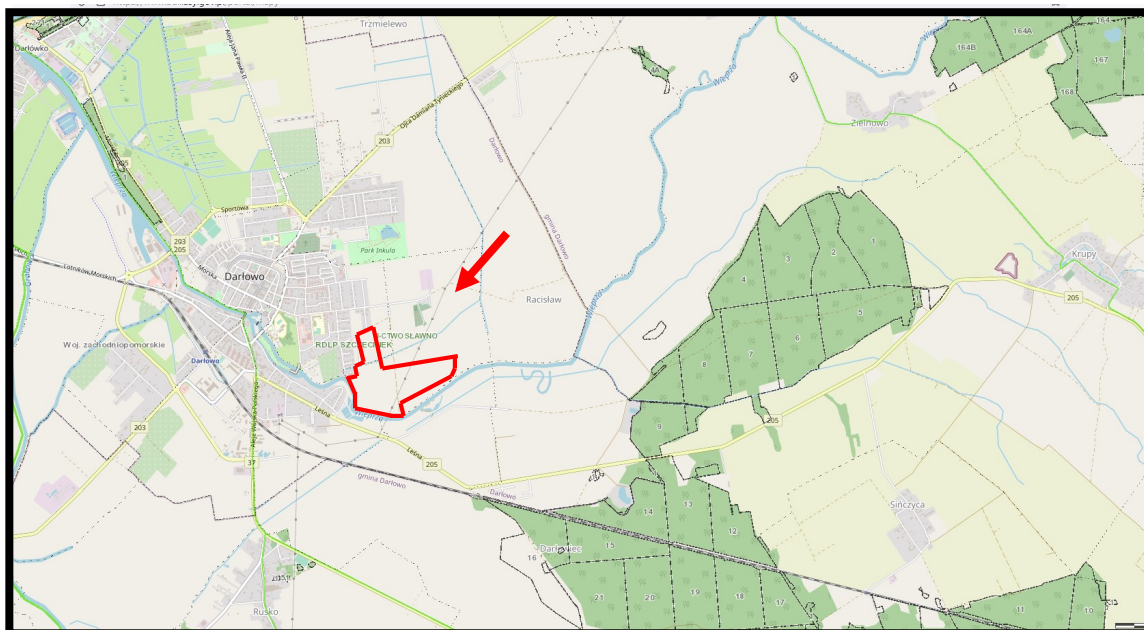
- zaleca się zebranie pokrywy glebowej w celu jej wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych po zakończeniu robót budowlanych oraz zagospodarowania terenów zieleni urządzonej.

Zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej oraz w powierzchni gruntów rolnych nie będą miały wpływu na pozostałe tereny włączone w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

6.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

Tereny leśne nie występują w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu

- rys. 22.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych o Lasach

Rys. 22. Lasy w rejonie obszaru objętego projektem planu – granice projektu planu oznaczono kolorem czerwonym

Najbliżej położony rozległy płat lasu znajduje się około 1,6 km na wschód od granic obszaru objętego projektem planu. Siedliskowo jest dominuje las mieszany świeży.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla lasów położonych w sąsiedztwie.

6.4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe

Tereny objęte analizowanym projektem planu, o powierzchni 22,52 ha, położone są w południowo wschodniej części Darłowa, bezpośrednio na północ i na wschód do Wieprzy, na wschód od ulicy Niemena, na południe od ulicy Kurpińskiego, na zachód od ulicy Racławia, w rejonie ulicy Komedy. W granice obszaru objętego analizowanym projektem planu włączone

zostały tereny niezabudowane i niezagospodarowane w znacznej części nadal intensywnie użytkowane rolniczo oraz w części będące wieloletnimi ugorowanymi polami uprawnymi oraz nieużytkowanymi trwałymi użytkami zielony z miejscowo, szczególnie w części wschodniej, widoczną silną sukcesją drzew i krzewów lekko nasiennych. W części wschodniej znajduje się również teren po dawnej miejskiej oczyszczalni ścieków. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w południowej części ulicy Komedy, gdzie również zlokalizowany jest zabudowa usługowa. W odległości około 360 m na północny wschód od granic obszaru objętego projektem planu zlokalizowany został nowy cmentarz komunalny. Przez centralną część obszaru objętego projektem planu przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV oraz trzy linie średniego napięcia 15 kV.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo i nieodwracalnie zmieni walory krajobrazowe terenów w łączonych w jego granice, gdzie w miejsce krajobrazu otwartego pojawi się uporządkowana zabudowa o charakterze ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej wraz z układem drogowym dla ich obsługi. Można prognozować, że w części zachowane zostaną istniejące zadrzewienia oraz pojawią się zalecane grupy drzew i krzewów zgodne z warunkami siedliskowymi. Zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych będą postrzegane ze wszystkich stron, ale nie będą znacząco niekorzystnie wpływać na wartości przyrodnicze pozostałych terenów włączonych w granice obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

6.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie znajduje się zabudowa o wartościach historycznych i kulturowych wpisana do Rejestru Zachodnio pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie oraz do Gminnej Ewidencji Zabytków.

Natomiast fragmenty terenów oznaczonych symbolami 19E, 9MN,U, 10MN,U i 11U/MN oraz drogi 09KDW znajdują się w strefie ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego Will - granice strefy wskazano na rysunku projektu planu. Strefa Will obejmuje stanowiska ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków i wprowadzono w jej granicach następujące nakazy:

- a) obowiązuje współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,
- b) obowiązuje przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Na pozostałych terenach włączonych w granice projektu planu nie postuluje się

ustanowienia stref ochrony archeologicznej.

W analizowanym przypadku realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne.

W obszarze bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie rozbudowa gminnych urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz sieci gazowej średniego ciśnienia. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej północno-wschodniej części miasta, co zdecydowanie poprawi warunki życia mieszkańców i wypoczynku turystów.

Prognozuje się, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę w południowo-wschodniej części Darłowa.

Nie prognozuje się również jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

6.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzają ewentualnie nową zabudowę usługową o dominującej funkcji turystycznej na tereny dotychczas intensywnie użytkowanych pól uprawnych mogą skutkować powstaniem okresowych oddziaływań skumulowanych związanych z realizacją planowanej zabudowy i dróg dla jej obsługi. Realizacja tych ustaleń może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania (uporządkowania) tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej zmiany warunków klimatu akustycznego.

Powstałe oddziaływania skumulowane będą czasowe i nie będą stanowiły istotnych uciążliwości dla przyległej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie ulicy Niemena, a przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy

PLH220038.

6.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Analizowany fragment Darłowa oraz ich najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. **Granica morza terytorialnego znajduje się około 18 km w głąb morza. Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.**

6.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, w okresie sporządzania map akustycznych dla dróg wojewódzkich w Darłowie, w czasie przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz miasta w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miast Darłowo czy nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego projektem planu, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki realizacji analizowanego projektu planu.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego i energetycznego.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie niemożliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się do jej miejscowej całkowitej likwidacji, przy zachowaniu zgodnie z ustaleniami projektu plan, udziału powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni wydzielanych działek budowlanych.

Aktualna rzeźba terenu ulegnie tylko miejscowym zmianom w wyniku prowadzonych prac budowlanych pod przyszłe obiekty kubaturowe, drogi oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

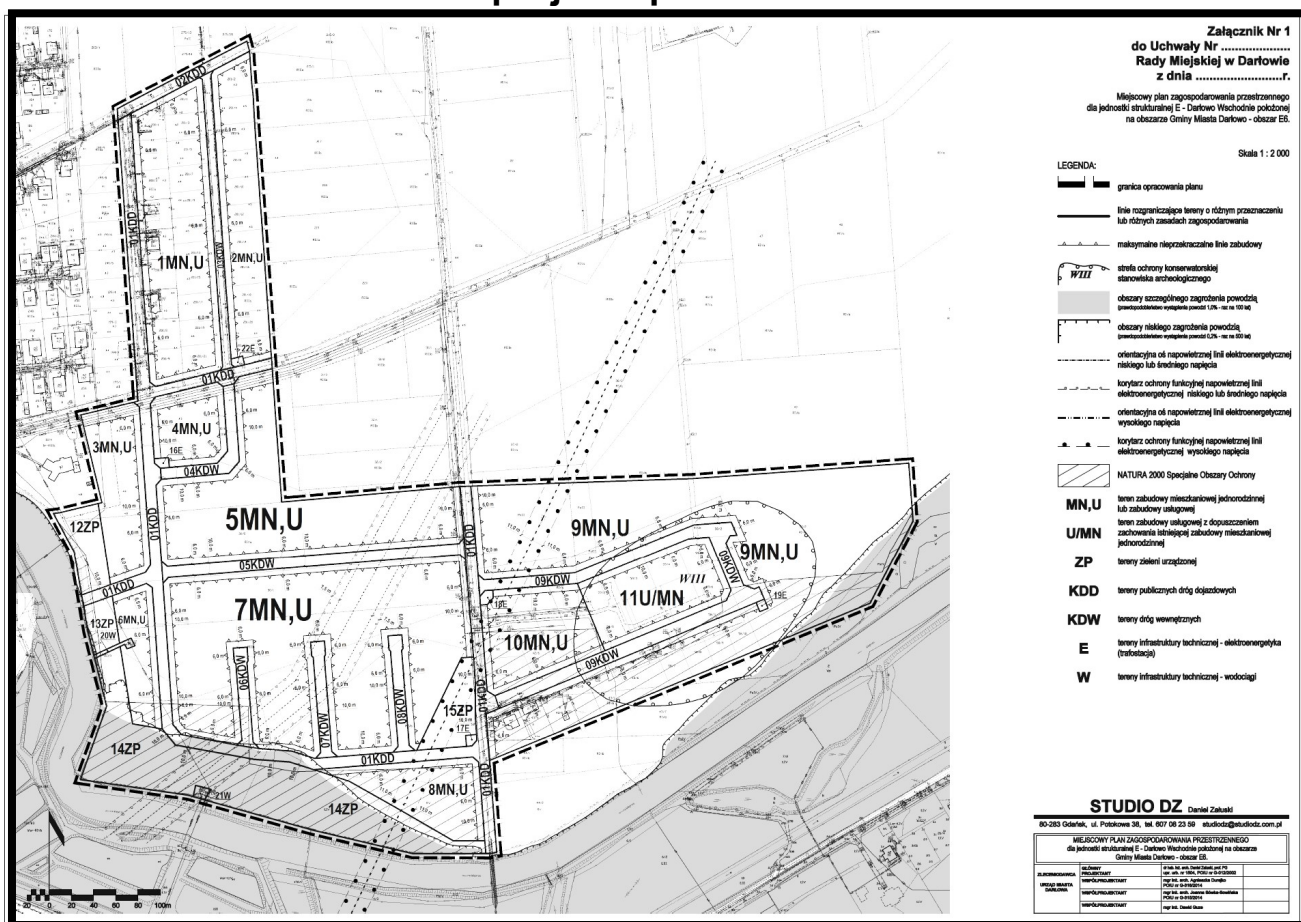
Na terenie objętym projektem planu nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji. Również nie występują grunty, na których stwierdzono potencjalne historyczne zanieczyszczenia powierzchni terenu.

Realizacja ustaleń projektu planu:

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych,
- wpłynie znacząco na zmianę walorów krajobrazowych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie oddziaływać na przyległą zabudowę mieszkaniową jednorodziną w rejonie ulicy Niemena, a przede wszystkim, na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu



MN,U

tereny planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej, które utracą swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, ale zachowana bądź odtworzona ich część wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń zgodnych z warunkami siedliskowymi

ZP

tereny zieleni urządzonej, które zachowają swoje wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe

**KDD,
KDW
E, W**

tereny planowanych dróg dojazdowych (KDD) i wewnętrznych (KDW) oraz infrastruktury technicznej (E, W), które nieodwracalnie utraciły bądź utracą swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona

Sławno, dnia 21.01.2021r.

PS-N-ZNS.9022.3.2.2021

Burmistrz Miasta Darłowo
Pl. Tadeusza Kościuszki 9
76- 150 Darłowo

Wasz znak : GG.6721.4.2020

OPINIA SANITARNA

Na podstawie:

- art. 3 i art. 10 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j. t. Dz. U. z 2019r. poz. 59 z późn.zm.)
- z art. 53, art. 54. ust. 1, art. 58 ust.1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2020r. poz. 283 z późn. zm.), **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie**

wnosi o sporządzenie

prognozy oddziaływania na środowisko dla potrzeb sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E- Darłówek Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo- obszar E6 w następującym zakresie :

1. informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
2. informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
3. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
4. streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
5. określenie, analizę i ocenę:
 - istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
 - przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe na środowisko, a w szczególności na: ludzi, wodę i powietrze z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
6. przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na warunki życia i na zdrowie ludzi, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości dla potrzeb sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie
ul. Sempołowskiej 2A, 76 – 100 Sławno tel./fax.59 810 73 11

przestrzennego dla jednostki strukturalnej E- Darłówko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłówko- obszar E6.

Opinię niniejszą wydano w oparciu o analizę:

1. wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E- Darłówko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłówko- obszar E6.
2. Uchwały Nr XXX/242/2020 Rady Miejskiej Darłówko z dnia 4 grudnia 2020r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E- Darłówko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłówko- obszar E6.
3. załącznika graficznego.

Prognoza obejmująca swym zakresem wyżej wymienione informacje umożliwi właściwą ocenę wpływu ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie na warunki życia i zdrowia ludzi.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zajął stanowisko w sprawie i określił jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejszą opinię sanitarną nie przysługuje środek odwoławczy.

p.o. Państwowego Powiatowego
Inspektora Sanitarnego w Sławno

Dokument podpisany
przez Renata Grzelak;
PSSE Sławno
Data: 2021.01.21
11:34:59 CET

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a (wysłać e -PUAP).



Szczecin, dnia 26 stycznia 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WOPN-OS.411.5.2021.AM

**Burmistrz Miasta Darłowo
Pl. Tadeusza Kościuszki 9
76-150 Darłowo**

Działając na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), w odpowiedzi na pismo z dnia 8 stycznia 2021 r. (data wpływu: 18 stycznia 2021 r.), znak: GG.6721.4.2020, dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, opracowywanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze gminy Miasto Darłowo – obszar E6 (zainicjowanego Uchwałą Nr XXX/242/20 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 4 grudnia 2020 r.), wnoszę o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień.

1. Prognoza powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.
2. W prognozie należy zwrócić szczególną uwagę na diagnozę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. b ww. ustawy), określenie przewidywanych, znaczących oddziaływań (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ww. ustawy) oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań mogących być rezultatem realizacji ustaleń planu (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ww. ustawy).
3. W prognozie należy przedstawić opis elementów środowiska abiotycznego oraz biotycznego terenów objętych planem oraz ich sąsiedztwa ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych objętych ochroną na podstawie:
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.),

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, e-mail:
sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).
- Stwierdzone w granicach planu lub w strefie jego oddziaływania stanowiska chronionych gatunków oraz siedliska przyrodnicze należy zaznaczyć na załączniku graficznym do prognozy. Badania terenowe na potrzeby prognozy oddziaływania na środowisko należy przeprowadzić w okresie umożliwiającym stwierdzenie stanowisk chronionych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych.
4. W prognozie należy przeanalizować wpływ realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska, a szczególną uwagę należy zwrócić na oddziaływanie ustaleń planu na:
- obszar Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038 (z uwagi na częściową lokalizację terenu objętego planem w granicach przedmiotowego obszaru Natura 2000);
 - siedliska przyrodnicze oraz stanowiska chronionych gatunków stwierdzone na terenie objętym planem lub w strefie jego oddziaływania, w tym siedliska i gatunki wykazane w „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” – (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.) oraz materiałach do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038 (w szczególności na siedlisko przyrodnicze 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie oraz siedlisko przyrodnicze 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników). Dane pochodzące z ww. opracowań, dotyczące rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych w odniesieniu do terenu objętego planem można uzyskać po wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku.
5. W prognozie należy przeprowadzić ocenę projektu planu w odniesieniu:
- art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.);
 - wskazań wynikających z planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038, ustanowionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 maja 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2098 ze zm.).

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f i g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) prognoza oddziaływania na środowisko musi zawierać:

- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię i nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Szczecinie

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Marcin Siedlecki, BDOŚ w
Szczecinie

Data: 2021.01.26 09:37:50 CET

Adresat - ePUAP

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska

80-280 Gdańsk ul. B. Leśmiana 3 lok. 33

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla jednostki strukturalnej E – Darłowo
Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto
Darłowo - obszar E6**

Aneks

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk, 25 kwietnia 2022 roku

Po przeprowadzonej procedurze opiniowania i uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E – Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar E6 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, **do projektu planu wprowadzono następujące zmiany i uzupełnienia:**

1. Z granic obszaru objętego projektem planu na podstawie danych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, zostały wyłączone tereny, na których stwierdzono występowanie cennego siedliska przyrodniczego 3260 - *nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculus fluitans)*, dla ochrony którego w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 listopada 2018 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 określono konieczność zachowania na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od rzeki Wieprzy **Z granic projektu planu zostały wyłączone części terenów oznaczonych symbolami: 6MN,U, 7MN,U, 9MN/U wraz z planowaną infrastrukturą komunikacyjną znajdujące się w pasie 100 m od rzeki.**
2. Z granic obszaru objętego projektem planu na podstawie danych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, zostały wyłączone obszary na których stwierdzono występowanie cennego siedliska przyrodniczego 6510 – *niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie*, które zgodnie z załącznikiem nr 3 do Planu Zadań Ochronnych jest potencjalnie zagrożeniem zniszczeniem siedliska i utratę jego powierzchni, m.in. w wyniku lokalizowania zabudowy i zieleni urządzonej na jego płatach, co uniemożliwi prowadzenie wskazanych w PZO działań ochronnych. **Z granic obszaru objętego projektem planu zostały wyłączone: tereny przeznaczone pod zieleni urządzonej oznaczone symbolami 13ZP, 14ZP, teren drogi dojazdowej oznaczony symbolem 01KD), część terenów planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej oznaczonych symbolami 6MN,U, 7MN/U, część planowanej drogi wewnętrznej 06KDW i część terenu planowanej zabudowy usługowej z dopuszczeniem zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego symbolem 9MN,U.**

Wyłączenie z granic obszaru objętego projektem planu terenów występowania cennych siedlisk przyrodniczych 3260 - nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculus fluitans) i 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, należy uznać za bardzo korzystne dla kompleksowej ich ochrony oraz zachowania ciągłości przyrodniczej, przestrzennej i krajobrazowej terenów położonych w dolinie Wieprzy, włączonych do obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038. Zachowanie w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu terenów położonych w sąsiedztwie Wieprzy również bardzo korzystnie wpłynie na zachowanie swobodnej możliwości migracji organizmów wzdłuż doliny rzeki.

Jednocześnie umożliwi realizację na terenach wyłączonych z granic obszaru objętego projektem planu, wskazanych do wykonania w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038, m.in. następujących działań ochronnych:

- działanie obligatoryjne: zachowanie siedliska przyrodniczego, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych;
- działanie fakultatywne - koszenie łąk, maksymalnie dwa razy w roku. Pierwszy pokos powinien odbywać się nie wcześniej niż w drugiej połowie czerwca, drugi we wrześniu. Siano należy usuwać z łąki. Stosowanie umiarkowanego nawożenia, zależnie od żyzności siedliska, maksymalnie 60 kg azotu/ha/rok. Dozwolone stosowanie ekstensywnego wypasu, do 1DJP/ha.

Po zmianie granic obszaru objętego projektem planu zmianie uległa również jego całkowita powierzchnia i aktualnie wynosi ona 13,59 ha oraz ilość wydzielonych stref funkcjonalnych:

strefy urbanistyczne

tereny oznaczone symbolami 1MN,U, 2MN,U, 3MN,U, 4MN,U, 5MN,U, 6MN,U, 7MN,U, 8MN,U i 9MN,U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej;

tereny oznaczone symbolami 10E, 11E i 12E teren infrastruktury technicznej

– elektroenergetyka (trafostacja);

strefy transportowe

tereny oznaczone symbolami 01KDD, 02KDD, 03KDD, 04KDD i 05KDD – tereny publicznych dróg dojazdowych;

tereny oznaczone symbolami 06KDW, 07KDW, 08KDW i 09KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E – Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar E6, z dnia 25 kwietnia 2022 roku, wprowadza się następujące uzupełnienia:

na str. 11 „Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie dalszymi, nieodwracalnymi, znaczącymi zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową, całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych oraz wycinką pojedynczych drzew i zakrzewień, w szczególności na terenach znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038, na których stwierdzono występowanie cennego siedliska przyrodniczego – podkreślić należy, iż przekształcenie roślinności w wyniku realizacji ustaleń planu, w tym przekształcenie siedliska 3150 Starorzeczka i drobne zbiorniki wodne będzie obejmowało również tereny w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038;

na str. 33 „szata roślinna występująca na tym terenie posiada znaczące wartości przyrodnicze w szczególności w południowej jego części, na której stwierdzono występowanie cennego chronionego siedliska przyrodnicze 3150 Starorzecza i drobne zbiorniki wodne. Siedlisko to będzie zagrożone obniżeniem wartości przyrodniczych, zniszczeniem cennych zbiorowisk roślinnych, a nawet całkowitą nieodwracalną dewatacją w wyniku realizacji ustaleń projektu planu;

na stronie na str. 67 „W planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 wskazano działania ochronne dla wymienionego cennego siedliska przyrodniczego 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)” polegające na wyłączeniu z możliwości zabudowy i zmiany ich zagospodarowania i użytkowania;

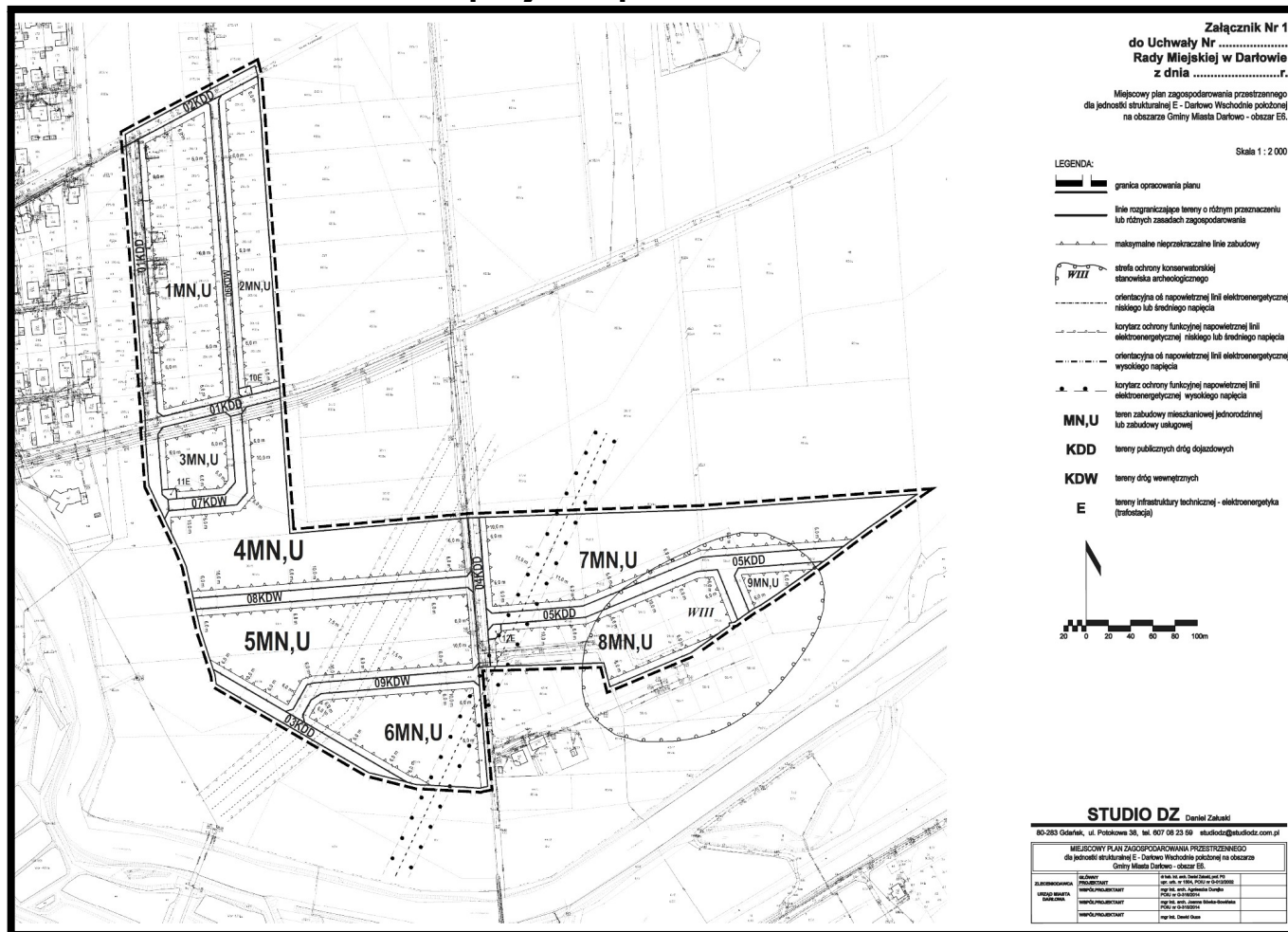
na stronie na str. 74 doprecyzowano stwierdzenie odnoszące się do stanu zachowania znajdujących się w południowej części obszaru objętego projektem planu występującego płatowo cenne siedliska przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), które w jego części zachodniej były rozpoznawalne, natomiast w części wschodniej trudne do rozpoznania w czasie prac terenowych przeprowadzonych w lipcu 2021 roku – długi okres występowania wysokich temperatur w ciągu doby;

na stronie 92 wprowadza się zmianę: *na fragmentach terenów 7MN,U, 8MN,U i 9MN,U oraz na fragmencie drogi 05KDD znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego VIII. Jej granice wyznaczono na rysunku planu miejscowego. Strefa VIII obejmuje stanowiska ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków.*

Pozostałe skutki realizacji ustaleń projektu planu określone w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E – Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar E6, z dnia 23 listopada 2021 roku nie ulegają zmianie.

W załączniku graficznym aneksu do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E – Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar E6, wprowadzono zmiany wynikające ze zmian w projekcie planu.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu - aneks



MN,U

tereny planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej, które utracą swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, ale zachowana bądź odtworzona ich część wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń zgodnych z warunkami siedliskowymi

KDD,
KDW
E

tereny planowanych dróg dojazdowych (KDD) i wewnętrznych (KDW) oraz infrastruktury technicznej (E), które nieodwracalnie utraciły bądź utracą swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyulicznej i przyobiektowej

