

OS.6220.1.2018

## **OBWIESZCZENIE**

Działając na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn.zm.), informuję o rozpoczęciu udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **przetwarzaniu i składowaniu odpadów : gruz po wyburzeniach o kodach 170101, 170102, 170103, 170107.**

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 28.02.2018 r. na wniosek złożony przez Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowego Agro-Port Darłowo Leszek Dydyna, ul. Portowa 3 w Darłowie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **przetwarzaniu i składowaniu odpadów : gruz po wyburzeniach o kodach 170101, 170102, 170103, 170107.**

Mają na uwadze opinie Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu Graniczny Punkt Kontroli Sanitarnej w Darłowie z dnia 20.03.2018 r. znak GS-N-NZ/401/4/18, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29.03.2018 r. znak WST-K.4220.30.2018.MCD.2, Burmistrz Miasta Darłowo wydał w dniu 25.04.2018 r. postanowienie znak OS.6220.1.2018, nakładając na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 16.07.2018 r. znak WST-K.4221.13.2018.NK wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień w raporcie. W dniu 02.08.2018 r. wnioskodawca złożył uzupełnienie do raportu oddziaływania na środowisko.

Po przedłożeniu w/w raporcie i uzupełnienia do raportu przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organem administracji właściwym do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta Darłowo, zaś organami biorącymi udział w ocenie oddziaływania na środowisko, właściwymi do wydania opinii i dokonania uzgodnienia będą Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu Graniczny Punkt Kontroli Sanitarnej w Darłowie.

Jednocześnie zawiadamiam wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej **w terminie 30 dni ( tj. od 04.09.2018 do 04.10.2018 r.)** w siedzibie **Urzędu Miejskiego w Darłowie w Biurze Obsługi Interesanta w godzinach od 8<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup>.**

Złożone uwagi i wnioski zostaną rozpatrzone przez Burmistrza Miasta Darłowo przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Z up. BURMISTRZA**

*Elżbieta Karlińska*  
**ZASTĘPCA BURMISTRZA**

Darłowo, dn. 14.08.2018 r.

OS.6220.1.2018

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie  
ul. A. Mickiewicza 26  
75-004 Koszalin**

W odpowiedzi na pismo WST-K.4221.13.2018.NK z dnia 16 lipca 2018 r. dotyczące złożenia uzupełnień w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko polegającego na **przetwarzaniu i składowaniu odpadów : gruz po wyburzeniach o kodach 170101, 170102, 170103, 170107** uprzejmie informuję, co następuje.

Likwidacja istniejącej trafostacji na działce nr 3/5 obręb 5 m. Darłowo jest możliwa zgodnie z zapisami §6 pkt 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej A- Darłowo Południe położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo zatwierdzonego uchwałą Nr IV/30/07 Rady Miasta Darłowo z dnia 06.02.2007 r.(Dz. U. Woj. Zach. Nr 39, poz. 560), który brzmi: „likwidacja zabudowy prowizorycznej i zużytej technicznie”.

Ponadto z mpzp wynika, że powierzchnia terenu biologicznie czynnego powinna wynosić min 30%, natomiast w raporcie ooś stwierdzono, że działka inwestycyjna jest utwardzona płytami betonowymi, drogowymi i pozbawiona jest szaty roślinnej. Zgodnie z zapisami §8 mpzp w zakresie tymczasowego użytkowania terenu ustala się, że do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z projektowaną funkcją dopuszcza się dotychczasowe użytkowanie terenu i obiektów istniejących.

W załączeniu przesyłam pozostałe uzupełnienia do raportu ooś.

Do wiadomości:

1. Pani Zuzanna Duczmal EkoPolska Mojzesowicz Sp. k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno.

Z-ca BURMISTRZA  
  
Elżbieta Karwińska

Gogolinek, dnia 30 lipca 2018 r.

Inwestor:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe  
Agro-Port Darłowo  
Leszek Dydyna  
ul. Portowa 3  
76 – 150 Darłowo

Pełnomocnik:

Zuzanna Duczmal  
EkoPolska Mojzesowicz Sp. k.  
Gogolinek 22, 86 – 011 Wtelno  
z.duczmal@ekopolska.org.pl  
EPM.2018.329.ZD

<b>URZĄD MIEJSKI</b> w Darłowie <b>WPLYNĘŁO DNIA:</b>	
02. 08. 2018	OS
Nr listu polec. ....	zał. ....
Nr rejestr .....	9245
Przekazane .....	

**Urząd Miejski w Darłowie**

**Plac Tadeusza Kościuszki 9**

**76 – 150 Darłowo**

W nawiązaniu do pisma Urzędu Miejskiego w Darłowie z dnia 18 lipca 2018 r. (data wpływu: 20 lipca 2018 r.), znak: **OS.6220.1.2018**, zawierającego kopie wezwania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, wzywającego do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko polegającego na *przetwarzaniu i składowaniu odpadów: gruz po wyburzeniach o kodach 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07*, przedkłada się następujące wyjaśnienia:

**1. Przedstawienie analizy zgodności projektowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej mpzp) dla jednostki strukturalnej A – Darłowo Południe na obszarze Gminy Miasta Darłowo, zatwierdzonego uchwałą Nr IV/30/07 Rady Miasta Darłowo z dnia 2 czerwca 2007 roku (Dz. Urz. Woj., Zachodniopomorskiego z 2007 r., nr 30, poz. 560). Na podstawie informacji zawartych w raporcie oos tut. Organu stwierdza, iż istnieje możliwość niezgodności projektowanego przedsięwzięcia z zapisami ww. planu w zakresie:**

**- likwidacji trafostacji działającej na działce (str. 22); w punkcie 3 ppkt 2c wypisu z mpzp wskazano, iż należy zachować istniejące stacje transformatorowe,**

**- powierzchni terenu biologicznie czynnego na przedmiotowej działce; w punkcie 3 ppkt 4a wypisu z mpzp wskazano, że powierzchnia terenu biologicznie czynnego powinna wynosić min 30%, w raporcie oos**

*(m.in. na str. 34) stwierdzono, iż działka inwestycyjna jest utwardzona płytami betonowymi, drogowymi i pozbawiona jest szaty roślinnej.*

W związku z powyższym, Inwestor zwraca się z prośbą do Burmistrza Miasta Darłowo o wydanie opinii na temat zgodność planowanej inwestycji z zapisami Uchwały Nr IV/30/07 Rady Miasta Darłowo z dnia 06 lutego 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej A - Darłowo Południe położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo.

**2. Przedstawienie dokładnych powierzchni terenów przeznaczonych pod obszary składowania (wskazane na rys. 6, str. 22 raportu oos).**

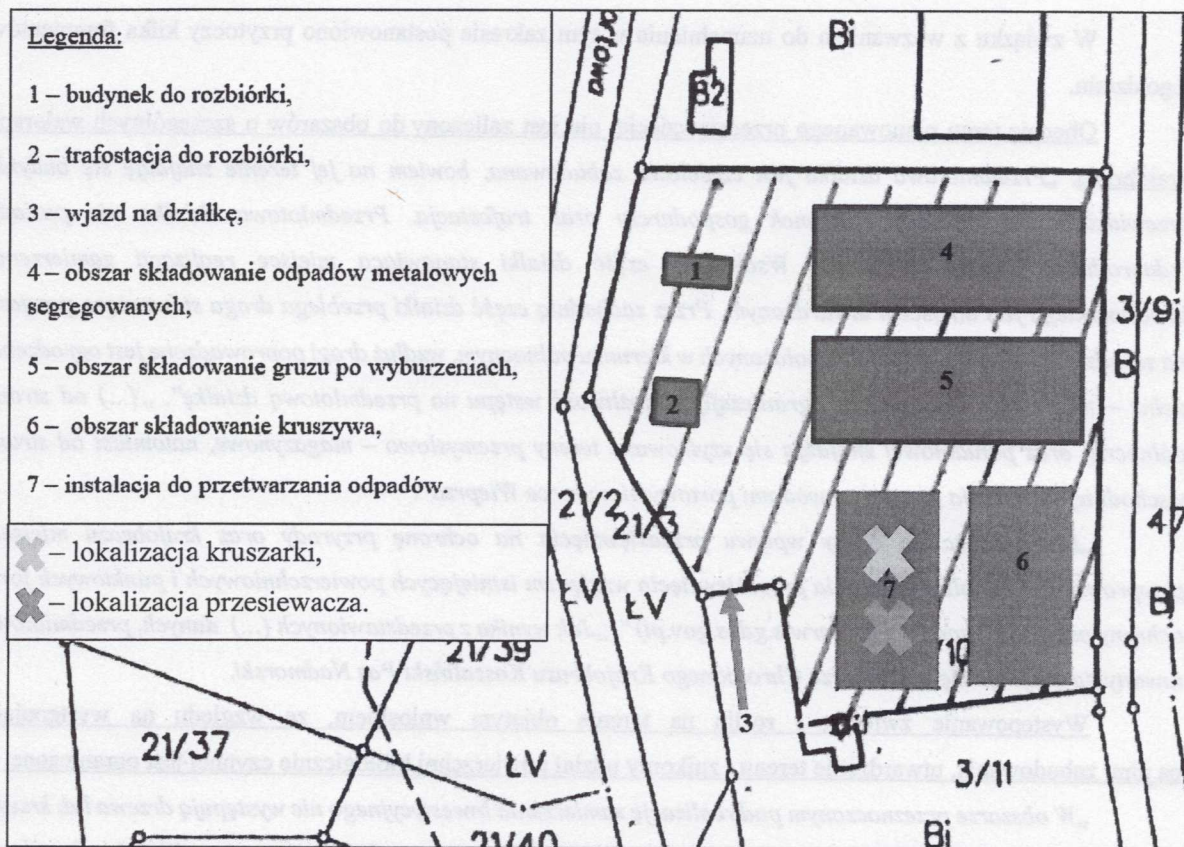
Tak jak napisano na str. 21 przedmiotowego „Raportu...”: „Powierzchnia działki przeznaczona pod realizację planowanego przedsięwzięcia wyniesie ok. 2000 m<sup>2</sup>”.

Na terenie przedmiotowej działki planuje się wyznaczenie 4 stref, przeznaczonych na:

- 1 - składowanie odpadów metalowych segregowanych typu blachy, staliwa, żeliwa (zgodnie z decyzją Burmistrza Miasta Darłowo z dnia 06 lipca 2017 r.) – ok. 500 m<sup>2</sup>,
- 2 - składowanie gruzu po wyburzeniach, przykrytego plandeką, w celu zapobiegania rozwiewaniu – ok. 500 m<sup>2</sup>,
- 3 - składowanie kruszywa, przykrytego plandeką, w celu zapobiegania rozwiewaniu – ok. 500 m<sup>2</sup>,
- 4 - uruchomienie instalacji do przetwarzania, poprzez kruszenie i przesiewania odpadów tj.: odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (kod odpadu 17 01 01), gruz ceglany (kod odpadu 17 01 01), odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia (kod 17 01 03), zmieszany odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadów materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia innych niż wymienione w 17 01 06 (kod odpadu 17 01 07) ok. 500 m<sup>2</sup>.

**3. Określenie miejsca lokalizacji instalacji do przetwarzania odpadów, tj. przesiewacza oraz kruszarki, a także wyjaśnienia, czy planowane jest zabezpieczenie ww. instalacji przed wpływem warunków atmosferycznych (należy podać informację o ewentualnym planowanym zadaszaniu lub lokalizacji instalacji w budynku).**

Planowane, orientacyjne zagospodarowanie terenu (zostało przedstawione na poniższym Rysunku). Inwestor nie planuje zadaszania omawianej instalacji, a także lokalizacji instalacji w budynku.



Rysunek 1. Planowane, orientacyjne zagospodarowanie terenu (opracowanie własne na podstawie: mapy ewidencyjnej).

4. Wyjaśnienie, czym są „powierzchnie zadaszone” o wielkości 60 m<sup>2</sup>, o których mowa na str. 27 raportu ooś, przyjęte do obliczenia ilości wód opadowych. W raporcie ooś nie wskazano, iż w ramach inwestycji planuje się posadowienie jakiegokolwiek budynku/ wiaty itp.

Tak jak napisano na str. 21 przedmiotowego „Raportu...”: „Przedmiotowa działka jest częściowa zabudowana, bowiem na jej terenie znajdują się budynek gospodarczy (przewidziany do rozbiórki) oraz transformacja (przewidziana do rozbiórki)”. Należy wskazać, że na tym etapie procedury Inwestor nie potrafi wskazać dokładnej daty planowanej rozbiórki, ponieważ działalność w tym zakresie wymaga odpowiednich zgłoszeń lub uzyskania pozwoleń. Jednocześnie Inwestor zakłada, iż rozbiórka obiektów nastąpi po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obiekty, o których mowa wyżej stanowią powierzchnie zadaszone o wielkość 60 m<sup>2</sup>.

Tak jak napisano na str. 25 przedmiotowego „Raportu...”: „Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie posiada cech charakteru obiektu budowlanego, zatem jego realizacja nie będzie związana z pracami wykonawczymi o charakterze typowych robót budowlanych”.

#### 5. Przedstawienie wpływu analizowanego przedsięwzięcia na krajobraz.

Wpływ analizowanego przedsięwzięcia na krajobraz został szczegółowo opisany w dziale 3.2.7 Oddziaływanie na zwierzęta i rośliny, formy ochrony przyrody oraz krajobraz przedmiotowego „Raportu...”.

W związku z wezwaniem do uzupełnienia w tym zakresie postanowiono przytoczyć kilka fragmentów tego działu.

Obecnie teren planowanego przedsięwzięcia, nie jest zaliczony do obszarów o szczególnych walorach krajobrazu. „Przedmiotowa działka jest częściowo zabudowana, bowiem na jej terenie znajdują się budynki przewidziane do rozbiórki: budynek gospodarczy oraz trafostacja. Przedmiotowa działka nie posiada jednorodnego zagospodarowania. Wschodnia część działki stanowiąca miejsce realizacji zamierzenia inwestorskiego jest miejscem utwardzonym. Przez zachodnią część działki przebiega droga stanowiąca przejazd na zasadzie służebności do działek położonych w kierunku północnym, wzdłuż drogi poprowadzone jest ogrodzenie pełne – mur z płyt betonowych, ograniczający możliwość wstępu na przedmiotową działkę”. „(...) od strony północnej oraz południowej znajdują się użytkowane tereny przemysłowo – magazynowe, natomiast od strony wschodniej inwestycja graniczy z wodami portowymi na rzece Wieprza”.

„Przystępując do oceny wpływu przedsięwzięcia na ochronę przyrody oraz krajobrazu miejsca, przeprowadzono analizę położenia przedsięwzięcia względem istniejących powierzchniowych i punktowych form ochrony przyrody (zgodnie z geoserwis.gdos.gov.pl)”. „Jak wynika z przedstawionych (...) danych, przedmiotowa inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski.

Występowanie zwierząt i roślin na terenie objętym wnioskiem, ze względu na występujące na nim, zabudowania, utwardzenie terenu i znikomy udział powierzchni biologicznie czynnej jest ograniczone.

„W obszarze przeznaczonym pod realizację zamierzenia inwestycyjnego nie występują drzewa lub krzewy przeznaczone do wycinki. Najbliższe zadrzewienia znajdują się przy zachodniej granicy działki, odgrodzone są od przedsięwzięcia betonowym murem, dzięki czemu wykluczony jest potencjalny negatywny wpływ na nie, jak również nie istnieje konieczność wskazywania dodatkowych środków minimalizujących i kompensujących potencjalny wpływ na tę grupę roślin”.

„W obrębie przedmiotowej działki nie stwierdzono śladów dziko żyjących ssaków”. „Teren ten, w wypadku wprowadzenia nowego zainwestowania, może stać się miejscem atrakcyjnym dla drobnych ssaków synantropijnych, takich jak szczury *Rattus Sp.* czy myszy *Mus musculus*, które są typowym elementem krajobrazu miejskie, a obecnie unikają analizowanej przestrzeni, ze względu na dużą otwartą przestrzeń, pozbawioną miejsc stanowiących potencjalne schronienie”.

„Analizowany teren w ograniczonym zakresie wykorzystywany jest przez ptaki. Jak wykazały przeprowadzone badania, aktywność ornitofauny wiąże się głównie z zielenią znajdującą się poza obszarem zamierzenia inwestycyjnego – przy zachodniej granicy działki, jak również z wodami portowymi rzeki Wieprzy. Przedsięwzięcie nie będzie ingerowało w powyższe obiekty. Nabrzeże znajdujące się w obrębie działki pozostanie dostępne dla ptaków, jak również nie będzie utrudniony przelot przez działkę”.

„Przedmiotowa działka nie jest miejscem wykorzystywanym jako miejsce migracji płazów. Zurbanizowany charakter działki, jak również bezpośredniego sąsiedztwa, wyklucza możliwość migracji poprzez działkę”.

„Analizowana działka jest pozbawiona szaty roślinnej. Jest to miejsce nieprzyjazne dla rodzimych gatunków gadów, które żerują w przestrzeni biologicznie czynnej. Wykluczono obecność przedstawicieli tej grupy zwierząt w obszarze badań”.

„Przedmiotowy teren nie stanowi cennego środowiska przyrodniczego. Jest to teren zurbanizowany, przekształcony dla potrzeb działalności gospodarczej. Obszar działki jest ogrodzony, co dodatkowo ogranicza

możliwość korzystania z terenu przez poszczególne grupy zwierząt. Brak ingerencji w zieleń położoną przy zachodniej granicy działki, jak również w istniejące nabrzeże Wieprzy, wyklucza wystąpienie potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze miejsca (...)” oraz krajobraz.

Realizacja inwestycji nie przyczyni się do obniżenia walorów krajobrazowych w stosunku do sąsiednich terenów. Zgodnie z Uchwałą Nr IV/30/07 Rady Miasta Darłowo z dnia 06 lutego 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej A - Darłowo Południe położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo, pobliskie tereny lądowe znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem identyfikującym teren jako: 49 P,S – zabudowa produkcyjno – magazynowa.

„Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie posiada cech charakteru obiektu budowlanego, a zatem jego realizacji nie będą towarzyszyć prace wykonawcze o charakterze typowych robót budowlanych. Nie planuje się wybudowania nowych obiektów. Planowane przedsięwzięcie zostało zaplanowane z wykorzystaniem istniejącego ukształtowania powierzchni działki. W związku z płaskim ukształtowaniem powierzchni rozpatrywanego terenu, nie przewiduje się robót niwelacyjnych”

Przedsięwzięcie stworzy możliwość bezpiecznego zagospodarowania odpadów budowlanych powstałych w wyniku wyburzenia budynków, w celu otrzymania jednorodnego kruszywa, które może być ponownie zagospodarowane. Dzięki funkcjonowaniu instalacji zmniejszy się zatem ilość niezagospodarowanych odpadów.

Inwestycja nie będzie wiązała się z znaczącymi zmianami w krajobrazie miejsca, gdyż planowana zmiana zagospodarowania terenu w stosunku do stanu obecnego jest nieznaczna, ze względu na planowane wykonywanie wszystkich prac na terenie działki 3/10, przystosowanej do prowadzenia działalności w podobnym zakresie – działalność związana ze składowaniem złomu stalowego, zgodnie z decyzją Burmistrza Miasta Darłowo, z dnia 06 lipca 2017 r.

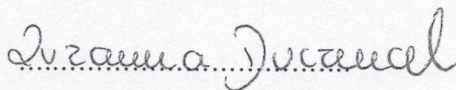
**6. Przedstawienie załącznika do raportu o oś zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem zastosowanej metodyki, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2a ustawy o oś.**

Załącznik – Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej.

**Załączniki:**

Załącznik – Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej.

Z poważaniem,



podpis Pełnomocnika

**EKOPOLSKA MOJZESOWICZ**  
Spółka Komandytowa  
Gogolinek 22, 86-011 Wtelno  
NIP: 967 135 48 53 REGON: 341296982

**Otrzymują:**

1. Adresat,
2. a/a.

## Załącznik – Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej.

Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana w granicach działki o nr ewid. 3/10 (obręb 0005), w mieście Darłowo, w powiecie sławieńskim, w województwie zachodniopomorskim. Przedmiotowa działka jest częściowo zabudowana, bowiem na jej terenie znajdują się budynki przewidziane do rozbiórki: budynek gospodarczy oraz trafostacja. Przedmiotowa działka nie posiada jednorodnego zagospodarowania. Wschodnia część działki stanowiąca miejsce realizacji zamierzenia inwestorskiego jest miejscem utwardzonym. Przez zachodnią część działki przebiega droga stanowiąca przejazd na zasadzie służebności do działek położonych w kierunku północnym, wzdłuż drogi poprowadzone jest ogrodzenie pełne – mur z płyt betonowych, ograniczający możliwość wstępu na przedmiotową działkę. Aktualny stan zagospodarowania terenu został potwierdzony w trakcie wizji terenowej przeprowadzonej dnia 25 maja 2018 r. Termin wykonania badań terenowych przypadł na okres lęgowy ptaków, jak również wegetacyjny roślin, dzięki czemu możliwe było przeprowadzenie wartościowych badań dotyczących pokrycia szatą roślinną oraz wykorzystania terenu przez lokalne populacje zwierząt.

Przystępując do oceny wpływu przedsięwzięcia na ochronę przyrody oraz krajobrazu miejsca, przeprowadzono analizę położenia przedsięwzięcia względem istniejących powierzchniowych i punktowych form ochrony przyrody (zgodnie z *geoserwis.gdos.gov.pl*). Poniżej wskazano elementy ujęte ochroną i ich odległości względem inwestycji (analiza odległości w promieniu do 10 km):

- Obszar Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski – w obszarze,
- Specjalny Obszar Ochrony Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 – przy granicy,
- Obszar Specjalnej Ochrony Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 – ok. 1,8 km,
- Specjalny Obszar Ochrony Jezioro Kopań PLH320059 – ok. 4,4 km,
- Specjalny Obszar Ochrony Jezioro Bukowo PLH320041 – ok. 7,4 km,
- Specjalny Obszar Ochrony Słowińskie Błoto PLH320016 – ok. 8,1 km,
- Rezerwat Słowińskie Błota – ok. 8,2 km.

Jak wynika z przedstawionych powyżej danych, przedmiotowa inwestycja znajduje się w *Obszarze Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski*. W związku z powyższym podjęto decyzję o przeprowadzeniu oceny wpływu na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz miejsca.

Badania dotyczące pokrycia terenu szatą roślinną zostały ograniczone do potwierdzenia stanu faktycznego terenu. Obszar inwestycji pozbawiony jest szaty roślinnej. Stanowi teren utwardzony (płytami), jest to miejsce o ograniczonych możliwościach rozwój szaty roślinnej. W obszarze przeznaczonym pod realizację zamierzenia inwestycyjnego nie występują drzewa lub krzewy przeznaczone do wycinki. Najbliższe zadrzewienia znajdują się przy zachodniej granicy działki, odgródzone są od przedsięwzięcia betonowym murem, dzięki czemu wykluczony jest potencjalny negatywny wpływ na nie, jak również nie istnieje konieczność wskazywania dodatkowych środków minimalizujących i kompensujących potencjalny wpływ na tę grupę roślin. Stan obecny analizowanej przestrzeni został zobrazowany na poniższych fotografiach (Fotografia 1 i 2).





Fotografia 1. Aktualny stan zagospodarowania terenu dz. o nr ewid. 3/10 (źródło: zbiory własne, 25-05-2018).

Badania dotyczące wykorzystania przedmiotowego terenu przez lokalną populację fauny zostały przeprowadzone z wykorzystaniem metod obserwacji (osobników, śladów przemieszczania się, odchodów, gniazd, śladów bytowania itd.) oraz nasłuchu. Przedmiotowy teren posiada ograniczony dostęp – od strony zachodniej znajduje się płot betonowy, od strony północnej oraz południowej znajdują się użytkowane tereny przemysłowo – magazynowe, natomiast od strony wschodniej inwestycja graniczy z wodami portowymi na rzece Wieprza. Lokalizacja przedsięwzięcia w znaczący sposób determinuje wykorzystanie terenu przez zwierzęta.

W obrębie przedmiotowej działki nie stwierdzono śladów dziko żyjących ssaków. Ze względu na znaczące ograniczenia dostępu należy wykluczyć możliwość korzystania z analizowanego terenu przez duże ssaki, takie jak sarna *Capreolus capreolus*, czy dzik *Sus scrofa*. Ze względu na nadwodne położenie szczególną uwagę zwrócono na obecność w obrębie nabrzeża śladów wydry europejskiej *Lutra lutra* oraz bobra europejskiego *Castor fiber*. Pomimo szczegółowych oględzin nie stwierdzono śladów powyższych gatunków zwierząt. Teren ten, w wypadku wprowadzenia nowego zainwestowania, może stać się miejscem atrakcyjnym dla drobnych ssaków synantropijnych, takich jak szczury *Rattus Sp.* czy myszy *Mus musculus*, które są typowym elementem krajobrazu miejskiego, a obecnie unikają analizowanej przestrzeni, ze względu na dużą otwartą przestrzeń, pozbawioną miejsc stanowiących potencjalne schronienie.

Prowadząc badania terenowe szczególną uwagę zwrócono na wykorzystanie terenu przez ornitofaunę. Analizowany teren jest w ograniczonym stopniu użytkowany przez lokalną populację ptaków. Wykluczono możliwość gniazdowania w obrębie terenu zamierzenia inwestycyjnego, natomiast zieleń przy zachodniej granicy działki stanowi potencjalne miejsce gniazdowania drobnych ptaków. Ponadto przestrzeń nadwodna jest miejscem odpoczynku dla ptaków wodnych. Przestrzeń nad inwestycją stanowi miejsce: migracji lokalnych oraz (w ograniczonym zakresie) żerowania. W trakcie prowadzonych badań terenowych stwierdzono obecność następujących gatunków ptaków:

- *Anas platyrhynchos* kaczka krzyżówka (wypoczynek na wschodniej granicy działki – nabrzeże),

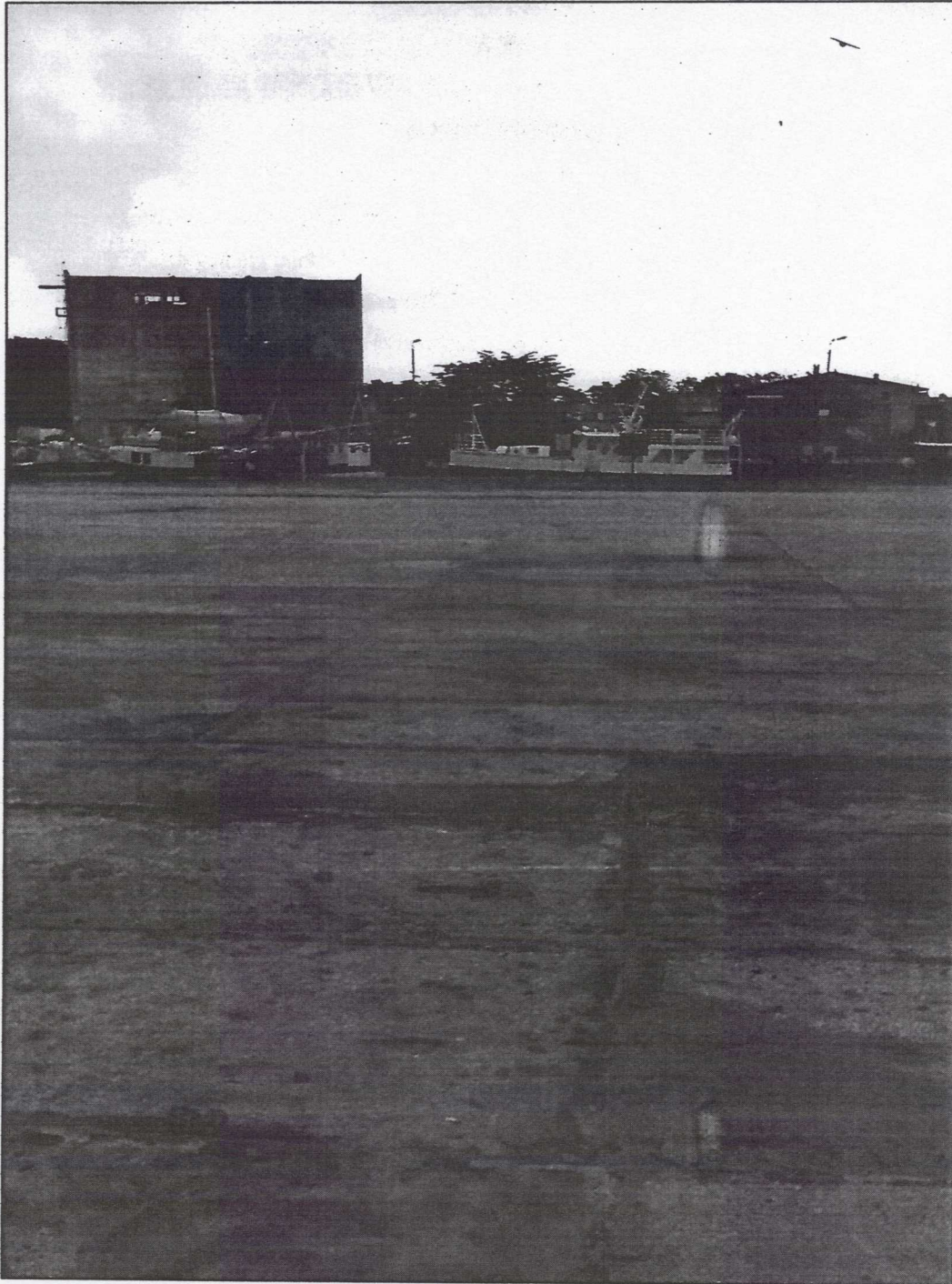
- *Columba livia urbana* gołąb miejski (przelot nad działką),
- *Cygnus olor* łabędź niemy (przelot nad działką),
- *Fringilla coelebs* zięba zwyczajna (w zadrzewieniach przy zachodniej granicy działki)
- *Larus ridibundus* mewa śmieszka (przelot nad działką),
- *Larus argentatus* mewa srebrzysta (żerowanie nad wodami Wieprzy),
- *Motacilla alba* pliszka siwa (żerowanie przy wschodniej granicy działki – nabrzeże),
- *Streptopelia decaocto* sierpówka (w zadrzewieniach przy zachodniej granicy działki),
- *Sturnus vulgaris* szpak zwyczajny (przelot nad działką: południowo-zachodnia część),
- *Turdus merula* kos zwyczajny (żerowanie przy zachodniej granicy działki).

Analizowany teren w ograniczonym zakresie wykorzystywany jest przez ptaki. Jak wykazały przeprowadzone badania, aktywność ornitofauny wiąże się głównie z zielenią znajdującą się poza obszarem zamierzenia inwestycyjnego – przy zachodniej granicy działki, jak również z wodami portowymi rzeki Wieprzy. Przedsięwzięcie nie będzie ingerowało w powyższe obiekty. Nabrzeże znajdujące się w obrębie działki pozostanie dostępne dla ptaków, jak również nie będzie utrudniony przelot przez działkę. W związku z powyższym, nie przewiduje się negatywnego wpływu na ornitofaunę obszaru, jak również nie istnieje konieczność wskazywania dodatkowych środków minimalizujących lub kompensujących, co wynika z braku możliwości wykorzystania terenu badań jako miejsca lęgowego.

Przedmiotowa działka nie jest miejscem wykorzystywanym jako miejsce migracji płazów. Zurbanizowany charakter działki, jak również bezpośredniego sąsiedztwa, wyklucza możliwość migracji poprzez działkę. Mając powyższe na uwadze nie istnieje konieczność wskazywania dodatkowych środków minimalizujących lub kompensujących potencjalny wpływ przedsięwzięcia na tę grupę zwierząt.

Analizowana działka jest pozbawiona szaty roślinnej. Jest to miejsce nieprzyjazne dla rodzimych gatunków gadów, które żerują w przestrzeni biologicznie czynnej. Wykluczono obecność przedstawicieli tej grupy zwierząt w obszarze badań.

Przedmiotowy teren nie stanowi cennego środowiska przyrodniczego. Jest to teren zurbanizowany, przekształcony dla potrzeb działalności gospodarczej. Obszar działki jest ogrodzony, co dodatkowo ogranicza możliwość korzystania z terenu przez poszczególne grupy zwierząt. Brak ingerencji w zieleń położoną przy zachodniej granicy działki, jak również w istniejące nabrzeże Wieprzy, wyklucza wystąpienie potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze miejsca, jak również na ochronę przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu *Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego*.



Fotografia 2. Aktualny stan zagospodarowania terenu dz. o nr ewid. 3/10 (źródło: zbiory własne, 25-05-2018).

#### **Analiza zgodności z przepisami dotyczącymi OChK.**

Uwzględniając wyniki przeprowadzonej wizji lokalnej, jak również inwentaryzacji środowiska przyrodniczego, podjęto analizę zgodności przedsięwzięcia z zakazami obowiązującymi w granicach OChK. Zapisy szczegółowe dotyczące niniejszej formy ochrony przyrody zostały zawarte w załączniku do uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września z 2014 r. w sprawie *obszarów chronionego krajobrazu*. Zgodnie z treścią Uchwały, na terenie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego* obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 9) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w miejscu utwardzonym, które nie stanowi cennego siedliska przyrodniczego, co potwierdziły przeprowadzone badania terenowe. W związku z powyższym należy wykluczyć ryzyko zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu.

Zgodnie z § 2 ust. 2 ww. załącznika do ustawy zakaz, o którym mowa w pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko. Przedsięwzięcie będzie polegać na przetwarzaniu (magazynowaniu, kruszeniu, przesiewaniu) odpadów budowlanych powstałych w wyniku wyburzenia budynków, w celu otrzymania jednorodnego kruszywa, który może być ponownie zagospodarowany. Na terenie przedmiotowej działki planuje się wyznaczenie 4 stref, przeznaczonych na:

- 1 - składowanie odpadów metalowych segregowanych typu blachy, staliwa, żeliwa (zgodnie z decyzją Burmistrza Miasta Darłowo) z dnia 06 lipca 2017 r., znak: OS.6220.4.2017),
- 2 - składowanie gruzu po wyburzeniach, przykrytego plandeką, w celu zapobiegania rozwiewaniu,
- 3 - składowanie kruszywa, przykrytego plandeką, w celu zapobiegania rozwiewaniu,

4 - uruchomienie instalacji do przetwarzania odpadów (poprzez kruszenie i przesiewanie) tj.: odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (kod odpadu 17 01 01), gruz ceglany (kod odpadu 17 01 02), odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia (kod 17 01 03), zmieszany odpady z betonu, gruzu ceglanoego, odpadów materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia innych niż wymienione w 17 01 06 (kod odpadu 17 01 07).

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie posiada cech charakteru obiektu budowlanego, a zatem jego realizacji nie będą towarzyszyć prace wykonawcze o charakterze typowych robót budowlanych. Nie planuje się wybudowania nowych obiektów. Planowane przedsięwzięcie zostało zaplanowane z wykorzystaniem istniejącego ukształtowania powierzchni działki. W związku z płaskim ukształtowaniem powierzchni rozpatrywanego terenu, nie przewiduje się robót niwelacyjnych. Z planowaną budową nie kolidują żadne drzewa lub krzewy, które wymagałyby wycinki.

Przeprowadzona w ramach przedmiotowego Raportu analiza wpływu na środowisko przyrodnicze wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody OChK. Przedsięwzięcie, z uwzględnieniem środków minimalizujących oraz kompensujących, nie będzie negatywnie wpływało na środowisko przyrodnicze miejsca oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu *Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego*.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest związane z wycinką drzew i krzewów – teren inwestycji pozbawiony jest szaty roślinnej, która mogłaby ulec zniszczeniu w wyniku prowadzonych prac. Powyższy opis przedsięwzięcia dowodzi wykluczenia działalności polegającej na wydobywaniu skał do celów gospodarczych. Teren przedsięwzięcia jest płaski, co potwierdziła załączona dokumentacja fotograficzna. Nie istnieje konieczność ingerencji w rzeźbę terenu miejsca, ponadto podkreślenia wymaga fakt, że miejsce to stanowi teren zurbanizowany, ukształtowany przez człowieka. Analizowana inwestycja posiada uporządkowaną gospodarkę wodno – ściekową. Przedsięwzięcie nie jest związane z likwidacją naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych, miejsce to stanowi teren utwardzony, nie posiadający znaczenia dla lokalnych stosunków wodnych, ponadto inwestor nie przewiduje ingerencji w linię brzegową rzeki Wieprza.

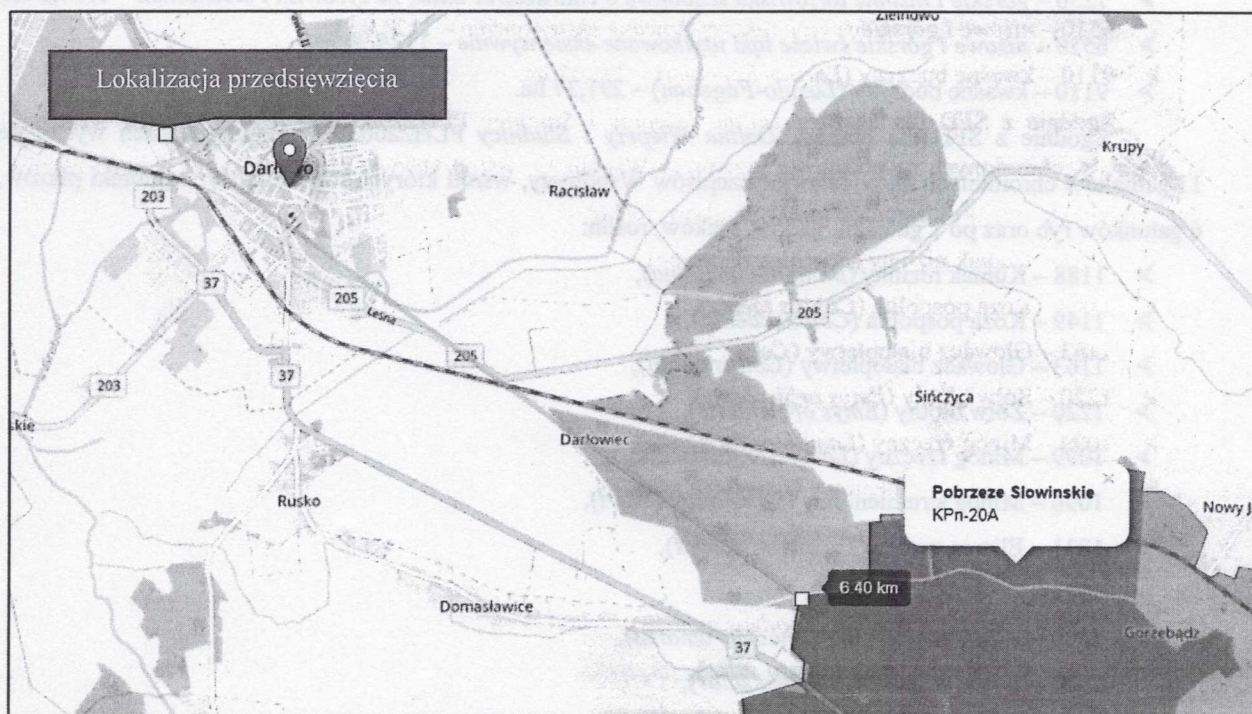
Analizowany teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, dopuszczającym realizację przedmiotowej inwestycji w zaprezentowanym wariantcie lokalizacyjnym. Mając powyższe na uwadze nie jest koniecznym analiza zgodności przedsięwzięcia z zapisami Uchwały dotyczącymi względów położenia względem brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, jak również brzegów klifowych oraz pasa technicznego brzegu morskiego. Miejscowy plan reguluje ustalenia obowiązujące w granicach przyjętego planu miejscowego, dotyczące formy urbanistycznej oraz architektonicznej planowanych inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, należy wskazać, że planowane przedsięwzięcie nie narusza zakazów obowiązujących w granicach OChK oraz nie wykazuje potencjalnego, negatywnego wpływu na ochronę przyrody oraz ochronę krajobrazu *Obszaru Chronionego Krajobrazu Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego*.

#### **Analiza położenia względem korytarzy ekologicznych.**

Zgodnie z mapą prezentującą powiązania korytarzami ekologicznymi w ramach polskich obszarów sieci NATURA 2000 (*mapa.korytarze.pl*), przedsięwzięcie znajduje się poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu międzynarodowym lub krajowym. Najbliżej zlokalizowany (ok. 6,40 km) jest korytarz ekologiczny – *Pobrzeże Słowińskie KPn-20A*. Ponadto lokalny korytarz ekologiczny stanowi rzeka Wieprza. Należy jednak ponownie

podkreślić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest związane ze znaczącym wpływem na środowisko przyrodnicze miejsca, jak również nie będzie stanowić bariery wpływającej na ciągłość oraz drożność lokalnych, regionalnych, krajowych lub międzynarodowych korytarzy ekologicznych. Położenie względem najbliższego korytarza ekologicznego zostało zaprezentowane na poniższym Rysunku.



Rysunek 1. Lokalizacja inwestycji względem najbliższego korytarza ekologicznego (źródło: opracowanie własne na podstawie [www.mapa.korytarze.pl](http://www.mapa.korytarze.pl)).

Przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko. Przeprowadzona analiza wpływu na środowisko przyrodnicze miejsca wykluczyła ryzyko wystąpienia negatywnego wpływu na zwierzęta, rośliny, krajobraz oraz środowisko przyrodnicze miejsca. Inwestycja nie wpłynie na ciągłość oraz drożność lokalnych korytarzy ekologicznych, jak również nie wykazuje potencjalnego, negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego.

#### **Analiza wpływu na obszary Natura 2000.**

Działka inwestycyjna (dz. o nr ewid. 3/10) graniczy z obszarem objętym europejską siecią Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony *Dolina Wieprzy i Studnicy* (kod PLH220038) – granica wschodnia działki jest granicą niniejszego Obszaru.

Obszar *Doliny Wieprzy i Studnicy* posiada łączną powierzchnię 14349,03 ha jest przedmiotem ochrony zarówno ze względu na zapisy Dyrektywy *Ptasiej*, jak również Dyrektywy *Siedliskowej*, które zostały zaimplementowane do polskiego prawodawstwa poprzez Rozporządzenie Ministerstwa Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2004 r. Nr 229 poz. 2313) oraz Decyzji Komisji z dnia 25 stycznia 2008 r. przyjmującej na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy

zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny.

Zgodnie ze standardowym formularzem danych dla ww. Obszaru, w jego obrębie wyznaczono 23 typy siedlisk przyrodniczych, wśród których największą powierzchnię zajmują:

- 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk – 1957,2 ha,
- 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – 1124,96 ha,
- 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) – 291,37 ha.

Zgodnie z SFD dla obszaru *Dolina Wieprzy i Studnicy* PLH220038, w jego granicach występuje 11 gatunków chronionych na podstawie przepisów Wspólnoty, wśród których rozróżnia się: 2 gatunki płazów, 6 gatunków ryb oraz po 1 gatunku: gadów, ssaków, roślin:

- 1188 – Kumak nizinny (*Bombina bombina*),
- 1149 – Koza pospolita (*Cobitis taenia*),
- 1163 – Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*),
- 1220 – Żółw błotny (*Emys orbicularis*),
- 1099 – Minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*),
- 1096 – Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*),
- 1831 – Elisma wodna (*Lurionium natans*),
- 1355 – Wydra (*Lutra lutra*),
- 5339 – Różanka pospolita (*Rhodeus amarus*),
- 1106 – Łosoś szlachetny (*Salmo salar*),
- 1166 – Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*).

Przedmiotowa lokalizacja nie jest potencjalnym (oprócz wydry) oraz faktycznym (uwzględniając wydrę) miejscem występowania ww. gatunków chronionych na podstawie przepisów Wspólnoty. Przeprowadzona wizja lokalna miała na celu określenie potencjalnego występowania wydry europejskiej *Lutra lutra*. W trakcie prowadzonych badań dokonano szczegółowych oględzin nabrzeży w granicach przedmiotowej działki. Jednakże nie stwierdzono obecności śladów występowania tego gatunku. Zurbanizowane nabrzeża rzeki Wieprzy nie są atrakcyjnym siedliskiem dla tego gatunku, który preferuje miejsca o bardziej naturalnej strukturze, z obecnością zieleni nadbrzeżnej, stanowiącej dogodne miejsce schronienia. Wszystkie wymienione gatunki związane są z siedliskami wodnymi lub wodno – błotnymi. Ograniczony wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne, wyklucza negatywny wpływ na powyższe gatunki zwierząt.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych zamieszczonym na oficjalnej stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, do najważniejszych oddziaływań i działalności mających duży wpływ na obszar *Dolina Wieprzy i Studnicy* (PLH220038) należą:

- spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych,
- zmniejszenie migracji / bariery dla migracji,
- zmiana sposobu upraw,
- gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,
- intensywna hodowla ryb, intensyfikacja,
- ewolucja biocenotyczna, sukcesja,
- wydobywanie piasku i żwiru,

- drogi, ścieżki i drogi kolejowe,
- zabudowa rozproszona,
- odpady, ścieki,
- sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze,
- infrastruktura sportowa i rekreacyjna,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych),
- obce gatunki inwazyjne,
- problematyczne gatunki rodzime.

Ze względu na rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, nie przewiduje się wystąpienia wyżej wymienionych zagrożeń w związku z realizacją inwestycji. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego poza wyznaczonymi granicami ww. Obszaru, jak również ograniczenie działań do strefy przedmiotowej działki wykluczą ryzyko potencjalnego lub faktycznego wpływu na Specjalny Obszar Ochrony *Dolina Wieprzy i Studnicy* PLH220038.