

Protokół Nr XXIII/2016
z sesji Rady Miejskie w Darłowie

w dniu 20 maja 2016 roku.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Pani Krystyna Sokolińska, na podstawie listy obecności stwierdziła kworum Rady upoważniające do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Czas trwania sesji: 12.00-14.15

Listy obecności stanowią zał. Nr 1,2,3.

Porządek obrad- załącznik nr 4 i 5.

Na sekretarza obrad został powołany Radny Jerzy Maciąg na protokolanta Barbara Bukowska.

Ad.2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy – Miasto Darłowo na 2016 rok.

Pani Agnieszka Bałbatun-Andrys Skarbnik Miasta: - *projekt uchwały zmieniający budżet na 2016 rok zakłada zwiększenie dochodów i wydatków budżetu o kwotę 3.292,00 zł.*

Zmiany te dotyczą wprowadzenia środków tytułem odszkodowania z przeznaczeniem na odtworzenie utraconego mienia a także wprowadzenia środków z krajowego funduszu szkoleniowego. W zakresie przesuwanym wydatków zabezpiecza się środki na opracowanie dokumentacji technicznej ulicy Fiodorowej, opracowanie dokumentacji technicznej budowy ulicy Dygasińskiego, Fałata i Kossaka. Zwiększenia tych dwóch zadań są na kwotę 32.060,00 zł. a wynikają z kwot, które obecnie na rynku za tę dokumentację są składane w przetargach. Kolejna zmiana przesuwanym środków to 13.000,00 zł z budowy ulic łączących ulice Fryderyka Chopina z Józefa Wybickiego w Darłowie przeznaczona jest na wykonanie kanalizacji deszczowej przy hali sportowej Zespołu Szkół im. Stefana Żeromskiego.

Pan Roman Dudziński Przewodniczący Komisji Gospodarczo - Budżetowej przedstawił pozytywną opinię Komisji.

W ramach otwartej dyskusji wniosków ani uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska przy: 13 głosach „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXIII/175/2016 (załącznik nr 6).

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Pani Agnieszka Bałbatun - Andrys: - *projekt uchwały określa zmianę deklaracji podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w zakresie oświadczenia podatnika o znajomości przepisów kodeksu karno skarbowego. Proponujemy zastąpić oświadczenie, że znane mi są przepisy kodeksu karno skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością zapisem: oświadczam, że dane zawarte w deklaracji są zgodne z prawdą. Ta propozycja zmian wynika z interpretacji, która określa iż ta znajomość kodeksu karno skarbowego nie powinna znajdować się w uchwale Rady Miejskiej.*

Pan Roman Dudziński Przewodniczący Komisji Gospodarczo - Budżetowej przedstawił pozytywną opinię Komisji.

W ramach otwartej dyskusji wniosków ani uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska przy: 13 głosach „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXIII/176/2016 (załącznik nr 7).

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Darłowo.

Pan Waldemar Bonk Kierownik Referatu GKM: - *co roku, jak stanowi Prawo wodne, gmina jest zobowiązana do podjęcia uchwały w sprawie kąpielisk na swoim terenie. Mamy kąpieliska dwa: Darłówko Wschodnie i Darłówko Zachodnie. Wykaz i uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez organy do tego upoważnione czyli przez: Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie oraz Urząd Morski w Słupsku.*

Pan Jerzy Maciąg Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji Kultury i Turystyki przedstawił pozytywną opinię Komisji.

W ramach otwartej dyskusji wniosków ani uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska przy: 9 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXIII/177/2016 (załącznik nr 8).

Ad.5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z kąpieliska nadmorskiego „Darłówko Wschodnie” zlokalizowanego na terenie Miasta Darłowa.

Pan Waldemar Bonk Kierownik Referatu GKM: - *zgodnie z artykułem 40 ustęp 2 punkt 4 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. W regulaminach dotyczących jednego jak i drugiego kąpieliska są określone godziny pracy ratowników między godziną 9.00 a 18.00. Obecnie po konsultacjach ze środowiskiem ratowniczym i dopasowaniem otwarcia kąpielisk do harmonogramu pracy ratowników proponujemy zmianę godz. od 9.00 do 17.00.*

Dodał także, że takie samo uzasadnienie jest do kolejnego omawianego projektu.

Pan Jerzy Maciąg Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji Kultury i Turystyki przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny Paweł Breszka: zapytał czym ratownicy motywowali taką zmianę godzin pracy dodając, że zachód jest późno i ludzie długo przebywają na plaży, spędzają wieczory.

Pan Waldemar Bonk : w odpowiedzi poinformował, że zmiana tych godzin wynika z prawa pracy i trudności wynikających przy zatrudnieniu ratowników (dodatkowa godzina nadliczbowa i wynagrodzenie z tego tytułu, organizacja pracy - ułożenie harmonogramu).

Radny Paweł Breszka: poinformował, że na spotkaniu Rada Osiedla Darłówka opiniując ten projekt zaproponowała zmianę godzin od 9.30 do 17.30.

Pan Radny Roman Dudziński: zaproponował otwarcie kąpieliska od godz.9.30 lub 10.00 z zachowaniem 8 godzinnego dnia pracy.

Pan Arkadiusz Sip Wiceprzewodniczący Rada Osiedla w Darłównku: potwierdził, że Rada Osiedla w dniu 19 maja przyjęła uchwałę żeby kąpielisko w Darłównku Wschodnim jak i Zachodnim było nadzorowane przez ratowników od 9.30 do 17.30.

Pan Arkadiusz Klimowicz: wniósł autopoprawkę, która zmienia godziny korzystania z kąpieliska z godz. od 9.00 do 17.00 na godz. od 10.00 do 18.00.

Radny Piotr Masłowski: uważa, że w sprawie kąpielisk i ich regulaminów należy poradzić się fachowców do spraw bezpieczeństwa . - *Między strefami strzeżonymi i nie strzeżonymi są przerwy i mieszkańcy mówili, że nie będą chodzili z centymetrem i mierzyli gdzie jest plaża strzeżona a gdzie niestrzeżona.*

Pan Arkadiusz Klimowicz: stwierdził, że inne spojrzenie ma pracodawca i organizator a inne pracownik, i że każdy sektor to dodatkowe koszty dla Miasta. Podkreślił, że projekt był konsultowany ze środowiskiem ratowników. Zaznaczył, że idea jest taka by w praktyce objąć jak największą długością kąpieliska strzeżone. - *Propozycja jest próbą pogodzenia interesów plażowiczów i organizatorów, i spowoduje, że większa część plaży będzie pod opieką ratowników. Między jednym sektorem formalnym a drugim, formalnie niestrzeżony odcinek, formalnie będzie strzeżony. Duża część akcji, skutecznych akcji, w roku ubiegłym była na części niestrzeżonej, Myślimy, że takie rozstawienie wydłuży nieformalnie ale praktycznie odcinek strzeżony. Chcemy zobaczyć jak będzie to funkcjonowało, jak się nie sprawdzi możemy wrócić do lat ubiegłych.*

Radny Piotr Masłowski: - *ratownicy sugerowali , że powinni przy tym uczestniczyć jacyś fachowcy, i stwierdzili że te przerwy są niezgodne z prawem ratowniczym, a na odcinku niestrzeżonym jest tylko dozór a nie pełna ochrona. Przydałoby się żeby były fachowe opinie na temat rozmieszczenia stanowisk.*

Pan Arkadiusz Klimowicz: zapewnił, że z takimi opiniami mieli do czynienia i się nimi posługiwali. - *To, że ktoś ma legitymację WOPR nie znaczy, że jest fachowcem. W naszym ratuszu są od lat fachowcy, którzy się tym zajmują i nasze plaże są bezpieczne. Jeśli robili by takie rankingi bezpieczeństwa, to na pewno byłibyśmy w czołówce.*

Radny Robert Gorgol: zapytał ile metrów jest plaży strzeżonej a ile niestrzeżonej (jak to wygląda w odcinkach).

Pan Waldemar Bonk : w odpowiedzi poinformował, że na plaży wschodniej znajduje się 300 m plaży strzeżonej, a na plaży zachodniej 400 m.

Strefy strzeżone mają po 100 m długości, czyli od wieżyczki ratowniczej 50 m w lewo i 50 m w prawo jest plaża strzeżona.

Pomiędzy strefami strzeżonymi na obu kąpieliskach wyznaczono strefy niestrzeżone, wynoszące:

- na plaży wschodniej: 45 m i 55 m,

- na plaży zachodniej: 110 m, 140 m, 50 m.

- *Tak jak Pan Burmistrz mówił my podejmując taką decyzję konsultowaliśmy się ze środowiskiem ratowników, którzy w zeszłym roku pracowali. Niektórzy pracują od lat, nawet dziesięciolecia.*

Szczegółowy opis usytuowania plaż strzeżonych przedstawia schemat rysunku będący elementem operatu wodnoprawnego, który był niezbędnym elementem do uzyskania zgody na założenie kąpieliska.

W tym miejscu mówiący pokazał schemat rysunku.

Radny Paweł Breszka zapytał: w sytuacji wystąpienia jednocześnie dwóch równorzędnych zdarzeń, gdzie ratownik podejmie akcję, - *na plaży strzeżonej?*

Pan Krzysztof Walków Sekretarz Miasta: - *ratownik ma obowiązek ratować życie czy na plaży strzeżonej czy nie.*

Radny Piotr Masłowski: - *na ostatnim posiedzeniu Rady Osiedla ratownicy proponowali żeby ze względu na to, co było w tamtym roku, było tyle samo ratowników i zwrócili jakąś kwotę, która była dla nich przeznaczona, może by w tym roku przeznaczyć ją na dodatkowe stanowisko. Dodatkowo ratownicy w czynie społecznym jeszcze by pracowali; godzinę wcześniej i godzinę dłużej na zasadzie ratownika, który by obserwował tę plażę na całej długości i w razie, co alarmował.*

Pan Arkadiusz Klimowicz: wyjaśnił, że miasto jako organizator kąpieliska nie może w jego regulaminie zapisać czegoś takiego jak czyn społeczny. -*Takie deklaracje są miłe, ale nie mogą być w związku z tym uwzględniane. Ten zwrot wiązał się z tym, że w tamtym roku ratownicy mieli problemy kadrowe w tym roku myślę, że takiej sytuacji nie będzie.*

W tym miejscu Pan Burmistrz zadał pytanie: - *czy Pan Masłowski i Pan Breszka proponują jakąś konkretną poprawkę, do której Rada może się ustosunkować, ale wtedy problem będzie taki, że otwarcie kąpieliska będzie przesunięte.*

Pan Waldemar Bonk : *w takiej sytuacji po prostu kąpieliska by nie było...*

Radny Paweł Breszka: *ale możemy zwołać nadzwyczajną sesję jutro i podjąć uchwałę.*

Radny Roman Dudziński: - *jeśli chodzi o ustawę o ratownictwie i ratownikach nie ma czegoś takiego jak wolontariaty i czyny społeczne. Jeśli jakiś ratownik z WOPR-u mówi takie rzeczy to wprowadza w błąd, bo jest to pseudo ratownik, który nie zna własnej ustawy. Nie ma czegoś takiego żeby pracować w wolontariacie dlatego, że za każdą akcją osoba, która podejmuje działania odpowiada za siebie i za osobę ratowaną.*

Jeżeli Pan Burmistrz i Pan Kierownik twierdzi, że opinie zostały zasięgnięte od osób, które zajmują się profesjonalnie ratownictwem, to ja się dziwię skąd informacje, że część ratowników mówi, że to niezgodne z prawem. Ustawa o ratownictwie mówi wyraźnie bez względu na jakim stanowisku pracy się jest jako ratownik podejmuje się działanie ratownicze nawet w miejscach niestrzeżonych, jeśli chodzi o ratownictwo wodne. Jeżeli chodzi o jakiegokolwiek pojęcie ratownictwa przy działaniach ratowniczych jeżeli jest zgłoszenie podam na przykładzie straży pożarnej. Jeśli jadę do śmietnika, za zaproszeniem, a za czym dojadę do akcji, widzę wypadek to zgłaszam do stanowiska kierowania, i podejmuję działania ratownicze w stosunku do wypadku, do zdarzenia drogowego, a śmietnik pozostawiam samemu sobie. To ratownik podejmuje decyzje gdzie jest zagrożenie większe i gorsze.

Radny Paweł Breszka: - *na ostatnim spotkaniu Rady Osiedla ratownicy dyskutowali nad tym żeby rozszerzyć strefę plaży strzeżonej. Co innego mówili tam, co innego do kierownika, coś jest nie tak, opinie są sprzeczne.*

Wnosimy wniosek żeby plaże strzeżone na terenie Darłówka były jednoznaczne z możliwością określoną jako kąpieliska. Jeżeli kąpielisko jest 700 m to niech to będzie 700 m plaży strzeżonej, jak jest 400 m to niech to będzie 400 m plaży strzeżonej, tak jak w zapisie.

Radny Piotr Masłowski: - *kto płaci ochotnikowi, jeżeli np. ja jadę i będę ratował to dostaję pieniądze?*

Radny Roman Dudziński: - *jeżeli chodzi o Pana jako o osobę, zwykłego kierowcę nie dostaje Pan żadnych pieniędzy. Ale jeżeli stanie się Panu krzywda jest Pan ubezpieczony. To Pana obowiązek zgłosić do jednostek, które zajmują się ratownictwem, że bierze Pan udział w takiej akcji. Nie ma płatności dla Pana, ponieważ nie jest Pan w stowarzyszeniu, ale ma Pan obowiązek poinformować instytucję. Obowiązkiem każdego obywatela jest podjęcie działań ratowniczych na tyle na ile jest Pan w stanie wykonać. Nie miesza się pewnej kwestii, Pan znający się na ratownictwie wodnym w ramach wolontariatu pójdzie patrolować plażę jako ratownik WOPR-u, to tak nie ma, to jest troszkę odrębną kwestią. Ale gdy Pan dozna podczas akcji uszczerbku na zdrowiu dostanie Pan odszkodowanie.*

Radny Jerzy Maciąg: - *Panie Kierowniku czy składaliśmy odpowiednie dokumenty w sprawie kąpielisk? Czy uzyskaliście pozytywną opinię?*

Pan Waldemar Bonk: - *nie można by było podjąć uchwały bez pozytywnego zaopiniowania przez wymienione instytucje, prawo wodne nam narzuca.*

Radny Jerzy Maciąg: - *wnoszę o przegłosowanie...*

Radny Paweł Breszka: *zapytał czy przy wydawaniu pozwolenia jest mowa o ilości stanowisk jak i ratowników?*

Pan Waldemar Bonk: - *oczywiście, że jest, bo organy nadzorujące również patrzą czy zostały zachowane ustawowe obowiązki organizatora kąpieliska czyli 100 metrów na trzech ratowników.*

Pan Arkadiusz Klimowicz: *przypominał, że omawiany projekt uchwały nie reguluje nic innego jak godziny, a inne kwestie zostały już wcześniej rozstrzygnięte, po wakacjach będziemy mogli ocenić czy to się sprawdziło, jeśli nie, możemy wrócić do lat poprzednich.*

Rada Miejska przy: 13 głosach „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXIII/178/2016 (załącznik nr 9).

Ad.6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z kąpieliska nadmorskiego „Darlówko Zachodnie” zlokalizowanego na terenie Miasta Darłowa.

Pan Arkadiusz Klimowicz: *wniósł autopoprawkę, która zmienia godziny otwarcia kąpieliska z godz. od 9.00 do 17.00 na godz. od 10.00 do 18.00.*

Pan Jerzy Maciąg *Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji Kultury i Turystyki przedstawił pozytywną opinię Komisji.*

Radny Paweł Breszka: - *jaki dokument będzie mówił o tym ile jest stref plaży strzeżonej?*

Pan Waldemar Bonk: - *ta uchwała dotycząca wykazu kąpielisk w Darłównie określa, że elementem składowym przy przygotowaniu tej uchwały było pozwolenie wodnoprawne, w której dokładnie wrysowane są strefy strzeżone i niestrzeżone na plaży wschodniej i plaży zachodniej (operat wodnoprawny).*

Radny Paweł Breszka: - *operat jest tylko znany Panu.*

Radna Ewa Basandowska : poprosiła by na przyszłość każdy dostał cały komplet dokumentów, by każdy miał wgląd, nie tylko opiniująca komisja.

Rada Miejska przy: 11 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXIII/179/2016 (załącznik nr 10).

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Pan Waldemar Bonk: w uzasadnieniu poinformował, że: wszystkie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczą Uchwały Nr XV/114/2015 z 28 października 2015 roku w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawek tych opłat oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności, wyjaśniając, że uchwała przeszła pełen cykl legislacyjny, została pozytywnie zweryfikowana przez Wojewodę Zachodniopomorskiego i została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym ... i nie ma żadnych przesłanek ku temu aby te wezwania do usunięcia naruszenia prawa uznać. Gdyby to naruszenie... miało miejsce zapewne organ nadzorczy by tę uchwałę uchylił.

Pan Roman Dudziński Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej przedstawił pozytywną opinię Komisji (3 głosy „za” i 1 głos „przeciw”).

Pan Arkadiusz Klimowicz: zaproponował przeprowadzić łączną dyskusję (cztery wezwania, wszystkie dotyczą tej samej sprawy).

Pan Radosław Sielski: uważa, że uchwała jest sprzeczna z zasadą racjonalnego podatkowego prawa, która wynika z konstytucji RP i orzecznictwa sądów administracyjnych, które raczej korzystniejsze jest dla tych, którzy skarżą uchwałę.

- Ten podatek lokalny, wcześniejszą opłatę na podstawie umowy będzie nam ośmio czy dziewięciokrotnie podwyższał.

Pan Jan Krawczyk: - *otrzymałem do zapłaty; w miesiącu styczniu 1.900,00 zł w następnych po 900,00 zł w sumie prawie 12. 000,00 zł. W tym roku zostały wywiezione trzy pojemniki. Jesteśmy Ośrodkiem, który pracuje od końca maja do września, to są cztery miesiące. Nie ma śmieci a ja muszę płacić. Dlatego prosimy by było naliczone od ilości śmieci wywożonych. Tu nikogo nikt nie oszuka. I żeby nie naliczać od stycznia skoro pierwszy wywóz jest w maju.*

Pan Radosław Sielski: w kontekście basenu, który jest na Ośrodku zapytał jak to się ma do ilości śmieci.

Pan Arkadiusz Klimowicz: - *niestety, te nasze lokalne przepisy wdrażają w życie rozwiązanie gdzie nie Rada Miejska wprowadziła, zmieniano całą gospodarkę w Polsce uchwaloną przez Parlament i my się w granicach ustawy niejako dostosowujemy do tego. Dlatego nie jest możliwe, postulowane rozwiązanie by rozliczać od ilości wywożonych śmieci. Po prostu ustawa takiego nie zakłada. W tamtym roku nie byli Państwo włączeni do miejskiego systemu, w tym roku włącza się. Podatek naliczany od wody to tylko jedno z rozwiązań tu rząd dał dowolność, który z tych sposobów wybrać. Jest jeszcze od powierzchni, też można powiedzieć, co ma powierzchnia. Proszę nie patrzeć na sposób naliczania jako na mechanizm ściśle związany z wytwarzanymi śmieci. Związek jest tu pośredni, ale takie rozwiązanie przyjął ustawodawca i my się do tego stosujemy. Jest to pewien wyznacznik do naliczania. Dlaczego*

w tym roku Ośrodki zostały włączone do systemu miejskiego. Tamten rok zaowocował dla nas takim negatywem, tym że do systemu wywożenia śmieci musieliśmy dopłacić ponad 800 tys. zł. Nie możemy sobie w dalszym ciągu na to pozwolić, musimy dążyć do zbilansowania kosztów. Może to się nie spodoba Panom, pewnie mi na Panach miejscu też by się nie podobało, ale nie może być tak żeby koszty wywozów śmieci ponosili ci, którzy są najslabsi. Z czego biorą się takie ilości śmieci? Z roku na rok mamy coraz więcej gości. Kto ma za te śmieci zapłacić czy Jan Kowalski emeryt z Darłowa czy firmy, osoby które są beneficjentami tego, że ruch turystyczny jest większy. Może to się nie wszystkim podoba ale moim zdaniem to powinni wziąć na siebie silniejsi a nie emeryci, którzy nie mają korzyści ze wzmożonego ruchu turystycznego. Porównując z innymi miastami nie turystycznymi w okolo nas, tam wywóz śmieci jest mniejszy. Odnośnie opłaty za wywóz śmieci to wynika z ustawy, że podatek należy płacić w systemie miesięcznym, jak inne. To jest po prostu rozłożenie podatku śmieciowego w systemie miesięcznym. Jeżeli dana firma ma problem, bo zrozumiałe, że jak nie ma przychodów to są problemy, możliwe jest w sprawach indywidualnych, i można jeżeli jest to uzasadnione pewne przesunięcia zastosować, ale sama zasada, że jest podatek płacony co miesiąc wynika z ustawy i Rada Miejska tego zmienić nie może. Tutaj działamy zgodnie z prawem, uchwały zostały zatwierdzone przez nadzór.

Pan Jan Krawczyk: zapytał dlaczego więksi mają więcej płacić? Z czego to wynika? - pracuję cztery miesiące w roku i płacę podatek 64 tysiące, zróbcie większą kontrolę, żeby dowiedzieć się skąd te śmieci. Rozumiem wzrost do 3 tysięcy ale do 12 tysięcy?

Radny Piotr Masłowski: uważa, że powinno się dążyć do zapłaty od ilość wywożonych śmieci ponieważ to jest adekwatne. - Dla mnie to jest niezrozumiałe, że Pan tu płaci za śmieci a nie są wywożone. Często jadąc widzę na obwodnicy pełno śmieci, można by było jakieś kamery zamontować żeby to podrzucanie monitorować i ograniczyć straty w tych wywozach. Nasunęło mi się też, że mogą skupować śmieci bo i tak mają zapłacone.

Pan Arkadiusz Klimowicz: - jeszcze uwaga powiązana z tym, co Powiedział Pan Masłowski, właśnie ten system, co funkcjonował, od tych produkowanych śmieci opłacało się wywieźć, pozbyć się. Teraz przestanie się opłacać podrzucanie śmieci, bo teraz czy Ośrodek odda czy podrzuci zapłaci tyle samo. Domy gościnne płacą może mniej i że trzeba je kontrolować, właśnie ten system, co wprowadziliśmy eliminuje tę sytuację. Bo nawet jeśli są jakieś niezrejestrowane, to płaci od zużytej wody to wychodzi. To jest podatek, to nie jest usługa. Pan Krawczyk mówił, że usługa była niewykonana, ale to jest podatek płacony w miesiącu. Są Ośrodki Wczasowe, jest taka tabela, co płaciły kilka tysięcy złotych za śmieci, kiedy funkcjonowały dwa, trzy, cztery miesiące, gdzie przyjmowali setki turystów. Bardzo szanuję Państwa rozumiem, że borykacie się z konkurencją, ciężko pracujecie, ale nie może być tak, że Ci którzy są beneficjentami tego, że działają na terenie miasta Darłowo, że korzystają z całej infrastruktury, którą miasto w ostatnich 10 latach poprawiło, stworzyło, i koszty utrzymania mają płacić inni, a my będziemy tylko beneficjentami. Podniosła się atrakcyjność Darłowa, poprawiła się marka, rozpoznawalność tego miasta, infrastruktura, z tego się cieszymy i mamy przychody, ale trzeba się z gminą i mieszkańcami tymi przychodami podzielić żeby dalej to miasto mogło na bieżąco funkcjonować i się rozwijać. To jest na zasadzie podatku, ja rozumiem, że nikt nie chce płacić większych podatków ale nie można mieć dwóch rzeczy na raz, dobrze funkcjonującego Miasta, rozwijającego się, i takiego Miasta, w którym obciążenia są bardzo niskie. Nasza polityka zmierza do tego żeby chronić gospodarstwa domowe, chronić mieszkańców, chronić uboższych mieszkańców Darłowa. Natomiast Ci, którzy mogą uważam, że powinni się dzielić zyskami z tego tytułu, że prowadzą działalność gospodarczą akurat w Darłowie a nie gdzie indziej.

Pan Radosław Sielski: stwierdził, że żadnej infrastruktury miasto z tego nie może rozwijać, ewentualnie może kosze na śmieci postawić. - *Absolutnie się z Panem nie zgadzam gdy twierdzi Pan, że podatek jest związany z przychodami. Ustawa nie zobowiązuje tylko zezwala na objęcie tych niezamieszkałych nieruchomości. Tam są trzy stawki, my chcieliśmy żeby to była od zadeklarowanych pojemników. Mieliśmy umowę, jeśli wydawało się że mało płacimy, można było po prostu podnieść opłatę. Według mnie opłata ta jest sprzeczna z zasadą racjonalnego opodatkowania.*

Pan Arkadiusz Klimowicz : - *ja może niezbyt dokładnie się wyraziłem ale podtrzymuję to zdanie mówiąc o tej infrastrukturze, oczywiście ma Pan rację, że te pieniądze muszą być przeznaczone na korzystanie z tego systemu funkcjonowania, ale tam też się takie elementy infrastruktury zawierają: kosze na śmieci tego typu rzeczy jak systemu edukacji, segregacji itd. Natomiast w zeszłym roku musieliśmy dopłacić ponad 800 tys. zł można było je przeznaczyć na infrastrukturę a z powodu tego, że ten system się nie bilansował zrobić tego nie mogliśmy, więc taki był sens mojej wypowiedzi. Nie ma Pan też, moim zdaniem do końca racji mówiąc, że podatek nie jest w jakimś sensie związany z przychodami, no jest powiązany pośrednio, dlatego że system liczenia od zużycia wody to jest ten system, który właśnie z tymi przychodami tego Ośrodka Wypoczynkowego jest powiązany; nie ma wczasowiczów zużycie wody jest minimalne są wczasowicze jest duże zużycie wody i są duże przychody więc ten związek przyczynowo skutkowy jak najbardziej tutaj istnieje.*

Radna Ewa Basandowska: uważa, że nikt z przedsiębiorców, którzy mają ośrodki i hotele nie pozwoliliby sobie żeby podrzucić śmieci i nie do końca jest to sprawiedliwe, że Ci więksi, którzy płacą bardzo duże podatki od nieruchomości ze względu na kubaturę ośrodków i hoteli muszą jeszcze dopłacać za inne podmioty, które unikają płacenia, - *tym bardziej jak Pan tutaj wspominał są np. baseny, które generują znaczny koszt, a nie jest to fizycznie związane z ilością powstałych odpadów.*

Pan Arkadiusz Klimowicz : podkreślił, że naliczając od zużycia wody eliminuje się problem podrzucania śmieci i ewentualnej niesprawiedliwości. Odnośnie basenów uważa, że podnoszą atrakcyjność danego miejsca i eugenicznie można stwierdzić, że powodują to, że tam są turyści, goście. Są też nie tylko w okresie wakacyjnym, a jak są goście to też jest produkcja śmieci, myśli, że to nie jest oderwane od rzeczywistości.

Radna Ewa Basandowska: zaznaczyła, że generalnie z ruchu turystycznego korzystają wszyscy, dzięki temu tworzy się rynek pracy.

Pan Arkadiusz Klimowicz : w odpowiedzi stwierdził, że mitem jest, że z ruchu turystycznego korzystają wszyscy, a jeśli korzysta wielu, to nie w takim samym stopniu. Inny też jest zysk pracodawcy a inny pracownika na umowie, który pracuje za najniższą krajową. My się cieszymy z tego ruchu turystycznego, bo gdyby nie turystyka to i tego by nie było. To rozwiązanie ma sprzyjać temu żeby Ci, którzy korzystają więcej częściowo bardziej się poczuli do ponoszenia kosztów. Byłoby czymś rażącym i niesprawiedliwym żeby większość darłowiaków miała zapłacić za dobrobyt mniejszości. Bardzo się cieszymy, że wielu ludziom działającym w sferze turystyki powodzi się (czasami lepiej, czasami gorzej). Jestem przekonany, że ten zwiększony podatek nie doprowadzi do żadnych plajt, do zamykania interesów i do wyprowadzania przedsiębiorstw turystycznych z Darłowa. Myśli, że to tylko spowoduje to, że darłowiacy przestana dopłacać do systemu tak jak zrobili to w roku ubiegłym

Radna Ewa Basandowska: przypomniała, że 2,15 zł kosztuje opłata klimatyczna, co w ciągu roku daje 200 tys. zł, z której mieszkańcy mogą korzystać.

Pan Radosław Sielski: dodał, że przedsiębiorcy płacą również podatki od nieruchomości, płacą podatki lokalne, dzięki temu, że są Ośrodki firmy darłowskie funkcjonują, i nie tylko elektrycy, budowlancy, sklepy. Nie zgadza się ze stwierdzeniem, że przeciętny mieszkaniec nie korzysta z ruchu turystycznego. I nie prawdą jest, że do przedsiębiorców się dokłada, bo to przedsiębiorca zatrudnia i płaci podatki i płacą podatki ci przedsiębiorcy, którzy z nami współpracują. Są nowe inwestycje w Darłowie też dzięki temu, że są przedsiębiorcy.

Pan Arkadiusz Klimowicz : podkreślił że prawdą jest, że Miasto żyje w dużej części dzięki podatkom przedsiębiorstw turystycznych i prawdą jest też, że wielu mieszkańców z tego nie korzysta. - Dzisiaj jest mowa o specyficznym podatku, który ma pokryć funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami. Chcemy zbilansować ten system z takim założeniem, żeby chronić rodzinne gospodarstwa domowe, chronimy tych, którzy w większej części jednak nie mają udziału w tej zwiększonej produkcji śmieci, a ta zwiększona produkcja śmieci jest związana z ruchem turystycznym, i wychodzimy z tego założenia, że większe niż do tej pory koszty powinny ponieść przedsiębiorstwa z branży turystycznej, bo poprzednie opłaty były za niskie.

Pan Leszek Walkiewicz: stwierdził, że przez Ośrodki Wypoczynkowe przewija się parę tysięcy wczasowiczów. Uważa, że nie można patrzeć tylko z punktu widzenia Ośrodka; mamy te trzy worki miesięcznie i za to płacimy, - *przecież Ci wczasowicze idą na miasto wyrzucają śmieci, po plaży idą wyrzucają śmieci, do rowów też wyrzucają śmieci, i to wszystko trzeba posprzątać. Trzeba tutaj brać ogólną sprawę infrastruktury, która jest coraz bogatsza, z której korzystają wszyscy turyści. Ja nie będę płacił za to, że turysta rzucił gdzieś śmieci, ja mogę płacić za swoją rodzinę. Tamte stawki na pewno były nie sprawiedliwe, a teraz trzeba się integrować z całym miastem. Czytałem w Internecie jakie stawki dajecie swoim pracownikom to się okaże, że zyski są potężne a bronicie się zapłaty słusznej.*

Radny Paweł Breszka: - czy to jakiś sąd nad przedsiębiorcami, ma Pan jakieś dane, skończmy z tą oceną, co oni są złem tego Miasta: - *miasto jest silne wtedy kiedy ma sporo bogatych przedsiębiorców a nie ludzi, którzy ciulają żeby zapłacić jakiś marny podatek. A żeby uściślić trzeba by było wprowadzić dla całego Miasta od wody, ale ta Rada nigdy się na to nie zgodzi, bo to się politycznie nie opłaca. Mieszkańcy Darłówka od dawno mówili, że nie sprawiedliwe jest naliczanie od wody w Darłówku a w Darłowie nie, tam też mieszkają emeryci. Pytanie do Pana Kierownika: wprowadziliśmy nowy system, oprogramowanie, ile jest zgłoszeń, ile jest martwych dusz w systemie, ile jest kontroli, ile jest wyników kontroli, minęło pięć miesięcy funkcjonowania po zmianie, proszę nam teraz o tym wszystkim powiedzieć przede wszystkim czy ten system komputerowy działa.*

Pan Arkadiusz Klimowicz: - *trochę odeszliśmy od meritum, ale dobrze im bardziej rozmawiamy, spieramy się tym lepiej. Byłem na spotkaniu osiedlowym w Darłówku i pamiętam wypowiedź jednej mieszkanki z Darłówka, która sobie chwaliła ten system naliczanie tego podatku w Darłówku od wody i mówiła: jest emerytką, nie mam turystów i płacę mniej, niż Ci w Darłowie. W Darłowie według przepisów nie ma możliwości ograniczenia sobie tego podatku, w Darłówku poprzez oszczędzanie można sobie ten podatek regulować. W Darłówku nie płacą więcej, a nawet gdy latem emeryt wynajmie pokoje to wtedy zapłaci trochę więcej. Zgadzam się jeśli chodzi o przedsiębiorców, szanujemy ich, to*

bardzo dobrze, że funkcjonują tworzą miejsca pracy, płacą podatki, co nie znaczy, że w tej konkretnej sprawie związanych ze zwiększoną produkcją śmieci głównie w sezonie wakacyjnym, przedsiębiorcy mieliby większe przywileje i za te przywileje zapłacić by mieli inni, no nie. Kto jak kto ale Rada Miejska powinna na to patrzeć globalnie. niesprawiedliwe by było żeby miasto dokładało tym słabszym ciągle kosztów, ciężarów, a tym co mogą unieść odejmować.

Radny Roman Dudziński: podał przykład Ośrodka gdzie po analizie wszystkich trzech opcji, najtaniej wychodziło naliczanie od wody. Ośrodka, który również ma odnowę biologiczną i basen. - *Jak podejmowaliśmy uchwałę w sprawie obciążania podatkiem za śmieci to tylko ja zgłosiłem wniosek żeby zmienić Regulamin, żeby dla tych podmiotów w okresie tym twardym, ciężkim sezonu, zwiększyć w ramach tej opłaty częstotliwości wywozu nieczystości stałych. Nie podjęto stawki cenowej, a można było złożyć wniosek. Można było wnioskujeć proponując coś lepszego. Działalność jest sezonowa i właściciele mogą napisać, żeby można było w okresach martwych zmniejszyć stawkę a zwiększyć w sezonie gdzie wszystko się zbilansuje. I właściciel tego ośrodka dostał pozytywną odpowiedź.*

Radny Piotr Masłowski: - *jeżeli ośrodek opóźnia spłaty za śmieci czy odsetki karne płaci? Dla czego chronimy sklepy? Oni dwa wiadra wody zużywają a śmieci mają całe góry.*

Prowadząca obrady zamknęła dyskusję i przystąpiono do głosowania.
(Stan Rady – 12 Radnych).

Rada Miejska przy: 8 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXIII/180/2016 (załącznik nr 11).

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Pan Roman Dudziński Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej przedstawił pozytywną opinię Komisji (3 głosy „za” i 1 głos „przeciw”).

Rada Miejska przy: 8 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXIII/181/2016 (załącznik nr 12).

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Pan Roman Dudziński Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej przedstawił pozytywną opinię Komisji (3 głosy „za” i 1 głos „przeciw”).

Pan Arkadiusz Klimowicz Burmistrz Miasta Darłowo: poprzedzając głosowanie, które odbędzie się analogicznie chciałem zapytać z ciekawości, ponieważ Pan Radny Rober Gorgol nie wypowiadał się ale głosuje „przeciw” czy byłby Pan uprzejmy powiedzieć nam wszystkim dlaczego pan tak głosuje? Jeżeli to nie tajemnica.

Radny Robert Gorgol: - *ponieważ przede wszystkim głosujemy nad tym wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa, tutaj panowie też mają takie uwagi, że projekt nie był konsultowany z państwem. Według mnie cała ta sytuacja wygląda tak, że wykorzystaliśmy ustawę ogólnopolską jako samorząd, wykorzystaliśmy, najbardziej tak mi się wydaje w niekorzystny dla przedsiębiorców punkt związany z użyciem wody za śmieci. I moim zdaniem jeżeli bierzemy to pod uwagę to możemy brać pod uwagę zużycie wody w pensjonacie, ale*

jeżeli bierzemy pod uwagę jakiś ośrodek, sanatorium, gdzie zużycie wody nie jest w ogóle adekwatne do ilości mieszkańców, w pewnym sensie jest, ale zużycie wody nie zależy tylko od ilości mieszkańców, zależy również jaka forma działalności przoduje w takim miejscu. Wiadomo w sklepie zużycie wody jest inne, w hotelu inne, i w sanatorium gdzie są jakieś zabiegi SPA inne, więc zużycie wody nie ma jakby wpływu na to. I wydaje mi się, że zabrakło tutaj troszkę z naszej strony konsultacji z przedsiębiorcami, bo może rzeczywiście chcieliby ponieść jakieś koszty związane z tym, że mają dużą liczbę gości ale może np. liczba pensjonariuszy mogłaby wpływać na te koszty, może oni by się na to zgodzili, no trudno mi powiedzieć po postu wydaje mi się, że zabrakło tej dyskusji no i też jakby stoję za swoim głosem podczas głosowania, które miało miejsce za tą uchwałą na sesji już nie pamiętam której, gdzie też głosowałem przeciwko.

Pan Arkadiusz Klimowicz Burmistrz Miasta Darłowo: - dlatego jakby chciałbym zauważyć, że Pan Radny chyba nie dokładnie uważnie słuchał tej dyskusji, bo gdyby Pan dokładnie słuchał, co mówił kolega radny Roman Dudziński, ja rozumiem że przypadki są różne ale z analizy zrobionej przez jednego z większych przedsiębiorców wyszło, że dla tego przedsiębiorstwa dużego, turystycznego, to właśnie ten system jest najbardziej korzystny, nie ten od metrów kwadratowych, nie ten jak to Pan ujął od pensjonariuszy czy osób, tylko właśnie od zużycia wody. Druga kwestia, rzeczywiście Pan słusznie zauważył, że tutaj decydujemy o tym czy nasze prawo lokalne jest zgodne z prawem z przepisami czy nie, i Pan Radny chyba nie przeczytał uzasadnienia, z którego jednak wynika jasno, że organy przeznaczone do kontroli samorządu pod kątem zgodności z prawem nie wniosły żadnych zastrzeżeń do naszych wcześniejszych regulacji. A co do braku konsultacji to też nie mogę się z tym argumentem zgodzić ponieważ wszystkie sesje, komisje są otwarte i przedsiębiorcy również mogli brać w tym udział a pan jako Radny też mógłby w ramach wykonywania swojego mandatu takie spotkania organizować. Więc nie wiem do kogo to zastrzeżenie czy te uwagi, które są po prostu nie słusznie, bo wszystkie te uchwały były prowadzone jawnie i przy otwartej kurtynie. Ja rozumiem tą solidarność niejako klubową z panią radną Basandowską, mimo wszystko dziwie się, że Pan akurat nie zauważa tego, że choćby tacy ludzie jak Pan, którzy nie są związani z ruchem turystycznym przez te rozwiązania są jakby chronieni, a nie dodatkowo obciążani kosztami, których beneficjentami tych zysków nie są, ale rozumiem Pan ma inne zdanie, szanuje to zdanie.

Radna Ewa Basandowska: - generalnie przepraszam Pana Burmistrzu ale nie rozumiem pańskiego pytania, bo każdy ma prawo do swojej wypowiedzi, do swojego zdania nawet jak go nie wyraża. Na tej sali jest kilku jak i kilkunastu radnych z Pana klubu, którzy praktycznie na żadnej sesji nie zabierają głosu i nikt ich nie wywołuje do odpowiedzi, więc po prostu dziwie się takim pytaniom.

Pan Arkadiusz Klimowicz Burmistrz Miasta Darłowo: - a ja się dziwie Pani stwierdzeniu bo ja zadałem pytanie, od którego pan Robert Gorgol mógł się uchylić, nie musiał nawet odpowiadać. Nawet w swojej wypowiedzi powiedziałem czy pan zechce się wypowiedzieć, a nie nakazywałem tego, broń Boże i szanuję, że Pan Gorgol ma inne zdanie niż ja, ale zapytałem o to dlatego, bo trudno pytać o to Radnych, którzy nie wypowiadali się w dyskusji ale zagłosowali za projektem uchwały, który został przedłożony to znaczy, że podzieliły te osoby zdanie z uzasadnienia z dyskusji na komisjach, z dyskusji tutaj dominującej na sali, Natomiast zapytałem osobę, która była przeciw, a się nie wypowiadała, z czystej ciekawości, żebyśmy poznali tutaj być może dodatkowe uzasadnienia tego tematu, a już jedno zdanie na koniec nie wypowiadał się, co prawda głośno, przez szacunek pewnie dla czasu Pan Wiceprzewodniczący Woźniak, ale podał jeszcze jeden argument w tej dyskusji ja go

przytoczę. Ten podatek tak naprawdę w przypadku ośrodków wczasowych płać turyści, bo akurat wiadomo, że zapłać ten zwiększony podatek w cenie, przyjmijmy takie grube rozluźnienie, że taki przeciętny ośrodek przyjmuje w sezonie 1000 wczasowiczów i jeśli w wyniku tych nowych regulacji zapłaci 10.000 złotych to wyjdzie z dziesięć złotych na turystę. Jeśli przyjmijmy, że może trochę zawyżam, będzie 10 dni to wyjdzie złotówka dziennie. Jeśli wliczy się w cenę tę usługę to podwyżka tej usługi nie będzie odczuwalna. Natomiast inna sytuacja by była gdybyśmy kazali mieszkańcom Darłowa, darłowskim rodzinom, emerytom, rencistom zapłacić zwiększony podatek śmieciowy po to, żeby nam się system bilansował, Ci ludzie naprawdę nie mają możliwości przerzucenia tego podatku na kogoś innego. Natomiast w branży turystycznej, można tu dyskutować ale większość tych podatków przejdzie na tych usługobiorców.

Pan Radosław Sielski: - mówimy tutaj o niezamieszkanym tak ustawodawca się posługuje tym terminem tak jest też w uchwale o niezamieszkałych nieruchomościach i od niezamieszkanym nieruchomości są możliwe tylko dwie stawki, od ilości zadeklarowanych pojemników albo jeżeli jest to faktycznie mowa o, zgodnie z ustawą, usługach turystycznych, gdzie jest prowadzona działalność hotelarska wtedy może objąć, że tak powiem Rada Gminy tym podatkiem te nieruchomości, więc tutaj jeśli chodzi o podatek od ilości osób nie wchodzi w grę, z tego co wiem a znam tę ustawę bo czytałem, także mówię chciałem naprostować bo tutaj mówimy cały czas 300 w sumie i tak dalej, to jest ewentualnie jak ktoś prowadzi poboczną działalność powiedzmy, jak ktoś ma na zachodzie działalność i przy okazji tam mieszka.

Rada Miejska przy: 8 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXIII/182/2016 (załącznik nr 13).

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Pan Roman Dudziński Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej przedstawił pozytywną opinię Komisji (3 głosy „za” i 1 głos „przeciw”).

Rada Miejska przy: 8 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXIII/183/2016 (załącznik nr 14).

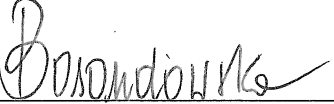
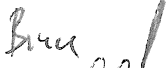

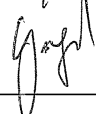
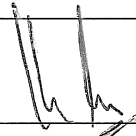

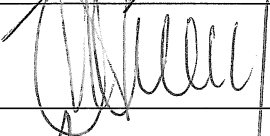


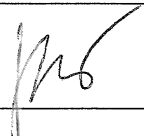

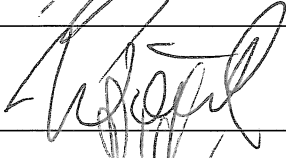
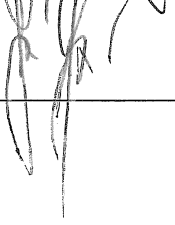
Ad .11. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem tematyki posiedzenia Pani Krystyna Sokolińska Przewodnicząca Rady zamknęła XXIII sesję Rady Miejskiej w Darłowie.

Protokołowała:
B. Bukowska



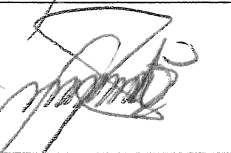
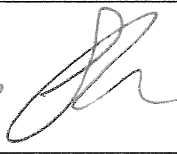
Przewodnicząca Rady
Krystyna Sokolińska

**Lista obecności
na sesji Rady Miejskiej w Darłowie
20 maja 2016 r.**

| L.p. | Nazwisko i imię | Podpis |
|------|----------------------------|---|
| 1. | Ewa Basandowska |  |
| 2. | Paweł Breszka |  |
| 3. | Roman Dudziński |  |
| 4. | Robert Gorgol |  |
| 5. | Zbigniew Grosz | NIEOBECNY |
| 6. | Andrzej Herdzik |  |
| 7. | Jerzy Maciąg |  |
| 8. | Ewa Madalińska - Marciniak |  |
| 9. | Piotr Masłowski |  |
| 10. | Dorota Podgórska |  |
| 11. | Renata Potomska |  |
| 12. | Krystyna Różańska | NIEOBECNA |
| 13. | Krystyna Sokolińska |  |
| 14. | Czesław Woźniak |  |
| 15. | Edward Ziółkowski |  |

Lista obecności
Sesja Rady Miejskiej w Darłowie

20 maja 2016 r.

| Lp. | Imię i nazwisko | Funkcja Przewodniczący/ Wiceprzewodniczący (jakiej) Rady Osiedla | Podpis |
|-----|-------------------|---|---|
| 1. | Arkadiusz Sipi | R. DARŁÓWKO |  |
| 2. | Janusz Rew | Osiedle Zeland |  |
| 3. | Jadwiga Mirosław | Przewodniczący Osiedle Centrum |  |
| 4. | Stawomir Kowalski | Przewodniczący Osiedle Poludnie |  |
| 5. | | | |

Lista obecności
na sesji Rady Miejskiej w Darłowie
 20 maja 2016 r.

| Imię i nazwisko | Przedstawiciel/Funkcja | Podpis |
|---------------------|------------------------|---|
| Leszek Walkiewicz | wzręcznik |  |
| Burdula Wojciech | BPM |  |
| Leszek Kuca | UM/OC |  |
| PAWAŁ MUSIAŁ | SILVA? MEJSKA |  |
| Waldemar Bonk | UM - GUM |  |
| Grzegorz Ryfel | UM - OR |  |
| Aleksander Klimczak | bonk |  |
| K. Chalko | sekretarz |  |
| Jakub Elbisz | Z-5 bonk |  |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Darłowo, dnia 17 maja 2016

Pani
Krystyna Sokolińska
Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Darłowie

| | |
|------------------------------------|--------------|
| BIURO RADY MIEJSKIEJ W DARŁOWIE | |
| wpłynęło dnia | 17.05.2016r. |
| Nr rejestru | |
| załączn. | |

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wnioskuję o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Darłowie z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy – Miasto Darłowo na 2016 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Darłowo.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z kąpieliska nadmorskiego „Darłówko Wschodnie” zlokalizowanego na terenie Miasta Darłowa.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z kąpieliska nadmorskiego „Darłówko Zachodnie” zlokalizowanego na terenie Miasta Darłowa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
11. Zamknięcie sesji.

W załączeniu przedkładam projekty uchwał.

Najdogodniejszym terminem sesji byłby dzień 20 maja 2016 roku (piątek) o godzinie 12.00.

BURMISTRZ

Arkadiusz Klimowicz

Darłowo, 17 maja 2016 r.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej
w Darłowie

**Radni Rady Miejskiej
w Darłowie**

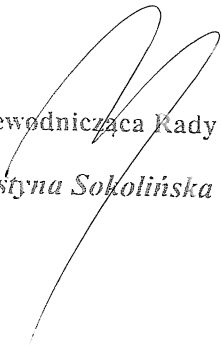
Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) :

z w o ł u j ę

XXIII sesję Rady Miejskiej w Darłowie, która odbędzie się 20 maja 2016 roku godz. 12.00 w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Darłowie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy – Miasto Darłowo na 2016 rok (Druk nr 1).
3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego (Druk nr 2).
4. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Darłowo (Druk nr 3).
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z kąpieliska nadmorskiego „Darłówko Wschodnie” zlokalizowanego na terenie Miasta Darłowa (Druk nr 4).
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z kąpieliska nadmorskiego „Darłówko Zachodnie” zlokalizowanego na terenie Miasta Darłowa (Druk nr 5).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa (Druk nr 6).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa (Druk nr 7).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa (Druk nr 8).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa (Druk nr 9).
11. Zamknięcie sesji.


Przewodnicząca Rady
Krystyna Sokolińska