



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

B.R. 0911.2.2016

BIURO RADY MIEJSKIEJ W DARŁOWIE	
wpłynęło dnia	4.03.2016
Nr rejestru	.....
załączn.	.....

Szczecin, dnia 01 marca 2016 r.

NK-3.4131.44.2016.AB

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1045, poz. 1890)

stwierdzam nieważność

§2 uchwały Nr XVIII/145/2016 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 8 lutego 2016 r. w sprawie zamiaru utworzenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół im. S. Żeromskiego w Darłowie.

### Uzasadnienie

W dniu 8 lutego 2016 r. Rada Miejska w Darłowie podjęła uchwałę Nr XVIII/145/2016 w sprawie zamiaru utworzenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół im. S. Żeromskiego w Darłowie.

Przedmiotowy akt wpłynął do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 15 lutego 2016 r.

W treści ww. aktu Rada Miejska w Darłowie wyraziła zamiar utworzenia z dniem 1 września 2016 r. publicznego II Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Darłowie o trzyletnim cyklu nauczania (§1), a także włączenia go w skład Zespołu Szkół im. S. Żeromskiego w Darłowie (§2).

W podstawie prawnej ww. uchwały powołano m.in. przepis art. 62 ust. 5 ustawy o systemie oświaty<sup>1</sup>, który stanowi, że organ prowadzący zespół szkół lub placówek albo szkół i placówek może wyłączyć z zespołu niektóre szkoły lub placówki, włączyć do zespołu inne szkoły lub placówki, a także może rozwiązać zespół. W przypadku wyłączenia szkół lub placówek z zespołu oraz rozwiązania zespołu przepisów art. 58 i 59 nie stosuje się.

Dokonując oceny legalności uchwały Nr XVIII/145/2016, w szczególności w zakresie, w jakim Rada Miejska w Darłowie wyraziła zamiar włączenia tworzonego II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych do Zespołu Szkół im. S. Żeromskiego w Darłowie, należy mieć na względzie brzmienie art. 62 ust. 1 powołanej ustawy, który wskazuje, że organ prowadzący szkoły różnych typów lub placówki może je połączyć w zespół. Połączenie nie narusza odrębności rad pedagogicznych, rad rodziców, rad szkół lub placówek i samorządów uczniowskich poszczególnych szkół lub placówek, o ile statut zespołu nie stanowi inaczej.

Z treści cyt. unormowania wynika jednoznacznie, że połączenie w zespół odnosić się może wyłącznie do szkół różnego typu. O tym, jakie typy szkół wyróżnia ustawodawca

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.)



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie  
ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin  
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,  
e-mail: [wojewoda@szczecin.uw.gov.pl](mailto:wojewoda@szczecin.uw.gov.pl)

Informacja dla Obywatela  
tel. 222-500-115 lub 222-500-109  
[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl)

rozstrzyga art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym *Szkoły publiczne i niepubliczne dzielą się na następujące typy:*

1) *sześcioletnią szkołę podstawową, w której w ostatnim roku nauki przeprowadza się sprawdzian;*

2) *trzyletnie gimnazjum, dające możliwość dalszego kształcenia w szkołach, o których mowa w pkt 3 lit. a-c i e, w którym w ostatnim roku nauki przeprowadza się egzamin gimnazjalny;*

3) *szkoły ponadgimnazjalne:*

a) *trzyletnią zasadniczą szkołę zawodową, której ukończenie umożliwia uzyskanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe po zdaniu egzaminów potwierdzających kwalifikacje w danym zawodzie, a także dalsze kształcenie począwszy od klasy drugiej liceum ogólnokształcącego dla dorosłych,*

b) *trzyletnie liceum ogólnokształcące, którego ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego,*

c) *czteroletnie technikum, którego ukończenie umożliwia uzyskanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe po zdaniu egzaminów potwierdzających kwalifikacje w danym zawodzie, a także uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego,*

d) *szkołę policealną dla osób posiadających wykształcenie średnie, o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku, umożliwiającą uzyskanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe po zdaniu egzaminów potwierdzających kwalifikacje w danym zawodzie,*

e) *trzyletnią szkołę specjalną przysposabiającą do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, której ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa potwierdzającego przysposobienie do pracy.*

Typem szkoły jest zatem trzyletnie liceum ogólnokształcące. Wyodrębnienie zaś w ramach typu szkoły – szkoły dla dorosłych dokonuje się na poziomie organizacji kształcenia oraz kryterium rekrutacji dotyczącego wieku kandydatów. Ilekroć bowiem mowa w ustawie o systemie oświaty o szkole dla dorosłych należy przez to rozumieć szkoły, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 lit. b i d, w których stosuje się odrębną organizację kształcenia i do których są przyjmowane osoby mające 18 lat, a także kończące 18 lat w roku kalendarzowym, w którym są przyjmowane do szkoły (art. 3 pkt 18 ustawy o systemie oświaty). W konsekwencji stwierdzić należy, że szkoły zawierające w nazwie sformułowanie „liceum dla dorosłych” mieszczą się w zakresie typu szkoły – liceum ogólnokształcące<sup>2</sup>.

Powyższe stanowisko znajduje także odzwierciedlenie w rozważaniach Naczelnego Sądu Administracyjnego, który argumentował, iż w art. 3 pkt 15 cyt. ustawy szkoła dla dorosłych została wyodrębniona jako specjalny rodzaj szkoły z uwagi na kwalifikacje wiekowe jakie muszą spełniać osoby, które do tej szkoły uczęszczają, ale także z uwagi na odrębną organizację kształcenia. W sytuacji, gdy termin "rodzaj" to kategoria, wyróżnienie ze względu na charakterystyczne cechy, odmiana, jakość, typ – jak wywiódł Sąd I instancji, odwołując się do "Słownika współczesnego języka polskiego" pod red. B. Dunaja – nie można wykluczyć, że z uwagi na odmienną (inną kategorię, inną jakość) formę kształcenia szkoły dla dorosłych mogą stanowić różne rodzaje szkół<sup>3</sup>.

Nie jest wobec tego sporna okoliczność, iż liceum ogólnokształcące dla dorosłych stanowi odmienny rodzaj szkoły od liceum ogólnokształcącego dla młodzieży, choćby z tych względów, które wymieniono w piśmie Zastępcy Burmistrza Darłowa z dnia 22 lutego

<sup>2</sup> Tak również Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Pan Tadeusz Sławecki w odpowiedzi z dnia 6 marca 2012 r. na interpelację nr 1918

<sup>3</sup> Tak NSA w wyroku z dnia 23 stycznia 2008 r., sygn. akt II GSK 333/07

2016 r., znak: OSS.4421.1.2015/2016, niemniej, obie te placówki wchodzą w zakres jednego typu szkoły, jakim jest trzyletnie liceum ogólnokształcące, którego ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego. Tego rodzaju konstatacja zaś wyklucza możliwość połączenia ich w zespół, ponieważ nie są one szkołami różnych typów w rozumieniu ustawy o systemie oświaty<sup>4</sup>.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy, istotne znaczenie ma fakt, iż w Zespole Szkół im. S. Żeromskiego – zgodnie ze Statutem tego Zespołu – funkcjonują Liceum Ogólnokształcące oraz Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 2 (§2 ust. 2 Statutu). Potwierdza to także Zastępca Burmistrza w ww. piśmie. Wynika stąd, że publiczne II Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, którego zamiar utworzenia z dniem 1 września 2016 r. wyraziła Rada Miejska w Darłowie w §1 uchwały Nr XVIII/145/2016, nie może zostać włączone do ww. Zespołu, ponieważ działa już w nim Liceum Ogólnokształcące, a więc szkoła tego samego typu. O braku możliwości takiego działania wypowiedział się również Zachodniopomorski Kurator Oświaty w Szczecinie w piśmie z dnia 24 lutego 2016 r., znak: KO-II.542.3.2016.KP, który uznał, że stanowiłoby ono obejście przepisu art. 62 ust. 1 ustawy o systemie oświaty.

Ze względów opisanych powyżej, stwierdzenie nieważności §2 uchwały Nr XVIII/145/2016 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 8 lutego 2016 r. w sprawie zamiaru utworzenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół im. S. Żeromskiego w Darłowie, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Darłowie,
2. a/a.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

*Piotr Jania*

<sup>4</sup> Por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 9 sierpnia 2012 r., sygn. akt II SA/Sz 739/12