



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 25 kwietnia 2013 r.

NK-3.4131.262.2013.AB

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz.1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r., poz. 567, z 2013 r., poz. 153)

stwierdzam nieważność

§7 załącznika do uchwały Nr XXXVIII/267/2013 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 3 kwietnia 2013 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Darłowo w 2013 roku.

Uzasadnienie

W dniu 3 kwietnia 2013 r. Rada Miejska w Darłowie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/267/2013 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Darłowo w 2013 roku.

Jako materialnoprawną podstawę podjęcia przedmiotowego aktu Rada Miejska przywołała, m.in. art. 11a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 ze zm.).

Stosownie do brzmienia art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt *zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywanie należy do zadań własnych gmin*. Z kolei, w art. 11a ust. 1 prawodawca postanowił, że *rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt*. Program ten obejmuje:

- 1) *zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;*
- 2) *opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;*



- 3) *odławianie bezdomnych zwierząt;*
- 4) *obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;*
- 5) *poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;*
- 6) *usypianie ślepych miotów;*
- 7) *wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;*
- 8) *zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (art. 11a ust. 2).*

Uchwała podjęta na podstawie art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt może także obejmować plan znakowania zwierząt w gminie (art. 11a ust. 3). W myśl natomiast art. 11a ust. 5 ww. aktu, w programie należy zamieścić wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację, które w całości ponosi gmina.

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt - uwzględniając hierarchiczność źródeł prawa – ma charakter zależny od źródeł prawa wyższego rzędu, czego konsekwencją jest stanowisko, iż nie może normować materii uregulowanych aktami wyższego rzędu, nadto nie może wykraczać poza zakres delegacji ustawowej. W związku z tym, bezspornym pozostaje fakt, iż omawiana uchwała nie może wykraczać poza materię przewidzianą w art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, przepis ten stanowi bowiem delegację ustawową dla wydania aktu prawa niższej rangi, ściśle określając zakres spraw, które mogą zostać unormowane w uchwale rady gminy. Nie przyznaje on kompetencji organowi stanowiącemu gminy ani do uchwalania aktów obejmujących zagadnienia inne niż wymienione w ww. przepisie, ani stanowienia regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, ponieważ oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Jednocześnie zwrócić należy uwagę, że przepis art. 11a ust. 2 ww. ustawy ma charakter wyczerpujący, co oznacza, że uchwalając na jego podstawie program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, rada powinna zawrzeć w nim postanowienia odnoszące się do wszystkich enumeratywnie wymienionych w nim zagadnień.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt uchwały Nr XXXVIII/267/2013 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 3 kwietnia 2013 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Darłowo w 2013 roku, stwierdzić należy, że Rada w §7 załącznika do przedmiotowego aktu wykroczyła poza delegację wynikającą z art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt. Zawarte w kwestionowanym przepisie normy nie zostały bowiem wymienione przez ustawodawcę jako elementy programu uchwalanego na podstawie art. 11a ust. 1 ww. ustawy, a do określenia tylko takich kwestii uprawniony jest organ stanowiący jednostki na mocy tej regulacji. W §7 załącznika do uchwały Nr XXXVIII/267/2013 Rada Miejska postanowiła bowiem, że: *Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom Gminy realizowane jest poprzez:*

- 1) *konsekwentne egzekwowanie przepisów prawa w tym lokalnego w zakresie obowiązków właścicieli zwierząt domowych, określonych przepisami o utrzymaniu czystości i porządku.*

2) egzekwowanie we współpracy z Inspekcją Weterynaryjną obowiązku corocznego obowiązku szczepienia psów przeciwko wściekliźnie.

Powyższe w sposób rażąco narusza art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt. Wprowadzanie do uchwały w przedmiocie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt innych unormowań, niż wymienione w ww. przepisie, w tym – tak jak ma to miejsce w przypadku badanej uchwały – postanowień odnoszących się do zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom gminy traktować - trzeba jako przekroczenie granic ustawowej delegacji, co z kolei kwalifikować należy, jako istotnie naruszające prawo.

Z opisanych względów, stwierdzenie nieważności §7 załącznika do uchwały Nr XXXVIII/267/2013 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 3 kwietnia 2013 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Darłowo w 2013 roku, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.



w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

[Signature]
Bursztynowska
WICEWOJEWÓDZA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Darłowie,
- 2) a/a.