

**Protokół Nr XXVI/2011**  
**Sesji Rady Miejskiej w Darłowie**  
**z dnia 10 maja 2012 r.**

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej, który serdecznie przywitał wszystkich obecnych, a następnie na podstawie listy obecności stwierdził kworum Rady upoważniające do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza została powołana Radna Dorota Podgórska, na protokolanta Maria Pawliszyn. Listy obecności na posiedzeniu stanowią zał. nr 1, 2,3 do niniejszego protokołu.

Wniosek o zwołanie sesji, zwołanie sesji – zał. Nr 4,5.

Uwag do tematyki posiedzenia nie zgłoszono.

**Porządek obrad :**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwały sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C-Darłówek Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar C6 – Druk nr 1.
3. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej D – Darłówek Centrum położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar D1 –Druk nr 2.
4. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C-Darłówek Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar C7 – Druk nr 3.
5. Zamknięcie sesji.

Ad.

**2. Podjęcie uchwały sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C-Darłówek Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar C6 – Druk nr 1.**

**Pan Arkadiusz Klimowicz:** zauważył, że jest to jedna z ważniejszych uchwał podejmowanych przez Radę w tej kadencji, jeżeli nie najważniejsza w tej kadencji.

Tu mówiący przypomniał, że Rada już ten plan w prawie identycznym kształcie uchwałała. Później nastąpiły pewne okoliczności, które zmusiły nas do powtórzenia tej procedury i jesteśmy dzisiaj w tym samym miejscu w jakim byliśmy rok temu. Burmistrz stwierdził, że od kilkunastu lat próbuje wraz z grupą Radnych zmieniać to Darłowo i jak mniema na lepsze miejsce do życia dla mieszkańców, lepsze miejsce do inwestowania dla inwestorów. Świadczyły o tym kolejne wyniki wyborów, również Wysokiej Rady, wielu z Państwa zasiada w radzie trzecią czy czwartą kadencję. Jest to również mój osobisty wynik w kolejnych już, trzech wyborach. To wszystko działa się w wyniku tego, że panuje szerokie porozumienie społeczne co do kierunków zmian w Darłowie, co do kierunków rozwoju, że z Darłowiakami często w różnym wieku, często o różnym statusie majątkowym, społecznym, wykształcenia rozumiemy się bardzo dobrze, że chcemy iść w kierunku unowocześniania naszego miasta, przyciągania następnych inwestorów zwłaszcza tych inwestorów związanych z obsługą ruchu turystycznego i że to jest ten kierunek na którym się trzeba skupiać i któremu podporządkować czasami również inne potrzeby. I jestem o tym przekonany, choćby kolejne wybory są tego potwierdzeniem, że panuje zgoda społeczna od wielu lat. Oczywiście są grupy, które widzą rzeczy inaczej, jest zawsze prawe, lewe skrzydło, ale jest ten główny nurt i ten główny nurt mówi o tym byśmy

umożliwiali inwestycje tam gdzie inwestorzy chcą inwestować. A ci inwestorzy chcą inwestować najczęściej najbliżej morza, bo to są wszędzie na świecie, tereny najatrakcyjniejsze. To było jednym z głównych punktów naszego programu wyborczego sprzed półtora roku, to było tym elementem którego nie skrywaliśmy, nie ukrywaliśmy ale który bardzo mocno eksponowaliśmy w części pisanej, w różnego rodzaju wydawnictwach.

Myślę, że wszyscy o tym pamiętamy, że Komitet Wyborczy Platformy Obywatelskiej z którego 14-tu wtedy kandydatów a dzisiaj Radnych pochodzi i Burmistrz również – my poszliśmy dosyć daleko, rozmawialiśmy z inwestorami, pokazaliśmy konkretne propozycje realizacji i mówiliśmy Darłowiakom, jeżeli wygramy wybory to będziemy to chcieli realizować. I jestem przekonany, że właśnie m.in. dlatego wygraliśmy wybory. Nie tylko dlatego, że dobrze zarządziliśmy przez ubiegłe lata i wiele dla tego miasta, takie jest zdanie dużej grupy mieszkańców, zrobiliśmy ale że ta zapowiedź tych nowych inwestycji, nowego kierunku rozwoju, właśnie potężnego inwestowania w Darłównu Wschodnim, w pasie przymorskim, w Darłównu Zachodnim była tą wizją, która porwała Darłowiaków i skłoniła ich do poparcia naszego programu. Dzisiaj ten program konsekwentnie realizujemy, szkoda że jesteśmy w momencie powtórki, że nie jesteśmy już na etapie realizacji, że tam już nie pracują ekipy budowlane i nie budują hoteli, apartamentowców. Ale to nadejdzie, nadejdzie jeżeli Wysoka Rada potwierdzi ten kierunek rozwoju Darłowa.

To jest historyczna uchwała, bo jej podjęcie umożliwi wiele inwestycji o których nasi mieszkańcy przez lata marzyli. Mało tego umożliwi podjęcie inwestycji, które rzeczywiście zmienią wizerunek naszego miasta, obraz kurortu który, powiem tak, nie w pełni jeszcze nas satysfakcjonuje. Dzięki nowym inwestycjom, które będą możliwe po podjęciu tej uchwały, jestem o tym przekonany, Darłowo wejdzie do tej wąskiej grupy najlepszych kurortów polskich nad Bałtykiem. W ostatnich kilkunastu tygodniach odbyłem wiele spotkań z przedsiębiorcami, z biznesmenami zarówno polskimi jak i zagranicznymi, którzy czekają na podjęcie tej uchwały, którzy mówiąc językiem sportowym są już w tych blokach sportowych i czekają na ten sygnał by przystąpić do realizacji swoich projektów, oczywiście po procedurach które nas będą czekać, po wytypowaniu odpowiednich gruntów do sprzedaży, po przeprowadzeniu przetargów i dopiero później uzyskaniu pozwoleń na budowę itd. itd. ale jest grupa inwestorów którzy czekają i śledzą co się dzisiaj wydarzy na naszej sesji, którzy są pewni, że Darłowo ma wielki potencjał rozwojowy. Trzy dni temu odbyłem kilkugodzinne spotkanie z grupą inwestorów zagranicznych, to nie byli inwestorzy, którzy są już nam znani, to była inna grupa kapitałowa, też z Belgii ale to zupełnie inna forma, którzy mówili, że w ich oczach mamy wielki potencjał bycia nie tylko uznanym kurortem polskim w ciągu następnych 10 lat ale mamy taki potencjał by stać się rozpoznawalnym kurortem europejskim, w tej części północnej Europy. To są przedsiębiorcy, którzy dzisiaj inwestują bardzo mocno na znanej hiszpańskiej wyspie Teneryfa, którzy tam budują olbrzymi kompleks hotelowo-apartamentowy, którzy chcą rozpocząć wielką inwestycje w Darłowie, kosztem inwestycji w Turcji. Twierdzą, że dla nich Turcja jest mniej atrakcyjna niż Darłowo może być atrakcyjne... podjęcie tej uchwały, wiąże się ściśle z tym co na ostatniej sesji Rada podejmowała, inne uchwały dotyczące zmian w planach dotyczące plaż, obszaru ośrodka wczasowego Skalnik, obszaru ośrodka wczasowego na wydnie w Darłównu Zachodnim, to wszystko to jest kompleks uchwał, które się składają na taką systematyczną, uporządkowaną wizję rozwoju Darłowa ze swoją turystyczną dzielnicą Darłównem i unowocześnienia tego kurortu... Jestem o tym przekonany, że ten kierunek rozwoju: umożliwienie intensywnego ale z poszanowaniem walorów naturalnych i środowiskowych rozwoju budownictwa hotelowego, apartamentowego, usługowego w Darłównu zarówno w części wschodniej jak i zachodniej, to jest kierunek rozwoju Darłowa, sprawienia abyśmy byli miastem dobrym do życia, gdzie będzie lepiej o pracę, gdzie nasi młodzi obywatele, nasze dzieci i nasze wnuki będą tę pracę miały, w dużej obfitości przez cały rok w różnego

rodzaju nowych przedsięwzięciach gospodarczych... Te zmiany proponowane w obrębie tego planu, w obrębie innych zmian planistycznych dają szerokie pole do działania również dla obecnych przedsiębiorców i na pewno nieprawdziwe jest takie spojrzenie, które mówi że każdy nowy pokój gościnny, każdy nowy pokój hotelowy, każdy nowy apartament, który może powstać dzięki tym zmianom planistycznym to zabierze dotychczasowego klienta z istniejącego pokoju gościnnego, z istniejącego apartamentu, z istniejącego pokoju hotelowego. To jest fałszywe spojrzenie, to spojrzenie się nigdzie nie sprawdza, to spojrzenie życie zweryfikuje inaczej, bo można prześledzić na wielu przykładach w Polsce i zagranicą. Jest inny mechanizm: właśnie small biznes: małe i średnie przedsiębiorstwa lokalne dotychczasowo funkcjonujące mogą tylko skorzystać na zwielokrotnieniu liczby turystów którzy tu zaczną przyjeżdżać, na tym że powstaną inne przedsiębiorstwa zajmujące się podobnymi usługami turystycznymi, bo kooperacja, obsługa, współpraca tymi nowymi firmami, obsługa tych turystów, których dzisiaj nie ma bo nie mają dokąd przyjechać, bo nie ma odpowiedniego standardu noclegowego i usługowego – to przecież obsługa tych nowych klientów to również tworzenie nowych miejsc pracy w istniejących firmach, to również ich rozwój a nie upadek.

Przepraszam, że tak długo na ten temat mówię, my tę dyskusję w gronie Rady Miejskiej mamy już za sobą od dawna ale jeżeli względy formalne zmusiły nas dzisiaj do podjęcia na powrót tych uchwał to i warto jeszcze raz powtórzyć argumenty, które przemawiają za tymi zmianami, argumenty które odnowią nasze spojrzenie na miasto, na miasto które musi się rozwijać i będzie się tylko rozwijało jeżeli się będzie zmieniało, jeżeli będzie się dostosowywało do oczekiwań inwestorów, będzie się dostosowywało do oczekiwań turystów. Jeżeli te oczekiwania spełnimy to na końcu spełnimy oczekiwania mieszkańców, którzy chcą żyć lepiej, chcą żyć w mieście nowoczesnym, przyjaznym, w mieście w którym jest wiele perspektyw do życia dla nich, dla ich dzieci i wnuków poprzez prace w różnorodnych przedsięwzięciach związanych z obsługą ruchu turystycznego i nie tylko. Dlatego proszę Wysoką Radę o uchwalenie tych zmian i podjęcie uchwał do przystąpienia do zmian planów innych obszarów, m.in. tych które dzisiaj są w porządku sesji, bo myślę, że to jest dobry kierunek zmieniać plany pewnymi obszarami, inaczej niż to robiliśmy w poprzednich latach, by bardziej punktowo reagować na potrzeby przedsiębiorców, którzy chcą inwestować.

**Pani Aleksandra Narkowicz - Pala:** uzasadniła projekt uchwały stwierdziła m.in. że prace nad zmianą planu C6 trwają od 2010 roku i zostały rozpoczęte z chwilą podjęcia uchwały o przystąpieniu do realizacji tego planu – w marcu 2010r. Plan obejmuje obszar położony w Darłówniku pomiędzy ul. Słowiańską oraz wydłami nadmorskimi od północy. W obrębie tego obszaru znajdują się obszary obecnie zalesione niezabudowane, są to tereny które do tej pory nie były udostępnione dla ruchu turystycznego, nie były to tereny udostępnione dla zabudowy. Teren całego planu ciągnie się wzdłuż ulicy Słowiańskiej. Celem tego planu jest określenie prawidłowych z punktu widzenia i urbanistyki i planowania przestrzennego jak również z punktu widzenia ochrony środowiska zasad zagospodarowania tego dużego obszaru. A generalną ideą kształtowania zabudowy i zagospodarowania jest idea, która była już wyrażona w Studium Miasta Darłowa z roku 2010r. Była to idea zabudowy rozwijanej wzdłuż pasa przybrzeżnego, wprowadzania tam usług turystycznych, kontynuowania usług istniejących, umożliwienia lokalizowania nowych hoteli i pensjonatów a także zabudowy wielorodzinnej czy mieszkaniowej służącej ogółowi potrzeb mieszkańców. Plan przewiduje lokalizację na tym obszarze obiektów hotelowych i innej zabudowy wczasowej w tym apartamentowej a także budynków wielorodzinnych, zabudowa tego rodzaju na całości obszaru planu ma być także uzupełniona różnego rodzaju usługami lokalizowanymi głównie w parterze, usługami które towarzyszą tej funkcji turystycznej i hotelowej ale także służą ogółowi mieszkańców, stanowią tą część obiektów która może funkcjonować także poza

sezonem. Idea rozwoju takich usług, wbudowania ich w obiekty ściśle o przeznaczeniu turystycznym ale także w obiekty wielorodzinne ma służyć ożywieniu tej części miasta. Spowodowaniu aby teren wzdłuż ulicy Słowiańskiej i ciągów pieszych, które są przewidywane w niniejszym planie stał się terenem nowej penetracji, nowego rozwoju, żeby był użytkowany tak jak pozostałe tereny miejskie a nie stanowił oderwanej, martwej enklawy zamkniętych osiedli, czy też ogrodzonych, wydzielonych terenów hoteli.

Miejscowy plan obszaru C6, jego zasady sformułowane są w taki sposób żeby całość tego terenu mimo dużych inwestycji wielkogabarytowych realizowanych przez dużych przedsiębiorców czy deweloperów jednocześnie nie został odcięty od miasta, nie funkcjonował w oderwaniu.

W obowiązującym Studium całość obszaru planu leży w strefie, dla której kierunki w Studium określone zostały już perspektywicznie jako rozwój turystyki, wprowadzenie dodatkowej zabudowy turystycznej. Kontynuowanie tej zabudowy, która się realizuje, jest istniejąca w różnym standardzie i w różnym wymiarze po przeciwnej stronie ulicy Słowiańskiej.

Projekt zmiany planu przewiduje na obszarze wzdłuż ulicy Słowiańskiej wydzielenie oddzielnych 19 terenów o różnym przeznaczeniu z których 6 stanowi obszar realizacji zabudowy (każdy ok. 1 ha), na części z nich przeważać ma w zamyśle autorów planu zabudowa hotelowa, na pozostałej przeważać ma zabudowa wielorodzinna, jednak te plany są na tyle elastyczne, że w miarę potrzeb przy pojawieniu się takiego czy innego inwestora, na każdym z tych terenów można sytuować zabudowę turystyczną, obsługi ruchu turystycznego oraz zabudowę mieszkalną służącą zaspokojeniu potrzeb naszych obywateli w sposób dosyć elastyczny. Pozostałe tereny, dwa tereny leżące przy ul. Słowiańskiej, najbardziej cenne przyrodniczo, stanowiące część obszaru chronionego przeznaczone zostały tylko i wyłącznie na zieleni. Natomiast z tych 19 terenów pozostałe stanowią ciągi komunikacyjne i są to ciągi pieszo-jezdne, przede wszystkim przeznaczone do komunikacji pieszej. Chcąc odnieść się do problemów i różnego rodzaju wątpliwości, które pojawiły się na etapie realizacji tego planu oraz dyskusji publicznej, we wniesionych uwagach - zasady ustalone w niniejszym planie w sposób poważny traktują kwestię ochrony środowiska a zagospodarowanie przewidziane zostało pod kątem takim jak najmniejszej straty w środowisku, aby jak najmniej ubytku tej cennej materii przyrodniczej spowodować. Zabudowa planowana czy to w formie apartamentowców czy mniejszych obiektów ma być sytuowana wyłącznie w systemie wyspowym czy też gniazdowym. To było powiedziane już w Studium 2010r. A więc ma to być zabudowa obiektami w otoczeniu zieleni. Część obszarów poszczególnych jednostek urbanistycznych została w ogóle wyłączona spod zabudowy. Czyli poza liniami zabudowy cała zieleni i wszystkie elementy cenne zostają zachowane. Możliwość realizacji budowy w tym pasie przybrzeżnym ściśle za wydmą została uzgodniona w drodze wielomiesięcznych negocjacji z odpowiednimi organami ochrony środowiska i organami w zakresie ochrony przyrody. Plan ściśle i bardzo dokładnie wszystkie te zalecenia tych organów spełnia. Plan jest zgodny ze Studium, jest zgodny z przepisami prawa dot. ochrony krajobrazu środowiska i przyrody i uzyskał wszelkie możliwe uzgodnienia. Do projektu planu wpłynęło szereg uwag, plan był wykładany trzykrotnie ze względu różnego rodzaju błędy proceduralne. Uwag wpłynęło ponad 40 - te uwagi, które miały uzasadnienie, gdzie była możliwość uwzględnienia zostały przez Burmistrza uwzględnione, część uwag nie została uwzględniona. Wydaje się że jeżeli chodzi o obawy mieszkańców to budzi je powstanie nowego ciągu zabudowy. Problematyka która w uwagach się przewijała obok ochrony środowiska, która była wiodącym tematem to była kwestia konkurencyjności dla pozostałych terenów miejskich, ustalenia planu jednak w naszej opinii pozwalają zagospodarować ten teren w sposób atrakcyjny, jednocześnie odmienny od tego zainwestowania który istnieje na pozostałych terenach miasta i można powiedzieć, że udostępnienie go do zabudowy,

spowodowanie, że te inwestycje będą możliwe w rezultacie przyczyni się generalnie do rozwoju miasta do wzrostu gospodarczego, oczywiście także do wpływów do budżetu miejskiego z tytułu sprzedaży gruntu czy też podatku od nieruchomości. Zwiększy się atrakcyjność generalnie Darłówka i będzie to z całą pewnością z korzyścią dla tych osób, które zainwestowały w obiekty turystyczne na innych terenach Darłowa.

**Pan Bogdan Sajko Przewodniczący Komisji Planowania, Rozwoju i Gospodarki Morskiej:** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką.

**Pan Artur Jończyk:** poinformował, że jako Zarząd Osiedla Darłówka przeprowadzili ankietę na temat zachowania drzew i parku w obecnym stanie. Zebrano ponad czterysta parę podpisów. Nie doczekano się spotkania z Burmistrzem, na które czekali. Mówiący poprosił o komentarz w tej sprawie.

Pan Jończyk poprosił o nawiązanie dialogu z mieszkańcami, którzy chcą dialogu, chcą rozmawiać ale odczuwają że traktuje się ich jako odrzutków.

Kończąc mówiący nawiązał do złego stanu przejść na plażę, które są zasypane, jak stwierdził mamy wizję rozwoju a przy przejściu obok Nordu leży kupka śmieci już pół roku i nie można jej uprzętać. Roztacza się wizja a nie widzi się tego co jest pod nogami.

**Pan Arkadiusz Klimowicz Burmistrz Miasta:** ja bardzo szanuje Pana głos i tych mieszkańców Darłówka którzy w różnej formie wyrażają inne spojrzenie, chociaż warunkiem dobrej dyskusji powinna być prawda.

W projekcie uchwały ujęte są konkretne zapisy, konkretne propozycje. Jest to trudne dla osoby nie zajmującej się planowaniem na co dzień, ale to nie jest jednak materia której nie można opanować. Ja sobie wyobrażałem że rola liderów a państwo jako członkowie Zarządu Osiedla wybranego tutaj na zebraniu, na którym było ok. 80 mieszkańców Darłówka, jesteście liderami dla tych osób które na was głosowały, że wy wykonanie pewien wysiłek również przybliżenia tych zmian, takich jakie one są naprawę, natomiast ja odnoszę wrażenie że trochę brakuje tej prawdy. Widzę w różnych publikacjach z Państwa strony chociażby na stronie internetowej Zarządu Osiedla – jednak nie widzę przedstawiania prawdy mieszkańcom a wręcz kształtowanie fałszywego obrazu. Bo jeżeli w komentarzach internautów słyszy się głosy, że burmistrz chce zabetonować las, wydmy, plażę, że tam będzie jeden wielki beton i tam nie ma z waszej strony komentarza, że to nie jest tak, to jest tak jak mówi Pani kierownik Narkowicz, zgodnie ze Studium to będzie zabudowa wyspowa w otulinie zieleni z każdej strony. Że jeżeli pojawiają się takie publikacje jak dzisiaj że protestujemy przeciwko likwidacji parku w Darłówku” to mam wrażenie że jestem w innej rzeczywistości. Bo oto Państwo kreujecie jakiś fałszywy obraz, że jest dzisiaj jakiś park, w domyśle piękny, cenny jakiś park kurortowy i który zły Burmistrz i zła Rada chcą zlikwidować. Pewnie jak czyta to ktoś z Połczyna to jemu się park kojarzy z pięknym uzdrowiskowym parkiem w Połczynie i mówi co tak w tym Darłowie się dzieje. Wracam do początku pana wypowiedzi, ja jestem za dialogiem, za dyskusją ale staśmy w prawdzie, ja mam takie przeświadczenie, że tutaj nie każdemu zależy na prawdzie, że chodzi o coś innego, nie wiem o co, wiem to jakby z innych doświadczeń innych miejsc, że czasami ci ludzie którzy np. nagle dostają olśnienia i mówią dużo o ekologii o ochronie przyrody, drzew różnych innych stworzeń a nigdy wcześniej nie przejawiali zainteresowania tymi tematami, to tak naprawdę często chodzi o jakiś interes, jakiś biznes - że trudno powiedzieć że jestem przeciw bo się obawiam że mój pensjonat straci gości, jestem przeciw bo się obawiam, że moja kawiarnia straci klientów jak tam powstaną inne kawiarnie – to tak jakoś słabo brzmi – ale jak ktoś powie jestem przeciw bo tu przyroda rodzima ojczysta jest zagrożona – o to jest już szansa być może nawet na powodzenie. I mam takie przeświadczenie, że ta dyskusja która

się toczy cały czas, to nie jest oparta na prawdzie i chęci rzeczywiście zastanowienia się jaki wpływ będzie miała ewentualna realizacja w praktyce tych zmian planistycznych na funkcjonujące dziś podmioty życia gospodarczego w całym mieście zwłaszcza w pobliżu Darłowa. Ale nie jest tak, że my się upieramy, rozmawiamy, i to rozmawiamy czasami, może lepiej się rozmawia indywidualnie wokół konkretnych problemów niż na jakiś forach. My przeżyliśmy jako społeczność takie rozmowy na forach dużych, w salach kinowych, innych. Często tak naprawdę tam żadnych konstruktywnych wniosków nie da się wyprowadzić ale jeżeli się rozmawia bardziej konkretnie to się okazuje, że są sprawy które można pogodzić. I na przykład członek Zarządu Osiedla Pan Piotr Masłowski miał pewne konkretne uwagi bo też jest właścicielem, posesjonatem w tym obszarze i miał konkretne uwagi zmierzające w takim kierunku również nie tylko by nowe podmioty na tych terenach, nazwijmy dzisiaj, gdzie nie ma budynków ale tam gdzie są te budynki, już funkcjonują, on jest współwłaścicielem takiego budynku, miały podobne możliwości funkcjonowania i rozwoju i wypracowaliśmy tutaj w takich dyskusjach z Panem Piotrem Masłowskim rozwiązanie, które go również satysfakcjonuje i pewne konkretne zmiany zostały w ostatecznej wersji planu zaproponowane. I myślę że to jest dobry kierunek kiedy powiemy sobie co nas boli, czego się obawiamy i rozmawiamy czy te obawy są słuszne, bo ja nie mówię, że mamy we wszystkim racje, że zawsze mamy racje, ale trudno mi przyjąć z kolei takie podejście, co do którego mam do państwa żal. Kreowaliście skutecznie przez wiele tygodni i dalej kreujecie, łącznie z takimi faktami jakie ostatnio czynicie, że oto po jednej stronie jest jakaś wspaniała grupa mieszkańców Darłówka, którą wy reprezentujecie, po drugiej stronie jest jakaś grupa ludzi nieodpowiedzialnych, ludzi którzy chcą to Darłówko łącznie z całym miastem zepsuć, zniszczyć, doprowadzić do krachu obecnych podmiotów gospodarczych, mam żal że kreujecie taki fałszywy obraz rzeczywistości, bo tak to nie wygląda. Być może tu jest pewien problem skali ale każdy z tych podmiotów, które do tej pory oferuje różne usługi noclegowe czy inne codziennie czy przez ostatnie 10 lat bardzo intensywnie się zmagają z problemem konkurencyjności i konkurencji, bo kiedy 10 lat temu zostawałem burmistrzem to bazy noclegowej było ok. 3 tys. miejsc noclegowych, dzisiaj jest 10 tys. więcej – o czym to świadczy - no powstawały jak grzyby po deszczu różne nowe pensjonaty, różne domy gościnne, te już istniejące się rozbudowywały, tego może nie było tak widać jak ten przysłowiowy apartamentowiec czy hotel, który będzie wzniesiony i on jest taki bardzo widoczny, ta wizja, że on powstanie i nagle coś złego może się stać, może niektórych przeraża. Ale przecież podmioty które oferowały usługi turystyczne już 10 lat temu, większość z nich do dzisiaj funkcjonuje. Mimo tego, że konkurencja się bardzo rozwinęła. Funkcjonują pod jednym warunkiem, że chciałoby się troszeczkę zmieniać, modernizować, ja na co dzień rozmawiam z ludźmi, którzy mają pobudowany w latach 70 tych pensjonat w Darłówku, który pierwotnie nie miał łazienek, a w między czasie okazało się, że trzeba budować łazienki bo ludzie nie chcą już przyjeżdżać do pokoju gdzie łazienka jest jedna na piętrze czy parterze.

Myślę, że strach ma wielkie oczy i o tym rozmawiamy by ten strach obniżyć i naprawdę może się okazać, że to co niektórzy - ja nie mówię że tylko dla gry politycznej, bo niektórzy mieszkańcy wierzą może, że tu nieszczęście jakieś się stanie jak zaczną powstawać nowe miejsca pobytu dla turystów. Jeżeli zaczniemy o tym rozmawiać, analizować to jestem przekonany że dojdziemy do wspólnych wniosków, które pomogą funkcjonować również obecnym podmiotom, bo to nie jest tak, że my nie widzimy problemów istniejących podmiotów, my widzimy te problemy na co dzień chcemy w swoim działaniu również im pomagać i to robimy ale nie zawsze wszystko jest proste i Pan to doskonale wie, Pan mówił o przejściach na plażę przecież akurat doskonale Pan wie na czym polega trudność, na nieuregulowanych stosunkach własnościowych, to co Państwo opublikowaliście na swojej stronie internetowej nie jest prawdą, to był błąd urzędnika, starosta już prawdopodobnie to

sprostował – 18 kwietnia przesłano nam projekt ale my ten projekt musieliśmy zanalizować, wprowadzić do tego projektu swoje zmiany i ten projekt został podpisany 7 maja w innej wersji, więc na weekend majowy my nie byliśmy właścicielem ale poza tym Pan doskonale wie, że Rada na poprzedniej sesji uchwałała zmiany dla tego obszaru, że się nic nie dzieje od razu, że my patrzymy kompleksowo, nie tylko na te działki które można sprzedać ale również na ten obszar, który trzeba dostosować dla turystów niepełnosprawnych, dla innych. Ja śmiem twierdzić, że tu mamy wizję kompleksową, nie tak jak to np. w Mielnie jest gdzie się buduje apartamentowiec z którego się nigdy na plażę nie wyjdzie, bo jest pas techniczny odgradzony płotem, i ci ludzie będą mieli widok owszem ale do plaży będzie utrudniony dostęp. To jest przykład takiego trochę podejścia nieprofesjonalnego. Profesjonalnie trzeba powiedzieć tak, chce przygotować grunt pod inwestycje i również przyszłym użytkownikom tej inwestycji, naszym klientom przyszłym umożliwić jak najlepsze korzystanie z tego. Jeżeli ktoś chce mieć pokój czy mieszkanie nad morzem to chce najlepiej wejść na tę plażę poprzez promenadę. Taka jest nasza wizja i to robimy, ale to wymaga czasu.

O tej kupce która podobno gdzieś leży to tu mi podpowiadano, że owszem leży tylko nie na gruncie komunalnym ani Skarbu Państwa tylko na gruncie prywatnym. I czasami myślę, że dobrze by było żeby Zarząd Osiedla tak po osiedlowemu, po koleżeńsku, po sąsiedzku takimi sprawami się też zajął. Ja nie mówię, że jako mieszkańcy Darłowa nie macie Państwo prawa się wypowiadać w nazwijmy wielkiej polityce, ale też po to jest ten podział w ramach demokracji przedstawicielskiej, są wymyślone różne ciała, że nazwijmy od tej wielkiej polityki jest takie ciało ja Rada Miejska a od tej małej, osiedlowej, sąsiedzkiej również od porządkowania takiej brzydkiej kupki która leży na terenie prywatnym – to m.in. wymyślono taką jednostkę pomocniczą jak Zarząd Osiedla.

**Pani Elżbieta Gagjew Zarząd Osiedla:** panie Burmistrzu prawda jest na pewno jedna ale ma też różne oblicza. Państwo macie swoją prawdę i my mamy swoją i jesteśmy przekonani, że to jest najprawdziwsza prawda. W ogóle jej nie używamy w złych intencjach. Widzimy sprawę z drugiej strony, której Państwo nie dostrzegacie i w ogóle proszę nas nie stawiać w takim świetle, że jesteśmy jakimiś zawistnymi, złośliwymi ludźmi z Darłówka, którzy jedni drugim wszystkiego zazdroszczą, bo też nam leży na sercu rozwój turystyki i rozwój Darłówka, nasze miasto się rozwija i jesteśmy z tego powodu bardzo dumni i szczęśliwi i też jest tutaj bardzo duży wkład naszej Rady, Zarządu Miasta itd. ale proszę państwa gdybyście państwo przyjęli taką politykę, że wydmy, plaża i las, pas techniczny to jest enklawa przyrody, którą należy chronić, ten las się wali sypie itd. bo od 20 czy iluś tam lat nie było nic robione tam, tylko czekamy kiedy wszystkie drzewa się przewrócą, zbutwieją, rzeczywiście jest w fatalnym stanie, sami wczasowicze zwracają na to uwagę, jak pracowałam w bibliotece masę ludzi mówiło czego u was brakuje? Pięknych terenów rekreacyjnych a gdyby przyjąć taką politykę że te apartamenty i hotele trochę dalej a nie na plaży i wydnie. My też robimy swoją robotę w dobrej wierze. Bronimy tej przyrody zawsze jesteśmy na straconej pozycji bo państwo mówicie, że hotele będą wkomponowane w zieleń, w zieleń był wkomponowany Ośrodek Urszula, wycięto wszystkie stare zdrowe drzewa. My widzimy jaka jest rzeź drzew w Darłównu, po prostu nikt nad tym nie panuje. Bez przerwy są cięte te drzewa, kaleczone, obcinane. Jest takie wytłumaczenie, że to pielęgnacja dla celów zdrowotnych, wydaje mi się że nad tym nikt nie panuje i nikt nie kontroluje co się z tym dzieje. A jednak bez tych drzew ciężko nam żyć, ten park mógłby być pięknym parkiem uzdrowiskowym, wiem to kosztuje ale można się rozbudować trochę dalej w tyle, w końcu tylko kilku biznesmenów kupi te działki a będą jeszcze następni którzy się będą jeszcze budować. Ocalmy ten teren dla nas wszystkich, dla przyszłych pokoleń.

**Pan Arkadiusz Klimowicz Burmistrz Miasta:** dobrze Pani to ujęła Pani Elżbieto ale właśnie na tym polega spór, zupełnie inną wizję Pani prezentuje i jak domyślałam się grupa mieszkańców niż ta która jest nam bliska. I tutaj trudno o pełną zgodę ale jeśli rozmawiamy

uczciwie i w oparciu o fakty, to musi pani przyznać, że my naprawdę zrobiliśmy wiele by wyjść naprzeciw pani obawom. Mimo, że one jeszcze wtedy publicznie nie były artykułowane rok temu, bo ponad rok temu uchwaliliśmy Studium i plan, który zakładał kompromis, między tym co tutaj jest lasem w mizernym stanie, również dendrologicznym, wiele drzew jest tam w złej kondycji więc kompromis między tym stanem który jest a możliwością zabudowy. I to przecież jest tak, że bodaj w tym obszarze 18% terenu może podlegać zabudowie, reszta to będą w dużej części tereny zielone. Tylko mówmy prawdę, jeżeli Pani nie widzi w tym kompromisu, to cóż może być kompromisem, państwo nie chcecie kompromisu tylko mówicie bezkompromisowo, tak jak tutaj na tym zdjęciu z wywieszonym transparentem stop wycince tego lasu. To jest nieprawda, ten las nie będzie wycinany, w domyśle wycięty do ostatniego drzewa, podobnie jak nie został wycięty cały las w tym obszarze tam gdzie powstał hotel Lidia. Inaczej powiem, tam rzeczywiście została większość drzew usuniętych, tutaj tak nie będzie większość z nich zostanie.

Tam – czy dzięki temu nie powstała wartość dodana, najlepszy hotel w mieście? Moim zdaniem warto było ponieść tę cenę wtedy, ale tutaj takiej ceny nikt nie proponuje, większość tych drzew w tym całym obszarze będzie zachowana i ten kompromis my wypracowaliśmy zanim państwo ten argument podnosili. Mówmy o prawdzie i posługujmy się prawdziwymi argumentami, tu nikt nie planuje wycięcia w pień całego lasu i zabetonowania wszystkiego, Błagam was mówicie prawdę swoim sąsiadom, mówicie prawdę na stronie internetowej, nie kłamcie, bo jeżeli się nie mówi prawdy to się de facto kłamie. Może nawet w dobrej intencji ale to nie jest dobra postawa, wolałbym żeby pani powiedziała wyraźnie, że pani się nie godzi na wycięcie żadnego drzewa to wtedy wiem z jakim poglądem dyskutuję, bo jeżeli Pani mówi że jest Pani za zachowaniem parku to ja Pani odpowiadam ten park będzie zachowany, on będzie przekształcony, również dlatego żeby mógł funkcjonować jako park wymaga przekształcenia, usunięcia chorych drzew, usunięcia tych drzew które są w nadmiarze, doświetlenia go – przekształcenia, tak jak to w parkach bywa. Poza tym jeszcze raz powiem trzeba spojrzeć na Darłowo i Darłówko całościowo, nie patrzmy tylko na tę część przy ul. Słowiańskiej, ale patrzmy co jest po stronie zachodniej, o tym co uchwalaliśmy niedawno, o tym co przedstawialiśmy również mieszkańcom -koncepcję stworzenia centralnego parku uzdrowskiego po stronie zachodniej. Jeżeli Pani mówi, że nasi turyści mówią że brakuje właśnie takich miejsc że trzeba takich parków to właśnie to zamierzamy robić. Więc mówimy uczciwie jak jest.

Pani przed chwilą powiedziała, że zostały wycięte zdrowe drzewa z prywatnej posesji ośrodka wypoczynkowego Urszula. Według moich informacji tam właściciel przedstawił stosowne opinie dendrologiczne jeśli pani ma jakąś kontropinię dendrologiczną która podważa te opinie wystawione przez fachowców dendrologów, że te drzewa były większości czy całości chore, to proszę pokazać tę opinię, wzruszymy to postępowanie jeśli ktoś wprowadził gminę w błąd, ale myślę, że chyba tak nie było, że osoba fachowa z wykształceniem i doświadczeniem w tej dziedzinie zaświadczyła, że te kasztanowce nie były zdrowe i można je usunąć...

**Pan Paweł Breszka Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5:** poinformował, że Zarząd Osiedla opiniuje negatywnie projekt uchwały dot. obszaru C6. Podobnie mieszkańcy Darłówka. To jest oficjalne stanowisko. Rozumiem, że dyskusja na tej sesji jest spowodowana tylko i wyłącznie względami procedury i tym, że u Pana Przewodniczącego wcześniej złożyłem wnioski o wyjaśnienie na jakiej podstawie na sesji nadzwyczajnej, której rzekomo nie ma bo nie ma takiej w statucie nie daje się możliwości wypowiedzenia zarówno mieszkańcom jak i przedstawicielowi Zarządu Osiedla. Bo tu by chyba należało oddzielić te funkcje, co innego Trybuna Obywatelska a co innego to co ma do powiedzenia Zarząd Osiedla. To jest stanowisko Zarządu. Teraz tak od siebie. Pan Burmistrz cały czas zarzuca nam że my kłamiemy, nie jest prawdą że kłamiemy, że oszukujemy, że zmieniamy fakty,



proponuje udać się do sądu do prokuratury – zgłosić popełnienie przestępstwa, jeżeli którakolwiek nasza uwaga jest nie poparta jakimś faktem albo też wręcz kłamiemy. Cieszę się z jednej rzeczy, że skończył się temat referendum w Darłowie i że nie będzie już tego tonu i utożsamiania nas mieszkańców Darłówka jako kolejna grupa opozycyjna, która chce przejąć władzę w Darłowie, nikt z nas którzy tutaj siedzą nigdy nie miał zamiaru ani nie chciał wchodzić w pańskie kompetencje, jesteśmy grupą mieszkańców, która jest żywo zainteresowana tym co się dzieje na terenie naszego osiedla. Mamy prawo do tego żeby opiniować w taki a nie inny sposób różne rzeczy, które Państwo proponujecie. Prawda jest też taka, że ze strony Pana w stosunku do nas nie ma żadnego dialogu, nigdy nie rozmawiał Pan ani nie chce Pan rozmawiać, uważa nas pan za tzw. zło konieczne, ok., to jest Pana wola i względy prawne dają panu na to przyzwolenie. Ja powiem tak, ja to szanuję, bo gdybym był na Pana miejscu to pewnie robiłbym tak samo, nie chciałbym rozmawiać z ludźmi którzy mi podrzucają jakieś kłody, którzy chcą coś powiedzieć niepopularnego, co może zaszkodzić. Mam nadzieję, że po skończonym referendum co się nie odbyło i chwała Bogu że się nie odbyło, zaczniemy pracować dla dobra miejscowości Darłówka jak i całego Darłowa. My jesteśmy z Darłówka i będziemy mówić tylko o Darłówku.

Na zakończenie nawiązał do wypowiedzi przedmówcy w zakresie wskazanych 18% zabudowy. Czy Pani to potwierdza?

**Pan Arkadiusz Klimowicz Burmistrz Miasta:** są chwile kiedy mówi się prawdę i Pan tutaj użył takiego sformułowania, że pewnie gdyby Pan był na moim miejscu to by Pan robił coś podobnego ludziom którzy rzucają kłody pod nogi, Panie Pawle to Pan to powiedział ale dziękuję za tę chwilę szczerości, no bo cóż tak to należy chyba zinterpretować, ja bym tak daleko do tej interpretacji się nie posunął. Ale będę teraz cytował Pana, mamy to nagrane więc cytat będzie autoryzowany, a mówiąc już poważnie powiem tak. Musimy zrozumieć też takie oczywiste rzeczy, z całym szacunkiem, Osiedle Darłówko nie jest jakaś wyspą autonomiczną, nie jest jakaś oddzielną enklawą, kolonią która została kiedyś podbita i której się należy niepodległość jak Szkocja i Irlandia? Jesteśmy jedną jednostką administracyjną, samorządową, jednym miastem jeszcze od czasów przedwojennych, ja rozumiem, że Państwo możecie przyjąć takie założenie wygodne, że was interesuje tylko Darłówko i niech się wali i niech się pali - was Darłowo nie interesuje i całość. Widzicie tylko to przez pryzmat tej dzielnicy. Ale my samorząd, Rada Miejska, Burmistrz – musimy patrzeć na całość, na rozwój miasta w całości, już nie tylko widząc Darłówko Wschodnie i Zachodnie ale również całe miasto w granicach administracyjnych, a bym powiedział nawet szerzej. Dobrze jest mieć pewną wizję rozwoju szerszą, wykraczającą, zwłaszcza w tym aspekcie turystycznym, poza granice administracyjne. Bo dla turysty, który przyjeżdża do nas odpoczywać to nie ma tych granic. Granica między miastem a gmina Darłowo jest zupełnie niewyczuwalna. Nawet szerzej między innymi gminami, dzisiejszy turysta jest mobilny przyjeżdża samochodem, porusza się rowerem – dla niego jest ten region ważny i ważne to czy ten region jest postrzegany przez niego jako ciekawy, atrakcyjny czy też nie. I myślę - dobry gospodarz a my chcemy być dobrym gospodarzem, musi widzieć nawet szerzej i staramy się to robić. Na poprzedniej sesji Wysoka Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do tworzenia Darłowskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej w dorzeczu Wieprzy, Grabowej i Uniesty. Chcemy tworzyć organizację skupiającą samorzady i przedsiębiorców, zwłaszcza z grupy turystycznej ale nie tylko, również ludzi którym zależy na tym regionie, którzy niekoniecznie prowadzą działalność gospodarczą i turystyczną, w ramach tej organizacji promować region i pewien produkt czy różne produkty tego regionu, nawet taki produkt jak wybrzeże darłowskie, to jest taka moja idea do której przekonuję i będę przekonywał, to ambitny cel wypromować w Polsce taki produkt jak wybrzeże darłowskie między Mielnem a Ustką, czy skromnie między Dąbkowicami a Jarosławcem.

I również w tym aspekcie planistycznym trzeba patrzeć na ten produkt jako całość, że w różnych miejscach, o tym co mówiła Pani Narkowicz, niech funkcjonują tradycyjne domy gościnne pensjonaty, budowane czasami w latach 70-tych, 80-tych, bardzo dobrze niech one funkcjonują, mają swoich klientów i będą miały swoich klientów. Niech funkcjonują nowe hotele, niech funkcjonują apartamentowce, różnorodność jest naszą już zaletą, i może być również przewagą. Powiedziałem chociaż nie do końca jestem przekonany, bo czego brakuje nam, brakuje nam tej nowoczesnej infrastruktury o wysokim standardzie, bo jak się popatrzy na strukturę usług turystycznych- hotelarskich to tak naprawdę mamy 2 może 3 dobre średniej wielkości hotele, i później bardzo dużo małych, bądź bardzo małych różnego rodzaju pensjonatów i domów gościnnych.

Panie Przewodniczący Państwo nie musicie się interesować Darłowem, Państwo możecie przyjąć, że was tylko Darłówko interesuje ale jednak bardzo proszę stąpajmy twardo po ziemi i trudno mi przyjąć za prawdziwe takie oto stwierdzenia że Darłówko jest przeciw, że Państwo reprezentujecie mieszkańców Darłówka tak totalnie i całe Darłówko jest przeciw, bo przecież to jest nieprawda, doskonale wiemy że to jest nieprawda. To Darłówko głosowało na Pana Mariana Wysockiego, to Darłówko głosowało na Pana Jerzego Maciąga – nie chcę tu być niedelikatny ale liczba osób głosujących na tych Radnych, którzy także w swojej kampanii wyborczej również mówili o takiej wizji jest wielokrotnie większa niż liczba głosów oddanych na Pana, ja mam nadzieję, że Pan zmierzy się w następnych wyborach z Panem Marianem Wysockim na te swoje wizje i pan stanie do walki o mandat Radnego i wtedy jeżeli Pan wygra to Pan wtedy będzie mógł powiedzieć, że Pan reprezentuje Darłówko i że Darłówko jest przeciw, ja dzisiaj tego nie przyjmuję.

**Pan Paweł Breszka Przewodniczący Zarządu Osiedla 5:** jeżeli chodzi o apartamenty nikt nigdy nie powiedział, że jesteśmy przeciwni zabudowie apartamentowej, nie zgadzamy się na miejsce posadowienia tych apartamentowców. Ja zakładałam że ma pan świetną klasę i w pijarce przebiję mnie pan ot tak. Jest pan świetnym sprzedawcą, likwidatorem ale nie jest pan handlowcem, bo sprzedać teren w pasie C6 to każdy potrafi, każdy potrafi sprzedać coś co się ma najbardziej cenne, a to jest najbardziej cenny towar, natomiast tereny które trzeba sprzedać pozostawia pan nie wiem dlaczego. Las rośnie dłużej, nakazując komuś nasadzenie drzew gdziekolwiek nie poprawi to wizerunku.

Być może moje wypowiedzi są w pewnym momencie chaotyczne ale wynikają z tego, że jest pan moim ulubieńcem i bacznie obserwuje pana i w niektórych rzeczach zachowuję się podobnie.

**Pan Arkadiusz Klimowicz Burmistrz Miasta:** rzeczywiście podobnie mówiła Pani Elżbieta Gagjew, teraz Pan Paweł Breszka, ja doceniam, chociaż do tej pory słyszałem co innego, ale dziękuję za tę deklarację, że Państwo nie jesteście przeciw budowie apartamentowców. Myślę że to jest postęp i tego się trzymajmy. Ale że inna lokalizacja ...może skupcie się na patelni a tutaj zostawmy tak jak jest. Ja nie jestem fachowcem w planowaniu przestrzennym, jestem obserwatorem i widzę jak to wygląda gdzie indziej, ale chyba rzadko jest tak, że te ciekawe tereny pod inwestycje w samych centrach się zostawia odłogiem i się każe inwestorom, również mieszkańcom inwestować gdzieś na obrzeżach. Oczywiście są takie miejsca nawet znane powszechnie jak Central Park ale my też chcemy stworzyć taki Central Park po stronie zachodniej. Państwo proponujecie - no to niech ten inwestor idzie gdzieś na rubież, gdzieś tam niech powstają w szczerych polach apartamentowce. Myślę, że to jest założenie albo naiwne, z dobrej wiary wynikające, ale jednak naiwne bo nie uwzględniające kosztów przygotowania takich inwestycji, uzbrojenia - to wszystko jest po stronie gminy przecież, i de facto takie powiedzenie niech to będzie gdzieś na obrzeżach to albo jest naiwne, bo ci inwestorzy wycofają się, tam nikt na tym etapie rozwoju nie będzie chciał inwestować, za 10 lat tak, ale dzisiaj nie. Albo są naiwne albo trochę cyniczne, bo mówienie niech oni inwestują to jest mówienie w duchu, że ta inwestycja

się tam nie uda. Tak naprawdę chodzi o to żeby tej inwestycji nie było. Więc proszę Państwa nie może tak być, nigdzie tak nie jest na świecie, że centra się zostawia niezmiennione i rozwijają się jakieś obrzeża. Scharmonizowany rozwój zakłada jedno i drugie. Te tereny, które są na obrzeżach będą uruchamiane sukcesywnie, w miarę jak te będące jakby jądrem zostaną inwestycyjnie skonsumowane. Atrakcyjność innych terenów, dzisiaj mało atrakcyjnych wzrośnie jeżeli tutaj w pasie blisko plaży powstanie apartamentowiec, hotel czy budynek o podobnej funkcji mieszanej. To co jest po drugiej stronie ulicy, bo o tym się dzisiaj nie mówi, mamy, naprawdę niewysokiej klasy obiekty służące obsłudze ruchu turystycznego, zarówno te murowane jak te zbudowane z elementów nietrwałych. Ale kiedy tutaj 50-60 m od plaży powstaną obiekty 3-4 czy 5-ciogwiazdkowe, to za chwilę super atrakcyjnym miejscem będą te oddalone o 50 czy następne 100m. Ja się nawet dziwię właścicielom tych nieruchomości, że nie szturmują nas tu, nie domagają się od miasta żebyśmy przystępowali do zmian na południe od ul. Słowiańskiej. Bo jestem o tym przekonany jak się uruchomi ten pierwszy szereg zabudowy, to za chwilę będzie się opłacało np. wybudować hotele, tam gdzie dzisiaj są obiekty o niskim standardzie. I wtedy Panie Arturze nie będzie bardzo ważne czy z tego hotelu jest totalny widok na morze, jeżeli będziemy miejscowością która dzięki tym nowym przedsięwzięciom w tym pasie dostanie tę jedną gwiazdkę więcej, będzie naprawdę markową miejscowością to będzie się opłacało wybudować hotel dalej 150, 200, 300 m z jakimś częściowym widokiem na morze. Ale to będzie hotel w DarłóWKu, to będzie hotel blisko plaży i później następne tereny. Ale nie buduje się domu od dachu, buduje się od fundamentu. I fundament rozwoju to jest w tym pasie, nie z tyłu.

**Pani Aleksandra Narkowicz-Pala:** w kontekście zapytania Pana Breszki - Studium nasze nakazuje zachowanie 25% terenów zielonych, jednak ten warunek odnosi się do obszaru większego niż miejscowy plan C6 – on się odnosi do całej strefy XV. Plan miejscowy C6 zajmuje fragment tej strefy (mówiąca wskazała na mapie). Cała strefa obejmuje także tereny wydm, to jest poza naszym planem, to są tereny bardzo mocno zalesione i żeby wyjaśnić sprawę trzeba tu wziąć pod uwagę całość tych terenów. Studium przewiduje 25% zieleni ale w całej strefie, plan na poszczególnych terenach wskazuje różne wskaźniki zachowania zieleni ale jak się to wszystko zliczy i zsumuje to w całej tej strefie zielonej zachowujemy ten współczynnik w Studium a nawet zachowujemy go bardziej rygorystycznie bo to jest właśnie owe ok.17 procent. Ta kwestia była już wyjaśniana na dyskusji publicznej przez projektanta. Podobnie przedmiotem wyjaśnień były te procenty terenu wolnego od zabudowy czy też biologicznie czynnego, są różne na obszarze naszego planu. Proszę zwrócić uwagę, że my zachowujemy w tej części najbliższej ulicy Conrada i tej zabudowie na samym początku ul. Słowiańskiej, zachowujemy tutaj cały fragment takiej zieleni typowo parkowej izolacyjnej z nakazem zakomponowania go w formie parku. Podobnie tutaj. Także cała ta część, która w tej chwili jest obszarem zieleni i jest zabudowa po drugiej stronie ul. Słowiańskiej -będzie w dalszym ciągu wyglądała tak samo, miejmy nadzieję że lepiej jeżeli realizacja ustaleń planu nastąpi, zostanie uporządkowana ta zieleń będzie ona miała formę parku. Natomiast na tych terenach zabudowy współczynniki maksymalnej powierzchni zabudowanej i współczynniki niezbędnej powierzchni biologicznie czynnej są różne. Na części terenów jest warunek zachowania 1/3 a tu gdzie jest zabudowa wielorodzinna prawie połowa musi być zachowana jako teren biologicznie czynny i muszą być zachowane drzewa. Poza tym warunki zabudowy, czyli sposób jej kształtowania, to że ma być ona podzielona, rozczłonkowana wymuszają na inwestorze pozostawienie tych zielonych enklaw, grup drzew które tu występują i nie prowadzą wprost do takiej sytuacji jakiej tu się boją mieszkańcy, że inwestor wjedzie buldożerami i wszystko wytnie. Na marginesie dodam, że koszty wycięcia drzew są bardzo wysokie, to nie jest tak że inwestor, który tu będzie inwestował, nawet ten z którym

rozmawiamy, może to nie będzie ten inwestor, może będzie inny ale choćby i ten, sobie dokładnie zdaje sprawę na jakie koszty naraziłby się gdyby chciał wykorzystać do ostatniej deski ustalenia planu i w realnym świecie taka sytuacja nie nastąpi. Najprawdopodobniej inwestor ograniczy się tylko do tej niezbędnej wycinki, która będzie mu potrzebna do posadowienia budynku, przeprowadzenia ścieżek ponieważ wycinka większej ilości będzie mu się najnormalniej w świecie nie będzie opłacała. Może nie jest to argument wysokich lotów ale jednak jest to argument który funkcjonuje w świecie i nie ma powodu przypuszczać aby nie zafunkcjonował na tych terenach. Drugą uwagą co do zieleni, może to nie jest to czytelne dla państwa, bo widzę że tendencja do postrzegania przestrzeni ogranicza się do tych kresek dookoła, jakby nie było otoczenia, proszę pamiętać, że tu poza planem mamy cały szeroki pas wydm intensywnie zalesionych, nikt nie przewiduje i nie ma nawet takiej możliwości prawnej ażeby tutaj dokonać jakiegokolwiek wycinki drzew. A więc te fragmenty zabudowy, które tu powstaną w tym terenie będą z całą pewnością w otoczeniu zieleni, w dużej części tak gęstej jak to jest do tej pory. Natomiast obszary dalej od tego najcenniejszego miejsca, skrzyżowania Conrada ze Słowiańską, do wjazdu reprezentacyjnego mają te uwarunkowania nieco bardziej zliberalizowane, ale to też nie jest duża różnica. Tak jak mówię prawie połowa terenu ma pozostać zielona i z drzewami na terenie gdzie przeważa zabudowa hotelowa, to jest tu na samym końcu pozwolono na to aby teren zielony był nieco mniejszy i wynosił 1/3.

**Pan Piotr Pasierbek – Zarząd Osiedla** – czy ze względu na głód konsultacji społecznych jaki występuje można wstrzymać się ze sprzedażą tego terenu. Po prostu chcemy więcej czasu żeby konsultacje z ludźmi przeprowadzić. Czy można wstrzymać się ze sprzedażą kwartał czy 6 miesięcy, żeby ludzi bardziej uświadomić.

**Pan Arkadiusz Klimowicz Burmistrz Miasta:** te konsultacje de facto trwają już bardzo długo, trwają już 3 lata. Były 3 wyłożenia i z całym szacunkiem ale to nie może być tak, że będzie obowiązywała zasada liberum veto - że mamy wyłożenie publiczne, informujemy o tym w gazecie, w Internecie, na ogłoszeniach, że oto jest wyłożenie publiczne w 2011r. że jest dyskusja, że można przyjść zgłosić swoje uwagi, i na przykład nikt nie przychodzi lub jedna czy 2 osoby. Później jest drugie wyłożenie i ludzie o których Pan mówi mają okazję się wypowiedzieć i się nie wypowiadają, albo się wypowiadają ale w ograniczonej grupie mimo naprawdę szerokiej kampanii takiej nieoficjalnej, nie spełniającej wymogów formalnych czy przekraczających te wymogi, bo wielokrotnie przecież były publikacje na ten temat, że szykuje się ten teren do inwestowania, że mają powstawać tam takie i takie obiekty, mało tego już były nawet publikacje że to sprzedano. To przecież mieszkańcy Darłówka czytając to mieli naprawdę wiele miesięcy na wyrażenie swojej opinii. I wielu z nich tę opinię wyraziło... Założenie że będziemy tak długo debatować aż przekonamy ostatniego nieprzekonanego jest założeniem nierealistycznym... Myślę że już czasu nie ma, bo mieszkańcy Darłowa, którzy nie mają pracy, którzy chcą żeby ta praca była dla nich i ich dzieci, moim zdaniem już nie mogą czekać... co np. oznacza, że dana inwestycja będzie o pół roku wstrzymana, czyli ci którzy przy tej inwestycji będą pracowali na etapie realizacyjnym i ewentualnie na etapie obsługi tego hotelu czy apartamentowca pracy mieć nie będą, pan to proponuje, ja za tym ręki nie podniosę, za taką wizją, mało tego to nie jest tak ostatecznie, że bo taką tutaj wizję Pan Breszka przedstawił, że to jest taki atrakcyjny teren, że nie musimy się tak troszczyć o tych inwestorów. To też nie jest tak, ja mówiłem oczywiście że oni czekają w tych blokach startowych ale drodzy Państwo, to nie jest tak że oni będą czekać wiecznie, nie jesteśmy samotną wyspą. W Polsce jest dużo miejsc gdzie można próbować robić inwestycje nad morzem. To też musimy na to odpowiedzialnie spojrzeć... nie stać nas na stratę czasu również dlatego, że mieszkańcy Darłowa chcą chodzić po dobrych ulicach i mieć przede wszystkim pracę.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Po przerwie prowadzący obrady zarządził głosowanie nad uwagami nieuwzględnionymi przez Burmistrza w omawianym planie.

W wykazie dotyczącym uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszar C6. Przewodniczący Rady Z. Grosz poddał pod głosowanie uwagi Lp. od 1 do 9 po czym zarządził 2 minuty przerwy w celu dokonania pewnych uzgodnień z mecenasem.

Po przerwie prowadzący obrady poinformował, że sekretarz obrad opuścił obrady w związku z czym powołuje nowego sekretarza w osobie Radnego Jerzego Maciąga i powtarza głosowanie w sprawie nieuwzględnionych uwag od poz. Nr 1.

Obecnych na sali obrad 11 Radnych.

Wykaz wniosków stanowi zał. nr 4 do projektu uchwały oraz dodatkowo nr 6 do niniejszego protokołu.

**Uwaga nr 1** zgłoszona przez Piotra Masłowskiego

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 2** zgłoszona przez Danutę Szczudłowską

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 3** zgłoszona przez Zarząd Osiedla Nr 5 w Darłowie

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 4** zgłoszona przez Zarząd Osiedla r 5 w Darłowie

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 5** zgłoszona przez Zarząd Osiedla Nr 5 w Darłowie

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 6** zgłoszona przez Marka Szypulskiego

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 7** zgłoszona przez Pana Marka Szypulskiego

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 8** zgłoszona przez Pana Marka Szypulskiego

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 9** zgłoszona przez ARL Spółka z o.o.

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 10** zgłoszona przez Pana Piotra Masłowskiego

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 11** zgłoszona przez Piotra Masłowskiego

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 12** zgłoszona przez Hotel Jan Janina Kroplewska

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 13** zgłoszona przez Hotel Jan Janina Kroplewska

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 14** zgłoszona przez Hotel Jan Janina Kroplewska

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 15** zgłoszona przez Hotel Jan Janina Kroplewska

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 16** zgłoszona przez Zarząd Osiedla Nr 5 w Darłowie

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 17** zgłoszona przez Zarząd Osiedla Nr 5 w Darłowie

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 18** zgłoszony przez Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

**Uwaga nr 19** zgłoszona przez Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie

- Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 20** zgłoszona przez Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 21** zgłoszona przez Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 22** zgłoszona przez Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 23** zgłoszony przez Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 24** zgłoszona przez Pana Pawła Masłowskiego  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 25** zgłoszona przez : Peter Taffeiren Darłówko Development sp. Z o.o.  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 26** zgłoszona przez : Peter Taffeiren Darłówko Development sp. z o.o.  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 27** zgłoszona przez ARL Spółka z o.o. ul. Potocka 58/46 Warszawa  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 28** zgłoszona przez ARL Spółka z o.o. ul. Potocka 58/46 Warszawa  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 29** zgłoszona przez ARL Spółka z o.o. ul. Potocka 58/46 Warszawa  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 30** zgłoszona przez ARL Spółka z o.o. ul. Potocka 58/46 Warszawa  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 31** zgłoszona przez Ekologiczny Klub Obywatelski „Czuwanie”  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)
- Uwaga nr 32** zgłoszona przez Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie  
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano jednogłośnie(11 głosów)

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada w drodze głosowania nie uwzględniła żadnej z 32 uwag określonych w zał. nr 4 do projektu uchwały i zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska przy:

- 11 głosach „za”
- 0 głosach „przeciw”
- 0 głosach „wstrzymujących”

podjęła uchwałę Nr XXVI/177/2012 (zał. nr 7).

### **3. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej D – Darłowo Centrum położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar D1 –Druk nr 2.**

**Pani Aleksandra Narkowicz-Pala:** uzasadniła projekt, stwierdziła m.in. że zmiana ta jest uzasadniona potrzebą wykonania planowanych inwestycji na terenie szkoły podstawowej Nr 3 w Darłowie.

**Pan Bogdan Sajko Przewodniczący Komisji Planowania, Rozwoju i Gospodarki Morskiej:** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W ramach otwartej dyskusji wniosków ani uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska przy:

- 11 głosach „za”
- 0 głosach „przeciw”
- 0 głosach „wstrzymujących”

podjęła uchwałę Nr XXVI/178/2012 (zał. nr 8).

#### **4. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C-Darłówek Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar C7 – Druk nr 3.**

**Pani Aleksandra Narkowicz-Pala:** uzasadniła projekt uchwały. Stwierdziła, że zmiana planu jest podyktowana po części wnioskiem inwestora – wniosek dot. obiektu Korsarza, a także rewizji ustaleń tego planu na terenach planowanego parkingu znajdującego się w pobliżu będącej w fazie realizacji Mariny.

**Pan Bogdan Sajko Przewodniczący Komisji Planowania, Rozwoju i Gospodarki Morskiej:** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Pan Arkadiusz Klimowicz Burmistrz Miasta:** dodał, że przystąpienie do zmiany tego planu będzie przejawem do perspektywicznego spojrzenia samorządu logicznego, konsekwentnego by przygotować nowe tereny pod inwestycje jako konsekwencje poprzedniej uchwały. Krótko mówiąc kiedy ten teren w bezpośrednim pasie plażowym zostanie zainwestowany, to już dzisiaj powinniśmy myśleć o podniesieniu atrakcyjności dla przyszłych inwestorów i inwestorów już dzisiaj inwestujących w tym pasie odsuniętym od plaży i morza. I to jest przykład na to że chcemy stwarzać lepsze warunki dla inwestowania nie tylko dla nowych przedsięwzięć na dziewiczych terenach ale również w tych miejscach gdzie dzisiaj już te usługi turystyczne funkcjonują ale w taki sposób by one mogły mieć wyższy standard. To jest akurat lokalnej firmy, która ma plany rozbudowy w kierunku apartotelu. Ale również konsekwencją pewną wysiłku inwestycyjnego, unowocześnienia portu, stworzenia z tego portu atrakcji turystycznej, portu rybacko-turystycznego i spojrzenie na to że ten teren, zwłaszcza ta część dolna to de facto leży przy samej Marinie, jest to być może idealne miejsce w przyszłości na budowę hotelu z którego już pierwszej kondygnacji naziemnej będzie się rozpościerał piękny widok na basen portowy, na port....

To mówię również pod kątem obecnych panów z Zarządu Osiedla by podnieść atrakcyjność innych terenów. Ja liczę na taką inicjatywę aby zająć się w przyszłości terenami, które na dzisiaj są terenami będącymi własnością prywatną, które dzisiaj są słabo zagospodarowane o dosyć niskiej atrakcyjności.

W ramach otwartej dyskusji wniosków ani uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska przy:

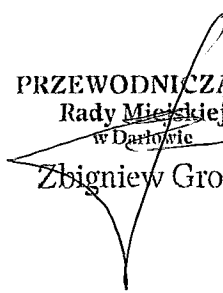
- 11 głosach „za”
- 0 głosach „przeciw”
- 0 głosach „wstrzymujących”

podjęła uchwałę Nr XXVI/179/2012 (zał. nr 9).

## 5. Zamknięcie sesji.



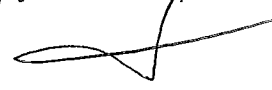
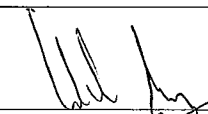
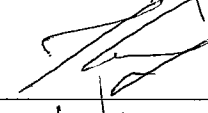
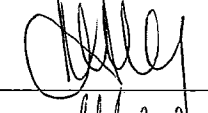
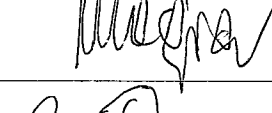
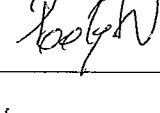
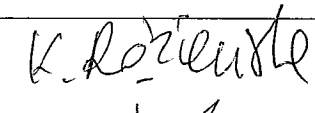


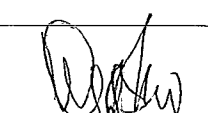

W związku z wyczerpaniem tematyki posiedzenia Przewodniczący Rady zamknął XXVI sesję Rady Miejskiej w Darłowie.

Protokołowała:  
M.Pawliszyn

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
w Darłowie  
Zbigniew Grosz



**Lista obecności**  
**na sesji Rady Miejskiej w Darłowie**  
**w dniu 10 maja 2012 r.**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Krzysztof Cybulski	
2.	Roman Dudziński	
3.	Zbigniew Grosz	
4.	Andrzej Herdzik	
5.	Jerzy Maciąg	
6.	Ewa Madalińska - Marciniak	
7.	Bożena Magier	
8.	Dorota Podgórska	
9.	Renata Potomska	NIEOBECNA
10.	Krystyna Różańska	
11.	Bogdan Sajko	
12.	Krystyna Sokolińska	
13.	Czesław Woźniak	NIEOBECNY
14.	Marian Wysocki	
15.	Edward Ziółkowski	

**Lista obecności**  
**Sesja Rady Miejskiej w Darłowie**

w dniu 10 maja 2012 r.

L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Paweł Bieszka - Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5	Bieszka

**Lista obecności**  
**na sesji Rady Miejskiej w Darłowie w dniu 10 maja 2012 r.**

L.p.	Imię i nazwisko	Przedstawiciel/Funkcja	Podpis
1.	Anne Marcsek	GKM UM	Marcsek
2.	Grazyna Dyjmel	OR UM	Dyjmel
3.	Waldemar Świątek	ZPM Darłowo	Świątek
4.	Waldemar Wieronin	MOPS	Wieronin
5.	Zbigniew Mielczarek	OSG/UM	Mielczarek
6.	Andrzej Głęboki	MPEGK	Głęboki
7.	Krzysztof Puchacz	MPEC Sp. z o.o.	Puchacz
8.	Andrzej Puchaczewicz	SP 3 Darłowo	Puchaczewicz
9.	Arkadiusz Kłomocinski	burmistrz	Kłomocinski
10.	Katarzyna Nankorn	GG UM	Nankorn
11.	A. Skonieczna	E1- UM	Skonieczna

Burmistrz Miasta Darłowe  
województwo zachodniopomorskie

Darłowo, 07.05.2012 r.

OR.0004.4.2012

BIURO RADY MIEJSKIEJ W DARŁOWIE
wpłynęło dnia 8.05.2012
Nr rejestru .....
załączn. ....

*Pan*  
*Zbigniew Grosz*  
*Przewodniczący Rady Miejskiej*  
*w Darłowie*

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) wnioskuję o zwołanie sesji Rady Miejskiej w Darłowie, zgodnie z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C-Darłówekko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo—obszar C6.
3. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej D—Darłowo Centrum położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo—obszar D1.
4. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C—Darłówekko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo—obszar C7.
5. Zamknięcie sesji.

W załączeniu przedkładam projekty uchwał.

Najdogodniejszym terminem sesji byłby czwartek 10.05.2012 r. o godzinie 12<sup>00</sup>.

**BURMISTRZ**  
*Arkadiusz Klimowicz*

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
W DARŁOWIE**

Darłowo, 8 maja 2012r.

**Radni Rady Miejskiej w Darłowie**

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./:

**z w o ł u j ę**

XXVI sesję Rady Miejskiej w Darłowie, która odbędzie się **10 maja 2012r. r. godz. 12.00** w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Darłowie.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwały sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C-Darłówko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar C6 – Druk nr 1.
3. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej D – Darłowo Centrum położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar D1 –Druk nr 2.
4. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C-Darłówko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar C7 – Druk nr 3.
5. Zamknięcie sesji.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej  
w Darłowie  
Zbigniew Grosz

Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Darłowie  
z dnia ..... 2012 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

**Wykaz dotyczy projektu planu miejscowego dla jednostki strukturalnej C - Darłówko Wschodnie położonej na obszarze gminy Miasto Darłowo - obszar C6.**

L. p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego o uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr ..... z dnia .....		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	20.02.2012	Piotr Mastowski	1) Ustalenie na obszarze 2, 4, 5 MW/U warunków dotyczących powierzchni zabudowy i wskaźnika intensywności zabudowy identycznych, jak dla obszarów oznaczonych symbolami 1, 3, 6 MZU. 2) Zmianę zapisu w §14 ust. 1 pkt 3 określającego minimalną powierzchnię działki budowlanej. Uważam, że w przypadku już istniejących działek należy uznać ich parametry i zapisać jako dopuszczalne.	5	6	7	8	9	10	11
2	03.02.2012	Danuta Szczudłowska	Przywrócenie działki 174 do używalności publicznej to znaczy pas zieleni, a na nim plac zabaw taki jak posiada Darłowo.	Autor nie precyzuje działek.  dz. nr ew. 174/35, 172/16, 174/19 obr. 2	2,4,4 MW/U 1,3,6 MZU		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	zapisy planu dla tych terenów są zbliżone;
3	08.02.2012	Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie	Wnosimy o wprowadzenie na obszarze planu (tereny 1MZU, 2MW/U, 3MZU, 4MW/U, 5MW/U, 6MZU) współczynnika zabudowy powierzchni działki do 53% powierzchni zabudowy.	Cały obszar planu (działki).	1, 3, 6 MZ.U 2, 4, 5 MW.U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	poza obszarem planu;  zapis byłby niezgodny z aktualnym Studium zagospodarowania przestrzennego;

4	08.02.20 12	Zarząd Osiedla nr 5 w Dartowie	Wnosimy o wprowadzenie na obszarze planu (tereny) 1MZ/U, 2MW/U, 3MZ/U, 4MW/U, 5MW/U, 6MZ/U zapisów dotyczących parkingów – należy je realizować wyłącznie na terenie działek objętych zmianami do planu (tj. na terenie inwestycji budowlanych realizowanych zgodnie z zapisami planu).	Cały obszar planu (działki).	1, 3, 6 MZ, U 2, 4, 5 MW, U		Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>	Uwaga nieuwzględniona	ustalenia planu pozwalają na realizację zabudowy zamieszkania zbiorowego, hotelowej oraz wielorodzinnej o wysokim standardzie architektonicznym i użytkowym, z zachowaniem wartości przyrodniczych, przepisów i norm ochrony środowiska naturalnego, wartości krajobrazowych terenu; projekt planu uzyskał w tym zakresie wymagane uzgodnienia ze strony organów odpowiedzialnych za ochronę przyrody, ochronę zabytków i krajobrazu; inwestowanie na terenach przeznaczonych w planie pod zabudowę nie doprowadzi do ich degradacji;
5	08.02.20 12	Zarząd Osiedla nr 5 w Dartowie	Wnosimy o wprowadzenie na obszarze planu (tereny) 1MZ/U, 2MW/U, 3MZ/U, 4MW/U, 5MW/U, 6MZ/U) całkowitego zakazu zabudową mieszkaniową i apartamentową na w/w terenie.	Cały obszar planu (działki).	1, 3, 6 MZ, U 2, 4, 5 MW, U		Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>	Uwaga nieuwzględniona	ustalenia planu pozwalają na realizację zabudowy zamieszkania zbiorowego, hotelowej oraz wielorodzinnej o wysokim standardzie architektonicznym i użytkowym, z zachowaniem wartości przyrodniczych, przepisów i norm ochrony środowiska naturalnego, wartości krajobrazowych terenu; projekt planu uzyskał w tym zakresie wymagane uzgodnienia ze strony organów odpowiedzialnych za ochronę przyrody, ochronę zabytków i krajobrazu; inwestowanie na terenach przeznaczonych w planie pod zabudowę nie doprowadzi do ich degradacji;
6	08.02.20 12	Marek Szypulski	Wnoszę o wprowadzenie na obszarze planu (tereny) 1MZ/U, 2MW/U, 3MZ/U, 4MW/U, 5MW/U, 6MZ/U) współczynnika zabudowy powierzchni działki do 53% powierzchni zabudowy.	Cały obszar planu (działki).	1, 3, 6 MZ, U 2, 4, 5 MW, U		Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>	Uwaga nieuwzględniona	zapis byłby niezgodny z aktualnym Studium zagospodarowania przestrzennego;
7	08.02.20 12	Marek Szypulski	Wnoszę o wprowadzenia obszarze planu (tereny) 1MZ/U, 2MW/U, 3MZ/U, 4MW/U, 5MW/U, 6MZ/U) całkowitego zakazu zabudową mieszkaniową i apartamentową na w/w terenie.	Cały obszar planu (działki).	1, 3, 6 MZ, U 2, 4, 5 MW, U		Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>	Uwaga nieuwzględniona	ustalenia planu pozwalają na realizację zabudowy zamieszkania zbiorowego, hotelowej oraz wielorodzinnej o wysokim standardzie architektonicznym i użytkowym, z zachowaniem wartości przyrodniczych, przepisów i norm ochrony środowiska naturalnego, wartości krajobrazowych terenu; projekt planu uzyskał w tym zakresie wymagane uzgodnienia ze strony organów odpowiedzialnych za ochronę przyrody, ochronę zabytków i krajobrazu; inwestowanie na terenach przeznaczonych w planie pod zabudowę nie doprowadzi do ich degradacji;

8	08.02.20 12	Marek Szypulski	Wnoszę o wprowadzenie na obszarze planu (tereny 1MZ/U, 2MW/U, 3MZ/U, 4MW/U, 5MW/U, 6MZ/U) zapisów dotyczących parkingów – należy je realizować wyłącznie na terenie działek objętych zmianami do planu (tj na terenie inwestycji budowlanych realizowanych zgodnie z zapisami planu).	Cały obszar planu (działki).	1, 3, 6 MZ,U 2, 4, 5 MW,U		Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>		Uwaga nieuwzględniona	ustalenia planu pozwalają na realizację zabudowy zamieszkania zbiorowego, hotelowej o wysokim wielorodzinnej standardzie architektonicznym i użytkowym, z zachowaniem wartości przyrodniczych, przepisów i norm ochrony środowiska naturalnego, wartości krajobrazowych terenu; projekt planu uzyskał w tym zakresie wymagane uzgodnienia ze strony organów odpowiedzialnych za ochronę przyrody, ochronę zabytków i krajobrazu; inwestowanie na terenach przeznaczonych w planie pod zabudowę nie doprowadzi do ich degradacji;
9	09.02.20 12	ARL Spółka z o.o.	2) przedstawiony projekt planu przewiduje wyciecie 70% lasu na terenach przewidzianych pod zabudowę w obszarze C6, a to jest niezgodne z "Waloryzacją przyrodniczą Miasta Dąbrowa".	Autor nie precyzuje działek.	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>		Uwaga nieuwzględniona	
10	02.04.20 12	Piotr Masłowski	Ustalenie na obszarze 2, 4, 5 MW/U warunków dotyczących powierzchni zabudowy i wskaźnika intensywności zabudowy identycznych, jak dla obszarów oznaczonych symbolami 1, 3, 6 MZ/U.	Autor nie precyzuje działek.	2,4,5 MW/U 1,3,6 MZ/U		Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>		Uwaga nieuwzględniona	zapisy planu dla tych terenów są zbliżone;
11	02.04.20 12	Piotr Masłowski	Zmiana zapisu w §14 ust. 1 pkt 3 określającego minimalną powierzchnię działki budowlanej. Uważam, że w przypadku już istniejących działek Słowiańska 5a działka 10/51 oraz Słowiańska 7 działka 10/40 obr. 3 m. Dąbrowa należy uznać ich parametry i zapisać, jako dopuszczalne.	dz. nr ew. 10/51 i 10/40 obr. 3	2 MW,U		Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>		Uwaga nieuwzględniona	ograniczenia w zakresie podziałów nie dotyczą działek wydzielonych przed wejściem w życie planu;
12	11.04.20 12	Hotel Jan Janina Kroplewska	Nieprawidłowo przyjęto podstawę przeznaczenia terenu tj. zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.	Autor nie precyzuje działek.	Cały obszar planu.		Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>		Uwaga nieuwzględniona	ustalenia wymuszają realizację harmonijnych i jednolitych pod względem urbanistycznym i architektonicznym kompleksów zabudowy zamieszkania zbiorowego. hotelowej oraz wielorodzinnej w systemie "gniazdowym" - wysp zabudowy w otoczeniu zieleni; część terenów przeznaczonych dla nowych obiektów odizolowana jest



											od zabudowy istniejącej terenami zieleni parkowej; sąsiedztwo planowanej zabudowy stanowi także istniejąca zabudowa hotelowo-pensjonatowa o różnicowanych wysokościach; sposób kształtowania nowej zabudowy określony w planie pozwala na jej harmonijne wkomponowanie w otaczający krajobraz;
13	11.04.2012	Hotel Jan Janina Kroplewska	Nowa oraz stara zabudowa nie mogą tworzyć dysonansu, projektowana 7-8 kondygnacji i istniejąca 1-3 kondygnacje.	Autor nie precyzuje działek.	Cały obszar planu.			Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	przeznaczenie ustalone w planie, warunki kształtowania zabudowy pozwalają na optymalne wykorzystanie terenów nadmorskich z jednoczesną ochroną ich walorów przyrodniczych i krajobrazowych; całkowite ograniczenie możliwości zabudowy terenów nie ma uzasadnienia ani z punktu widzenia zasad ochrony środowiska naturalnego ani z punktu widzenia rozwoju miasta opartego w dużej mierze o turystykę; przeznaczenie tych terenów pod nowe inwestycje branży turystycznej oraz mieszkaniowej wpłynie na wzrost zainteresowania miastem i zwiększenie zainteresowanych pobytem wypoczynkowym w ogóle; także w innych obiektach;
14	11.04.2012	Hotel Jan Janina Kroplewska	Na terenie 19 MW, U wprowadzić sterowanie zabudową w taki sposób, aby przy ciągu 19 KPJ była zlokalizowana zabudowa niższa, najlepiej jednokondygnacyjna zabudowa usługowa oraz przesunięcie linii zabudowy na przedłużeniu hotelu.	Autor nie precyzuje działek.	19 KPJ			Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	j/w

15	11.04.2012	Hotel Jan Janina Kropiewska	Planowane zmiany przyniosą miastu jednorazowo duże korzyści finansowe, ale perspektywicznie nie dadzą dochodu i zniszczą branżę hotelarsko-turystyczną.	Autor nie precyzuje działań.	Cały obszar planu.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	j/w
16	23.04.2012	Zarząd Osiedla nr 5 w Dartowie	Wnosimy o zapis: 1) przeznaczenie terenu: a) podstawowe - tereny publicznej zieleni parkowej, b) uzupełniające - usługi i urządzenia służące turystyce, obiekty małej architektury.	dz. nr 10/73 i 10/74 obr. 3	2 MW, U	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	j/w
17	23.04.2012	Zarząd Osiedla nr 5 w Dartowie	Wnosimy o zapis: 1) przeznaczenie terenu: a) podstawowe - tereny publicznej zieleni parkowej, b) uzupełniające - usługi i urządzenia służące turystyce, obiekty małej architektury.	dz. nr 10/71 obr. 3	13 KP	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	j/w
18	23.04.2012	Zarząd Osiedla nr 5 w Dartowie	Wnosimy o zapis: 1) przeznaczenie terenu: a) podstawowe - tereny publicznej zieleni parkowej, b) uzupełniające - usługi i urządzenia służące turystyce, obiekty małej architektury.	dz. nr 10/42, 10/54, 10/57, 10/43, 10/31 obr. 3	4 MN, U	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	j/w
19	23.04.2012	Zarząd Osiedla nr 5 w Dartowie	Wnosimy o zapis: 1) przeznaczenie terenu: a) podstawowe - tereny publicznej zieleni parkowej, b) uzupełniające - usługi i urządzenia służące turystyce, obiekty małej architektury.	dz. nr 10/59 obr. 3	3 MZ, U	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	j/w

20	23.04.2012	Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie	Wnosimy o zapis: 1) przeznaczenie terenu: a) podstawowe - tereny publicznej zieleni parkowej, b) uzupełniające - usługi i urządzenia służące turystyce, obiekty małej architektury.	dz. nr 10/77 obr. 3	14 KP	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	j/w
21	23.04.2012	Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie	Wnosimy o zapis: 1) przeznaczenie terenu: a) podstawowe - tereny publicznej zieleni parkowej, b) uzupełniające - usługi i urządzenia służące turystyce, obiekty małej architektury.	dz. nr 10/79, 10/78 obr. 3	1 MZ, U	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	j/w
22	23.04.2012	Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie	Wnosimy o zapis: 1) przeznaczenie terenu: a) podstawowe - tereny publicznej zieleni parkowej, b) uzupełniające - usługi i urządzenia służące turystyce, obiekty małej architektury.		11 KP	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	j/w
23	23.04.2012	Zarząd Osiedla nr 5 w Darłowie	Wnosimy o zapis: 1) przeznaczenie terenu: a) podstawowe - tereny publicznej zieleni parkowej, b) uzupełniające - usługi i urządzenia służące turystyce, obiekty małej architektury.		5 MW, U	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	j/w
24	24.04.2012	Paweł Masłowski	Sprzeciwiam się przeciwko zmianie planu i dopuszczenia do wycinki lasu oraz wybudowania hoteli, apartamentowców przy ul. Słowiańskiej.	Autor nie precyzuje działek.	Cały obszar planu.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	ustalenia planu pozwalają na realizację zabudowy zamieszkania zbiorowego, hotelowej oraz wielorodzinnej o wysokim standardzie architektonicznym i użytkowym, z zachowaniem wartości przyrodniczych, przepisów i norm ochrony środowiska naturalnego. wartości krajobrazowych terenu; projekt planu uzyskał w tym zakresie wymagane uzgodnienia ze strony organów odpowiedzialnych za ochronę przyrody, ochronę zabytków i krajobrazu; inwestowanie na terenach przeznaczonych w planie pod zabudowę nie doprowadzi do ich degradacji.

25	24.04.2012	Peter Taffeiren Darfówko Developmen t Sp. z o.o.	Dot. § 8 pkt 6 - wnoszę o zmianę, aby obostrzenia dotyczące strefy "K" oraz ukształtowania terenu i możliwej wycinki drzew nie dotyczyły terenów przeznaczonych pod planowaną inwestycję.	Autor nie precyzuje działań.	Cały obszar planu.	uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>	uwaga nieuwzględniona	zakres dozwolonej wycinki drzew wynika z uzgodnienia z właściwym organem ochrony środowiska i wartości przyrodniczych i nie może zostać zmieniony.
26	24.04.2012	Peter Taffeiren Darfówko Developmen t Sp. z o.o.	Dot. § 13 pkt 2 ppkt e - proponuję zapis o ograniczenie ilości usług towarzyszących od strony ciągów pieszych do minimum 50% długości elewacji.	Autor nie precyzuje działań.	1,3,6 MZ, U	uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>	uwaga nieuwzględniona	brak uzasadnienia, planowana zabudowa znajduje się wzdłuż ważnych istniejących i planowanych ciągów komunikacyjnych, przeznaczenie i sposób realizacji funkcji przewidziane w planie ma na celu "ożywienie" tej części miasta i ma przeciwdziałać wyizolowaniu terenów hoteli i apartamentów;
27	24.04.2012	ARL sp. z o.o., ul. Połocka 58/46, Warszawa	Projekt planu jest niezgodny z postanowieniami uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z 15.09.2009 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu	Autor nie precyzuje działań.	Cały obszar planu.	Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>	Uwaga nieuwzględniona	dotyczy Obszaru Chronionego Krajobrazu "Koszaliński Pas Nadmorski"; zarzut nieuzasadniony - projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko uzyskał uzgodnienie w zakresie obszarów chronionego krajobrazu ze strony właściwego organu - Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie;
28	24.04.2012	ARL sp. z o.o., ul. Połocka 58/46, Warszawa	Realizacja ustaleń planu spowoduje na etapie wykonawczym inwestycji negatywne skutki dla rzeźby terenu oraz naturalnego krajobrazu a także dla świata zwierząt	Autor nie precyzuje działań.	Cały obszar planu.	Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>	Uwaga nieuwzględniona	negatywne skutki zostały uwzględnione w prognozie wpływu planu na środowisko i będą miały charakter przejściowy; projekt planu i prognoza uzyskały uzgodnienie w zakresie ochrony środowiska oraz krajobrazu kulturowego ze strony właściwych organów - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;

29	24.04.20 12	ARL sp. z o.o., ul. Potocka 58/46, Warszawa	Zagospodarowanie przewidziane w projekcie planu będzie oddziaływać na sąsiadujący obszar planu C4 leżący w pasie technicznym wybrzeża, stanowiący fragment europejskiego korytarza ekologicznego M2 (Liro), na terenie którego znajdują się cenne siedliska chronione - wydmy białe, wydmy szare oraz gatunki roślin chronionych, siedliska lasów mieszanych i borów na wydmach; cenne i chronione elementy przyrodnicze zostaną zagrożone lub zniszczone wskutek realizacji ustaleń planu	Autor nie precyzuje działek.	Cały obszar planu.	Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>	Uwaga nieuwzględniona	ustalenia planu, warunki kształtowania zabudowy i zagospodarowania oraz zawarte w nim ograniczenia zapewniają odpowiednią i zgodną z przepisami ochronę wartości przyrodniczych na obszarze planu oraz na terenach sąsiednich; projekt planu i prognoza uzyskały uzgodnienie w zakresie ochrony środowiska oraz krajobrazu kulturowego ze strony właściwych organów ochrony środowiska i przyrody;
30	24.04.20 12	ARL sp. z o.o., ul. Potocka 58/46, Warszawa	Projekt planu jest sprzeczny z Waloryzacją przyrodniczą Miasta Darłowo oraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta z roku 1996 w zakresie ochrony i zachowania parków leśnych, które pełnią ważną rolę jako szlaki migracji ptaków; waloryzacja zaleca minimalizowanie inwestycji na terenie objętym projektem planu; ustalenia planu będą miały negatywny wpływ na cenne elementy przyrodnicze w obszarze planu;	Autor nie precyzuje działek.	Cały obszar planu.	Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>	Uwaga nieuwzględniona	Waloryzacja Przyrodnicza Miasta Darłowo została uwzględniona w zapisach aktualnego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Darłowo opracowanego w roku 2010, projekt planu jest w tym zakresie zgodny z zapisami aktualnego studium; ustalenia planu, warunki kształtowania zabudowy i zagospodarowania oraz zawarte w nim ograniczenia zapewniają odpowiednią i zgodną z przepisami ochronę wartości przyrodniczych na obszarze planu oraz na terenach sąsiednich; projekt planu i prognoza uzyskały uzgodnienie w zakresie ochrony środowiska oraz krajobrazu kulturowego ze strony właściwych organów ochrony środowiska i przyrody;
31	25.04.20 12	Ekologiczny Klub Obywatelski "CZUWANIE"	Wnosimy skargę dot. zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego na obszarze C-6. Teren powinien zostać w swojej naturalnej postaci i być pod szczególną ochroną władz Darłowa.	Autor nie precyzuje działek.	Cały obszar planu.	Uwaga nieuwzględniona <sup>a</sup>	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga wpłynęła po terminie.

