

Protokół Nr XVIII/06
Sesji Rady Miejskiej w Darłowie
w dniu 19 kwietnia 2006 r.

Posiedzenie trwało od 9.30 do 15.00.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Grosz, który serdecznie przywitał wszystkich obecnych, a następnie na podstawie listy obecności stwierdził kworum Rady upoważniające do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Listy obecności stanowią zał. nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Po otwarciu posiedzenia Przewodniczący Rady oddał głos Burmistrzowi Miasta.

Pan Arkadiusz Klimowicz : dołączam się również do tych powitań w sali darłowskiego ratusza , witam serdecznie Pana Posła Jana Rokitę, przed ratuszem pochwalilem się, że ten szacowny gmach ma już 300 lat. Co prawda w skali ratusza i innych obiektów, które na co dzień Pan Poseł Rokita zna z Krakowa może niewiele, ale korzystając z okazji chciałem powiedzieć Panu Posłowi, że Darłowo w zeszłym roku obchodziło 800 lecie pierwszej wzmianki o naszym mieście. Jest prawie tak samo stare jak Kraków. Z tej okazji Rada Miejska wybiła taki pamiątkowy medal, który Państwo doskonale znacie, Medal 800 lecia pierwszej wzmianki o Ziemi Darłowskiej i oczywiście 60 lecia Darłowa w Rzeczypospolitej Polskiej .

Panie Pośle pozwoli Pan, że na pamiątkę dzisiejszej wizyty w ratuszu przekażę Panu również ten Medal.

Szanowni Państwo, Pan Poseł Rokita, Pan Poseł Gawłowski przyjęli nasze zaproszenie wspólne, Pana Przewodniczącego i moje na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej, która jak Pan Przewodniczący Grosz zauważył jest sesją zwyczajną, ale w jakimś sensie bardzo ważna, bo jest to sesja absolutoryjna. Po sesji budżetowej najważniejsza. Zanim oddam głos Panu Posłowi, to chcę powiedzieć również kilka zdań od siebie, otóż myślę, że wizyta Pana Posła Rokity bez zbędnej przesady, można powiedzieć jednego z ważniejszych polityków Polski – Pan Poseł wczoraj na spotkaniu w Klubie Rzeczypospolitej trochę się zrywał na to określenie, ale myślę, Panie Pośle, że to są fakty obiektywne, bo nie tylko ważny w kraju demokratycznym jest układ rządzący ale również opozycja. Pan jako współprzewodniczący największej partii opozycyjnej siłą rzeczy jest bardzo moim zdaniem i mam nadzieję nie tylko moim, bardzo potrzebny Państwu dlatego serdecznie Pana tutaj witamy, jest to dla nas wielki zaszczyt. Samorząd to co, jak Pan wczoraj powiedział cytując Pana słowa, to jedna z ważniejszych rzeczy, która się wydarzyła w Polsce po 90 roku. Niektórzy twierdzą nawet, że to jedyna reforma, która się tak naprawdę udała i że znowu Pana zacytuje powiedział Pan wczoraj, że bez samorządu w Polsce nie wydarzyło się być może 1000 dobrych rzeczy, które się zdarzyły. Mamy nadzieję, że zarówno Platforma Obywatelska jak i cały Sejm będzie o roli samorządu w państwie pamiętał. Że samorząd nie będzie umniejszany, jak to czasami słyszymy pewne dla nas, niedobre dla nas zapowiedzi pewnych zmian, które będą szły w dalszej centralizacji Państwa , a nie decentralizacji Państwa. Jako samorządowcy jesteśmy akurat zdania odmiennego, i pomimo tego, że w naszej Radzie Miejskiej zasiadają Radni z różnych komitetów wyborczych, prezentujący również różne ugrupowania polityczne obecne na scenie

parlamentarnej to każdy z nas tu obecnych, docenia rolę samorządów i pomimo tego, że się czasami różnimy i nawet czasami ostro spieramy w jakim kierunku mają iść sprawy lokalne to w tej jednej sprawie nie ma między nami różnicy, że samorząd jest po to potrzebny i jeżeli mógłbym tu w imieniu zgromadzonych o coś Pana Posła prosić, to nie zamierzam Pana posła prosić o jakieś specjalne względy dla Darłowa, dla tego czy innego samorządu, natomiast prosić Pana, Pan Posła Gawłowskiego abyście w swojej aktywności parlamentarnej zrobili wszystko by samorząd w Polsce nie był umniejszany ale by mógł się rozwijać, bo myślę nie będzie Polski demokratycznej bez Polski samorządowej.

Pan Jan Maria Rokita Posel na Sejm RP, Wiceprzewodniczącego Platformy Obywatelskiej : witam Państwa bardzo serdecznie. Jestem szczęśliwy, że Państwo chcieli mnie tu zaprosić do Darłowa. Pierwszy raz w życiu jestem w Darłowie, w związku z czym przyjemność jest dla mnie tym większa. Dziękuję zwłaszcza moim czcigodnym gospodarzom Panu Arkadiuszowi Klimowiczowi Burmistrzowi Miasta i Panu Przewodniczącemu Zbigniewowi Groszowi za to, że zabiegali o to żebym tutaj przyjechał, że namówili mnie na tę wizytę i że są tak mili, że chcą mnie tutaj gościć. Bardzo Panom serdecznie za to zaproszenie, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu dziękuję.

Jechałem tutaj z tym większą przyjemnością i satysfakcją, że słyszałem od wielu lat, nie znając Darłowa od środka, że to jest jedno z tych miast, które jest dobrze rządzone. Ja uważam, że w Polsce problem dobrego rządzenia jest jednym z ważniejszych problemów którym stoi nasz kraj. Polska nie jest krajem dobrze rządzonym i z tego wynika mnóstwo problemów Polaków. Darłowo jest miastem dobrze rządzonym i z tego być może wynika cały szereg dobrych rzeczy, które się zdarzają mieszkańcom tego miasta. Słyszałem także bardzo wiele, opowiadali mi o tym moi przyjaciele z Platformy Pomorskiej, ale czytałem także o tym w gazetach, a także opowiadali mi o tym moi znajomi, koledzy, przyjaciele z różnych części kraju zajmujących się samorządem terytorialnym, że Burmistrz Darłowa, to jest ktoś kogo warto odwiedzić, warto wesprzeć, warto zapytać o radę. Dlatego, że to człowiek, który na samorządzie i na władzy lokalnej i na zarządzaniu się zna, a także znany jest w Polsce, co przecież, w samorządach bywa problemem z osobistej uczciwości i przyzwoitości.

Chciałem Panie Burmistrzu i Państwu Radnym wyrazić takie szczere, bardzo osobiste słowa mojego wielkiego szacunku, za to, że tym miastem, które przecież ani nie jest miastem najbogatszym, ani nie jest miastem największym, ani nie jest miastem w jakiś sposób szczególnie życzliwie traktowanym przez władze państwowe, ale za to jest miastem pięknie położonym, mającym wspaniałych ludzi, że tym miastem potraficie w interesie tutejszej społeczności dobrze rządzić. Powiedziałbym, że Polska potrzebuje takich rad, jak Rada darłowska, Polska potrzebuje takich Burmistrzów jak burmistrz darłowski. chciałbym bardzo aby tegoroczne wybory samorządowe, które się tego roku w Polsce odbędą spowodowały, że więcej miast w Polsce będzie tak właśnie rządzonych, jak będzie rządzone Darłowo, przyjeżdżam głównie po to, czy może przede wszystkim, po to aby z tego właśnie powodu za Państwa osiągnięcia, za osiągnięcia Pana Burmistrza wyrazić Państwu słowa szacunku. Myślę, że to nie są słowa czcze dlatego, że my wiemy dobrze o tym, państwo wiedzą stokroć lepiej ode mnie, że macie tutaj mnóstwo rozmaitych faktycznych osiągnięć. Chociażby słyszałem od dawna o jednej rzeczy, że ta Rada, ten Burmistrz, te władze miasta, to są władze, które w tym województwie potrafiły chyba w proporcji do własnego budżetu, dzięki własnej sprawności, dzięki własnej umiejętności, uzyskać bodaj chyba najwięcej w całym województwie pieniędzy na to żeby to miasto się rozwijało. Te

chyba 13 mln w proporcji do 20 mln budżetu Darłowa umiejętnie pozyskanych z zewnętrznych pieniędzy to świadczy o pewnej postawie, o pewnej umiejętności, o czymś, co właśnie jest takim klasycznym przejawem, takim bardzo dobrym znamieniem takiego bardzo dobrego rządzenia. To jest dobry kierunek, to jest dobry sposób rządzenia, to jest swego rodzaju wartość jaka tutaj w Darłowie jest dzięki Wam ocalona.

Wiem oczywiście, że takie małe miasta nadmorskie jak Darłowo borykają się z bardzo różnymi problemami. Wspomnę o dwóch tylko, bo wydaje mi się, że one są w jakiś sposób specyficzne dla tego regionu i że Państwo je znają tysiącrotnie lepiej ode mnie. Myślę sobie o tym, że jest już taki czas aby politykę Państwa względem rybołówstwa, która jest ważną sprawą dla ludzi tutaj mieszkających -nie na darmo przed ratuszem stoi pomnik fontanna rybaka, że jest taki czas żeby podejście Państwa do rybołówstwa zmienić, ażeby doprowadzić do takiej sytuacji, aby co tu dużo mówić, tak jak w całej gospodarce i w tej dziedzinie, zapanuje wolność gospodarza, żeby doprowadzić do takiej sytuacji w której to nie jakieś skomplikowane, jakieś biurokratyczne struktury, Urzędy Morskie, Inspektoraty, będą reglamentować i ograniczać tę działalność, tylko pozwolić ludziom łowić, pozwolić ludziom pracować, pozwolić ludziom zarabiać pieniądze. Tak jak w całej gospodarce, tak i w tej dziedzinie przede wszystkim potrzebna jest wolność gospodarza i zaufanie Państwa do ludzi. Ja uważam osobiście, że ta anachroniczna struktura urzędów morskich, które w tej materii odgrywają rolę złą, rolę ograniczającą, rolę reglamentującą, struktura bardzo anachroniczna, to jest struktura, której zniesienie albo przynajmniej bardzo istotne ograniczenie warto już bardzo poważnie rozważyć. Pewna inercja biurokratyczna państwa powoduje, że to wszystko trwa tak jak było kiedyś, mimo, że czasy się w sposób radykalny zmieniają. Myślę sobie także o tym, że polityka państwa względem małych portów, takich jak ten port darłowski powinna też szybciej się zmieniać niż zmienia się w ostatnich latach. To prawda, że specjalną ustawą parę lat temu dopuszczono możliwość przejmowania przez władze lokalne lokalnych portów, i Państwo to właśnie w Darłowie zrobiliście, ale druga strona tej prawdy jest także to, że otwarcie ze strony Państwa na wpływy samorządu, na lokalne porty jest niewielkie. Że tak naprawdę w skali całego wybrzeża to nie samorządy decydują o tym jak powinny porty wyglądać. Tylko decyduje o tym zawila, skomplikowana administracja. Te dwa przypadki, rybołówstwo, lokalne porty pokazują jak wiele można w takich rejonach jak polskie Wybrzeże zrobić bez nadzwyczajnych pieniędzy. Jak wiele można by było zrobić dobrego i pożytecznego dla lokalnej społeczności zmieniając na lepsze struktury państwa, poprawiając politykę państwa, likwidując zbędną biurokrację. Czasami jest tak, że bardzo prostymi metodami, państwo wiedzą to lepiej ode mnie, można zrobić tak wiele, że aż trudno uwierzyć, że to nie jest skutecznie robione. Myślę, że nadchodzi taki czas, że w tych sprawach, które są istotne dla regionu i w tych sprawach dla Darłowa, tą inercyjną, wypływającą z bezwładu politykę Państwa będzie można zmienić, będzie można uczynić bardziej aktywną, wierzę, że to jest absolutnie możliwe, że to jest absolutnie potrzebne.

Byłbym całkowicie nie na czasie i pewnie by to było dziwne, gdybym tu w Darłowie nie powiedział o kwestii, o której dzisiaj dyskutuje cała Polska, bo to jest miejsce, które do tej kwestii wymaga szczególnego odniesienia się. Polska dzisiaj, jak Państwo biorą gazety, oglądają telewizję, Polska dzisiaj najintensywniej debatuje o człowieku stąd. O człowieku, który tu Państwo pamiętają, 15 lat temu zakładał pod tym budynkiem, na tym Rynku swoją organizację nazwaną Samoobrona i który potem przeszedł długą drogę, która zdaje się ma go doprowadzić do najwyższych urzędów w państwie. Myślę o Andrzeju Lepperze. Chciałbym tu w Darłowie, ponieważ wydaje

mi się to jest miejsce szczególnie do tego predestynowane, szczególnie do tego uprawnione. Chciałbym tu w Darłowie, siedząc między Burmistrzem i Przewodniczącym Rady tego miasta, patrząc na mieszkańców miasta przybyłych na tę sesję, patrząc w twarze Państwa Radnych, którzy jako żywo nie są tu w mateczniku, jak powszechnie się sądzi Andrzeja Leppera jego zwolennikami. Chciałbym powiedzieć, zaapelować że tych od których dzisiaj zależą decyzje w Polsce – nie oddawajcie władzy Lepperowi w Polsce, nie bierzcie Leppera do Rządu, nie oddawajcie, nie pozwalajcie lisowi wejść do kurnika, nie róbcie tego izby człowiek, który jest niebezpieczny dla państwa, który przez te 15 lat wyrządził mnóstwo zła, objął rzeczywistą władzę w Polsce. To jest mój apel do przywódców tego kraju, do tych którzy wygrali wyborów i rządzą, to jest apel z Darłowa. Bo tu w Darłowie ten apel jest szczególnie zasadny, dlaczego? Dlatego, że tu przecież, a Państwo wiecie najlepiej, kim jest ten człowiek i kim jest ta partia. Tu wiedzą Państwo o tej partii, o nim i o jego współpracownikach wszystko. Państwo wiedzą to czego nie wiedzą ludzie w Polsce, czego nie wiedzą ludzie w Warszawie, czego nie wie Jarosław Kaczyński, najprawdopodobniej dzisiaj biorąc Leppera do rządu. Państwo wiedzą to co wiedzą mieszkańcy Darłowa, Państwo mają powody dla, których tu w Darłowie w wyborach samorządowych Lepper wybory przegrywa. Państwo wiedzą dlaczego Rada tego miasta składa się z przeciwników Leppera, i Państwo wiedzą dlaczego tu w Darłowie Burmistrz jest Burmistrzem z Platformy Obywatelskiej. Państwo wiedzą jakim jest zagrożeniem ten człowiek. I wydaje mi się, że dzisiaj jest potrzebna jakaś taka lekcja, jakaś taka szkoła polskim politykom. Polskich polityków należałoby przywozić do Darłowa. A żeby zapytali każdego z Państwa, a dlaczego tu w mateczniku Leppera rządzicie bez Leppera i dlaczego go tu w Darłowie nie dopuszczacie do władzy. Dlaczego jest tak, że tu w Darłowie można pozyskać 13 mln na rozwój tego miasta dzięki temu, że nie dopuściliście tutaj Leppera do władzy, ani jego ludzi, ani tych wszystkich wyłudaczy pieniędzy, hochsztaplerów, ćwierćinteligentów, udających doktorów, półkryminalistów, wszystkich tych dziwnych ludzi, którzy nigdy Polską rządzić nie powinni a którzy w tej chwili Polską mogą zacząć rządzić. To tu, Darłowo jest mądrzejsze od Polski. To tu chce to powiedzieć, że Darłowo jest dzisiaj mądrzejsze od Polski.

Proszę Państwa mam ogromny szacunek dla każdego z Państwa, dla Waszego dorobku, dla Waszej działalności, dla Waszej pracy. Chce powiedzieć, że ja i Poseł Stanisław Gawłowski, z którym tutaj jesteśmy mamy wobec Państwa, tak to czuję wewnętrznie pewnego rodzaju dług wdzięczności. Dług wdzięczności pomimo, że tak mało znam to miasto i pomimo, że widzimy się po raz pierwszy polegający na tym, że Państwa polityka i Państwa działalności i Państwa rządzenie tutaj i Państwa stosunek do Leppera tu na miejscu jest jakąś nadzieją. To znaczy dla mnie jest jakimś świadectwem tego jak można rządzić w Polsce. Ja mam poczucie pewnego długu wdzięczności, chciałbym bardzo aby ludzie w Polsce, aby samorządy w Polsce, a żeby władza w Polsce w różnych miejscach wyglądała jak wygląda właśnie tu.

Chciałbym bardzo aby właśnie Polska pod wieloma względami brała wzór z Darłowa. Nie w tym sensie żebyście byli ludźmi zdolnymi czynić jakieś cuda, przecież to nie o cuda chodzi, ale w sensie takiej prostej rzeczy, takiej roztropności, odpowiedzialności, rzetelności pracy dla dobra wspólnego, czyli tych rzeczy, które tak naprawę Polsce są dzisiaj najbardziej potrzebne. Z tego to właśnie powodu, nie ze względu na jakieś cuda, nie ze względu na jakieś rzeczy nadzwyczajne, ale ze względu na tę Państwa codzienną, odpowiedzialną roztropność, chciałbym Państwu wyrazić jeszcze raz moje wielkie słowa szacunku, uznania dla tego miasta, dla Państwa, dla Burmistrza, dla wszystkich ludzi, którzy ponoszą odpowiedzialność za losy tego miasta. Bardzo

dziękuję że Państwo mnie dzisiaj tu zaprosili i będzie mi bardzo miło jeśli Pan Przewodniczący, pomimo, że trwa sesja absolutoryjna pozwoli na jakąś krótką między nami dyskusję. Jestem do niej bardzo chętny, jeśli to nie przeszkodzi w porządku obrad Rady Miasta.

Radny M.Rzepka : moje nazwisko Marek Rzepka. Jestem wiceprzewodniczącym miejskim, jak i powiatowym Samoobrony. Wypadałoby żebym się ustosunkował do słów Pana Posła jednak nie zamierzam tego uczynić, bo musiałbym obniżyć swój poziom, do poziomu Pana Posła, a tego nie zamierzam uczynić. Nie zamierzam twarzą wycierać bruku. Proszę Pana Przewodniczącego by wrócił do porządku dzisiejszej sesji, sesji bardzo ważnej absolutoryjnej i abyśmy dyskutowali nad tym poważnie, nie zaś bawili się w kampanię.

Radna G. Klingiert: Szanowny Panie Pośle, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Z dużą uwagą wysłuchałam wystąpienia Pana Posła i myślę, że jest to trochę dla Darłowa wystąpienie, to prawda, ale proszę wziąć po uwagę fakt, że z Darłowa lub okolic jest nie tylko Pan Lepper, jest również Poseł obecny tu, Pan Stanisław Gawłowski, jest również Posłem i Przewodniczącym Klubu Parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości Pan Przemysław Gosiewski jest obecny na sesji Pan Jan Gosiewski, tato Pana Przemysława.

Panie Pośle odczułam również jak mój przedmówca, że jest to Pana kampania wyborcza na terenie Darłowa. Wszystkie pochwalne hymny jakie był Pan uprzejmy wygłosić pod adresem naszego miasta są w pewnym sensie słuszne ale również bardzo Pana Szanownego Posła i Pana Posła proszę abyście Panowie pozostali do momentu kiedy będzie udzielane lub nie Panu Arkadiuszowi Klimowiczowi absolutorium, ponieważ realizacja budżetu nie jest tak piękna jak by sobie można wyobrazić. Bardzo proszę.

P.F.Kupracz Wójt Gminy Darłowo – Pan Poseł mnie sprowokował do wypowiedzi. Franciszek Kupracz mieszkaniec Darłowa i też pracuję w Gminie Wiejskiej w Darłowie, drugą kadencję jestem Wójtem. I najpierw chciałbym podziękować za zaproszenie na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej, po wtóre to jestem rad, że mam możliwość poznać Posła Rzeczypospolitej i to z Platformy Obywatelskiej, tak ważnego, bo dla mnie w gabinecie cieni to jest szef rządu, różne są sytuacje, i jest to także możliwość bezpośredniej rozmowy o niektórych sprawach i problemach.

Tak się składa, że z ziemią darłowską ma związek szereg osób będących na szczycie władzy Rzeczypospolitej. Mówiła o tym Pani Radna, ale ja do tego chciałbym dorzucić między innymi Pana Borusewicza, Marszałka Senatu, któremu Kowalewice, szkoła w Kopnicy są bardzo znane że tak powiem. Mówiono tu o Panu Gosiewskim stąd pochodzi tutaj uczył się do szkoły, tutaj brał ślub. Nie mniejsza rola jest tutaj naszego obecnego Posła Stanisława Gawłowskiego, który był Zastępcą Burmistrza, no i właśnie niedaleko od Darłowa, bo to parę kilometrów stąd w Zielnowie, mieszka na terenie gminy wiejskiej Wicemarszałek Sejmu, który chce być Wicepremierem. Ogólnie wydawać by się mogło, że nastąpiły dobre czasy dla tej ziemi, bo tylu przedstawicieli to pozazdrościć. Panie Pośle bardzo dobrze znam Pana Andrzeja Leppera, mieszkańca tej gminy i to jeszcze z czasów gdy sam zajmował się gospodarstwem w Zielnowie, przerzucał obornik, hodowlą się zajmował. Ponieważ jestem też rolnikiem, pochodzę stąd - i nie był działaczem Samoobrony. To rzeczywiście to miejsce jest szczególne, bo tutaj na tym placu, jak Pan Poseł

powiedział, tu były początki tej Samoobrony, znam tych ludzi, którzy tutaj przyszli i się tutaj organizowali.

Ja jako rolnik, zresztą w rozmowie z Panem Lepperem, tak jak się spotykamy, co prawda rzadko, uważam, że może liczyć on tylko na siebie i uważam, że z nim można współpracować. Ja nie jestem członkiem Samoobrony. I uważam, że ta współpraca jest wtedy dobra jeśli przechodzi się na rzeczowe i konkretne działanie. I powiem Panu wprost niech Pan się nie boi, niech się nie boi Platforma, że jak Lepper zostanie wicepremierem to kraj się zawali. Ja uważam, że zajmie się konkretną pracą za którą będzie rozliczać, nie będzie uprawiał polityki. Tam już trzeba rzeczowo jeśli takie stanowisko obejmie, rozstrzygać problemy, podpisywać się, brać na siebie odpowiedzialność. I tak sobie napisałem, że proszę się nie bać, że jak chłopą się wpuści do biura to wypije atrament. Tego atramentu już nie ma.

Nie bronię Leppera, ale też uważam, że niepotrzebnie tracicie czas, zdrowie, sprzeczać się, dochodzi do sporów, dajecie powiem wprost zły przykład z góry.

I to się przenosi na dół, u nas w Darłowie jest podobnie. Jak powiedział Pan Burmistrz jest rodem z Platformy, tak się składa, że ze mną z wójtem, rolnikiem, jak mówiłem nie członkiem Samoobrony, też są problemy, nie rozmawia. A to ja uważam, że o osoby nie chodzi, chodzi o to, że mamy pewną powinność i szkoda czasu. I na takim stanie rzeczy uważam, że traci każdy. Panie Pośle tak już od siebie dodam, gdyby rozmawiać z tym Lepperem w odpowiednim czasie tak rzeczowo, to dzisiaj byśmy gościli tutaj Premiera. Bo uważam, nie miałem zabierać głosu ale, sprowadza się wszystko do osoby Leppera, zapomina się, że on reprezentuje wyborców. On jest w tej chwili osobą publiczną. I tak szczerze mówiąc powiem Panu też, że w naszej gminie wiejskiej też nie ma praktycznie tak rozbudowanej organizacji samorządowej, ona jest w samorządzie wiejskim, ale jakoś tak się składa, że w tych wyborach ta Samoobrona tych głosów zbiera jak najwięcej. Takie są tutaj fakty. Obecnie są bardzo ciężkie czasy dla rolników i osoby prowadzące gospodarstwa rolne, zwłaszcza na własny rachunek, bacznie obserwują w jaki sposób inni działają, dorabiają się, jak to pracują na stanowiskach. W Darłowie też się tak przyglądają i mam do Pana taką prośbę, jeśli nie może w tej chwili odpowiedzieć to może później, bo chcę też wrócić do takiego przypadku, że to nie jest tak pięknie jak to się chciało by było. Jest ta rzeczywistość trudna i różne sprawy wychodzą, ale pytam się Pana Posła czy to jest moralnie, czy to jest w porządku, gdy rolnikom nie pozwala się dalej uprawiać ziemię a ją sprzedaje się za grosze i to w odpowiedni sposób. I to można lekko dorobić się fortuny. I to za tą robotą, według mnie, stoją pewni ludzie, którzy najpierw byli SKLu teraz są w Platformie. Chcę Panu powiedzieć, że to jest robota bardzo dobrze przygotowana. Rozpracowana w czasie, w imię zgodności z przepisami polegająca na wciągnięciu a następnie powiązaniu właściwych osób do takiego interesu, ale interesy robiono na majątku Państwa a nie na majątku prywatnym.

A konkretnie, chodzi mi o najatrakcyjniejsze działki przeznaczone do produkcji rolnej w Darłowie, położone niedaleko morza, sprzedawane przez Agencję, którą władali właśnie ludzie, którzy byli w SKLu, potem w Platformie. Te działki zostały sprzedane za niecałe 1.50 za m². Nie ma, co się dziwić, każdy chciałby kupić takie działki, oczywiście rolnicy tych działek nie kupili. Za to nabyli, taki przykład: geodeta, który w odpowiedni sposób podzielił teren, nabył aż dwie działki po pół hektara za 12.200,00, Urzędnik tego miasta, zajmujący się zagospodarowaniem przestrzennym, nabył prawie pół hektara za 6.100, 00 zł, teraz jest tu blisko Burmistrza, tam piętro wyżej ma biuro. Właściciel firmy budowlanej, która może zbudować działkę, nabył prawie pół hektara za 7.100,00, pracownik Agencji, który zajmował się gospodarką w Agencji – nabył prawie hektar. No i uważam, że na siłę uszczęśliwiono także

obecnego prezydenta byłego miasta wojewódzkiego, oczywiście z PO działką pół hektara za 7.200,00. Gość ma teraz przez to zobowiązania i powiązania. Wielu innych wybrańców miało szczęście, prezent, przed Świętem Bożego Narodzenia na Wigilię by być telefonicznie powiadomionym i stanąć do przetargu na zakup działek. Dzisiaj Pan Burmistrz oczywiście z PO buduje porządna ulicę w tym kierunku, aby zamknąć sprawę przystąpiono do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie, oczywiście nie wyłączając tych działek. Dzisiaj podobne działki są wystawiane do sprzedaży po 30 zł za m², a po zmianie planu uważam, że będzie dużo więcej. Za taką działkę podłączoną do mediów, to są moje szacunki, mam rozeznanie, za pół hektarową, którą można było kupić za 7 tys., dzisiaj to będzie pół miliona złotych. I właśnie zbliżają się wybory samorządowe. Do końca tego miesiąca mam się wypowiedzieć, czy pójdę do tych wyborów razem z Forum Samorządowym, w którym są członkowie PO. I to jest taki problem, także w każdym życiu coś się dzieje, chodźmy po ziemi, różnie, my najlepiej rozmawiamy między sobą, ale żebyśmy tylko rozmawiali, i taka prośba, na tym dole to według mnie nieistotne jest, kto jest z Platformy, kto jest z Samoobrony, to jest istotne, kto jest kim. I tak to się rozgrywa, to jest drugorzędna sprawa, dopiero szczebel powiatowy. Tam już sprawy wchodzi w układy partyjne i tak ta sprawa wygląda. Życzę Panu Posłowi dużo zdrowia i pomyślności, wszystkiego dobrego.

P.Jan Gosiewski: ja muszę powiedzieć, że ja się bardzo cieszę, że Pan przyjechał do Darłowa, bo taka jest prawda, że trzeba budować Polskę, ale budować Polskę na innych zasadach. To znaczy, one są podobne PIS-u i Platformy. Rozliczyć zło, a potem budować dobro. Bo innej drogi nie ma. Ja myślę, że to jest ogromna ilość tego zła wszędzie w każdym mieście, ale najpierw trzeba chyba rozliczyć chyba rekinów i to zajmie 5-10 lat, ja nie wiem ile lat, ale wydaje mi się, że ja już tego nie doczekam, takie jest moje wrażenie. Natomiast chcę powiedzieć, że Darłowo jest promowane przez wielu ludzi, Panie Przewodniczący to dzisiejsza władza. Z okolic Darłowa pochodzi Pan Marszałek Senatu Borusewicz, to z Darłowa pochodzi Pan Lepper, o którym Pan mówił, nie będę komentować, z Darłowa pochodzi Pan Poseł Stanisław Gawłowski, no i wreszcie z Darłowa pochodzi Przewodniczący Klubu Przemysław Gosiewski. Ja mogę zaręczać, że Polskę rozliczyć mogą Gosiewski, Pan Przewodniczący PIS-u, tj. Pan Kaczyński, którego znam 15 lat, to jest człowiek nieskazitelny, nie dorobił się majątku jak Gosiewski, ręczę za to, że Pan Marszałek Senatu również – 20 lat swojego życia poświęcił dla nowej Polski wspólnie również o tę Polskę walczył Pan Klimowicz, jak był jeszcze uczniem. Nie można zmarnować dorobku 20 lat pracy, by nie rozliczyć zła, którego jest pełno wszędzie, ale mam do Pana jeszcze szczególną prośbę, żeby Pan przekazał Donaldowi Tuskowi, bo tu się znalazłem co mnie boli, tu wszyscy słyszą, ostrzegam publicznie przed Przemysławem Gosiewskim – zamykajcie portfele, bo jak tacy ludzie będą rządzić – on pomylił nazwiska, on chyba myślał o Panu Gawłowskim, który koło niego siedział, albo w sensie dobrym albo w sensie złym, ja tego komentować nie będę. Ale jeżeli już używa nazwiska, to proszę Pana Gawłowskiego a nie Gosiewskiego, ponieważ ja mieszkałem w Warszawie apeluję do mieszkańców Warszawy, Kielc, że na pewno nazwisko Gosiewski jest nazwiskiem kryształowym, diamentowym, ponieważ to nasz przodek /niewyraźnie/ akta są w Krakowie, rządził w Moskwie. To właśnie tam, to tam właśnie Putin w święto, tego nie może przeżyć, że tam był Gosiewski i teraz jest Gosiewski i zrobimy porządek. Bo ja wierzę, bo syn mój nie ma nic, żadnego majątku, ja też nie mam a mogłem mieć hektary ziemi, wszystkiego, bo tu zacząłem pracę i tu skończyłem. I apeluję do Platformy, to jest jedyna grupa z PIS-em, która powinna

budować nowoczesną Polskę, tak myślą wszyscy, ja nie wiem co stoi na przeszkodzie, nie umiem tego zrozumieć i nie umiem jak tysiące, miliony Polaków nie umieją zrozumieć. Dlaczego tak jest. Apeluję żeby to wszystko przemyśleć jeszcze raz i jeżeli już mówimy to apeluję albo wybory, nowe, ale ręczę że PIS już wygra ponad 230 głosów. Ręczę. Bo takie są odczucia ludzi, że ludzie nie mogą się pogodzić dlaczego Platforma nie jest we władzach i ci wszyscy mówią nieprawdę, którzy Pana przekonują, że Platforma wygra czy PIS przegra. Nieprawda, zareczam PIS wygra, bo wszyscy Ci z Platformy, którzy dzisiaj nie godzą się z tym stanowiskiem zgłoszą na PIS, ale ma Pan rację, że to jest najlepsze wyjście – wybory, bo niech naród rozstrzygnie.

Jeżeli już jestem przy głosie to chciałem takie wnioski zgłosić, proszę Panów, źle się dzieje z rybakami, oni ciągle mówią, że w poniedziałek mogą łowić kiedy jest wichura, a we wtorek kiedy nie ma sztormu nie mogą, dlaczego, co zrobić żeby tym rybakom pomóc, bo może jest tak, że EKO Czuwanie zatrzymało budowę elektrowni atomowej w Kopań, może zatrzyma Unię. Spróbować, wyjaśnić.

Jeżeli już jestem przy głosie to chciałem takie wnioski zgłosić, proszę Panów, źle się dzieje z rybakami, oni ciągle mówią, że w poniedziałek mogą łowić kiedy jest wichura, a we wtorek kiedy nie ma sztormu nie mogą, dlaczego, co zrobić żeby tym rybakom pomóc, bo może jest tak, że EKO Czuwanie zatrzymało budowę elektrowni atomowej w Kopań, może zatrzyma Unię. Spróbować, wyjaśnić to ludziom, bo ludzie chcą żyć.

I jeszcze jeden problem I, Panie Przewodniczący niech Pan pojedzie do Darłówka, zobaczy jakie piękne miasteczko, morze, powinno być bogate, po to pobudowano te domy, żeby cały rok służyły, nie umiem zrozumieć dlaczego nie ma statusu miasta uzdrowskiego, dlaczego się nie wykorzystuje tej bazy która jest.

I jeszcze mam taki wniosek do Rady, otóż są ludzie, którzy jak ja chodziłem do szkoły w 45 roku, byli odważni i myśleli o tej Polsce. Należeli do Polskiej Organizacji Wojskowej – wśród nich jest Pan Kożuch i jeszcze jest Hajnuk – pobici zmasakrowani i ksiądz Talarek, 53 osoby wtedy na placu wyciągnięto, Ubecja, ludzie bez sumienia, bili, katowali, męczyli. I teraz on się boi nadal, jak ja do niego mówię, to on myśli, że znowu wróci ta władza, że znów go pobiją ale ja proponuję żeby nadać odznaczenie najwyższe w Radzie Miejskiej dla człowieka, który wtedy powiedział prawdę, który podjął walkę i z 53 osób, żyje tylko dwóch, złożyć wniosek o nadanie odznaczenia póki ten człowiek żyje. Doktora znamy wszyscy i wiemy o nim wszystko, dajmy mu satysfakcję za to, że był kiedyś odważny.

Życzę wszystkiego dobrego, dziękuje bardzo.

P.T.Bobin Starosta Powiatu Sławińskiego – korzystając z obecności Pana Posła w Darłowie przy okazji tak ważnej osobistości tchnęło wielką polityką w naszym małym mieście. Nie wiem czy jest czas i miejsce, tak jak Pan Wójt powiedział, tu się zgodzę z Panem Wójtem, gro problemów jednak musimy tutaj sami rozwiązywać na tym szczeblu. Ja już 12 lat mam ten zaszczyt funkcjonować w samorządzie, mówię od razu działki nie mam żadnej, mam tylko kredyt niespłacony w banku. Ale myślę, że za parę lat go spłacę. Natomiast Panie Pośle chciałem żeby Pan nam samorządowcom powiedział o tym co rozmawialiśmy w Koszalinie wczoraj też, może w innej trochę tendencji – jaka Pana zdaniem jest szansa dla samorządów, w tym poprawianym, poprawianym Państwie. Ja akurat na szczeblu powiatu pracuję i powiem, że przykro mi jest gdy – weszła taka ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w ubiegłej kadencji jeszcze i ta ustawa miała nieść duże pieniądze na konkretne zadania,

póki co tych zadań przybywa coraz więcej, a tych pieniędzy nie widać. Na szczęblu powiatu , jak Pan wczoraj powiedział, ja takiej analizy nie robiłem, może za dużo jest tych powiatów , może za mało, nie wiem, natomiast sposób finansowania jest bardzo zły. Problem największy, o którym też była wczoraj mowa, to są drogi, jak by nie patrzył. Z wiedzy, którą posiadam 360 tys. km dróg w kraju, z tego 330 tys. to są drogi powiatowe i gminne – nie widać żadnego pomysłu na jakąś logikę finansową robienia tego. Obawy takie mamy jako samorządowy, że przy dobrych drogach krajowych , już pomijam autostrady i szybkiego ruchu, za kilka lat nie będzie gdzie zjechać. Na szczęblu powiatu każdy km drogi kosztuje około miliona zł, to wymaga praktycznie zaciągnięcia kredytu przez ten powiat żeby jakoś tę inwestycję sfinansować. Powiaty są bardzo zadłużone na dzień dzisiejszy i ta perspektywa jest taka, że nawet jeżeli środki unijne będą większe, niestety na wkład własny nie będzie tych pieniędzy. A do tego są szkoły, służba zdrowia, też bardzo niepokojące zjawisko, faktycznie Fundusz Zdrowia powinien finansować tę sferę a coraz więcej powiatów musi na to zadanie swoje środki przeznaczać. Ja bym bardzo prosił, w dwóch zdaniach, może dać nam jakąś nadzieję, że coś się poprawi w tej dziedzinie.

P.E.Wójcik: stwierdził, że idąc na sesję został zaskoczony: kamery, reporterzy. Dopiero się okazało, że to nie jest sesja a przedwyborcze zebranie. No tak wychodzi bo nawet mnie nie chciano dopuścić do głosu tylko sami działacze Platformy Obywatelskiej. Panie Posle – jak zobaczyłem telewizję to pomyślałem, co oni przyszedli odrabiać zadłużenie za te Eryki. No bo tak wygląda. Jak byli na nagradzaniu, tak do tej pory nie było ich w ogóle. Przecież mieliśmy takie ważne Święta w Darłowie, i ja osobiście się do nich zwracałem i nikogo nie było. Dzisiaj na takie zebranie przedwyborcze ile się ich tutaj zjawilo. Mówiący dodał, że na ostatnim nagradzaniu Erykami nie było obywateli Darłowa tylko spoza. Ci ludzie którzy zarabiają kupę pieniędzy to jeszcze nagrody otrzymują. A człowiek, który tyra w tym Darłowie w ogóle jest niezauważany: proszę przyjąć to do wiadomości i tak zmobilizować swoich członków żeby służyli obywatelowi.

P.H. Olszak : bardzo przepraszam, ponieważ zostaliśmy przez Pana Posła Jana Rokitę wywołani. Jest to szczególna okazja żeby wymienić swoje poglądy. Mam nadzieję, że możliwość przemawiania nie będzie miała tylko jedna opcja.

P.Przewodniczący : bardzo krótko proszę.

P.Olszak : powiem tak Pan Jan Maria Rokita jest znany z krasomówstwa, ja nigdy nie dorównam. Powiem również tak, że liczyłem, że Pan Jan Maria Rokita wzniesie się ponad to co się w dzisiejszej polityce dzieje, niestety mógłbym powtórzyć słowa Pana Radnego Marka Rzepki. Ale dodam trochę więcej. Wprowadzenie demokracji o samorządności zaprzecza temu co się tutaj stało. Nadmienię, że nie miałem w tej formie zabierać głosu i tego problemu poruszać. Ale Pan Jan Maria Rokita poruszył ten problem. Zaprzeczeniem demokracji była poprzednia sesja, o której w szczegółach Radni dobrze wiedza, Pan Burmistrz dobrze wie i dzisiejsza prasa pisze. Zapytam się tak, czy Pan Burmistrz wie kto z obecnych, byłych członków PZPR zbrodniczej partii , jak to nazwano i czy ci obecni członkowie czują się zbrodniarzami. Po drugie – kieruje słowa do Pana Jana Marii Rokity – to czy Pan Marszałek Andrzej Lepper będzie zagrożeniem to jest Panowie wasza zasługa również Platformy i polityków tego pokroju. Nie nas obywateli z dołu, bo gro ucziwych obywateli zawierzało tej Samoobronie. W każdej partii są różni ludzie. Chce również dodać, że wysoka Rada ,

Pan Burmistrz – nie korzystając z możliwości dziejowej powiedziałbym, jaka dana jest Darłowu, z racji chociażby sprawowanych funkcji posłów, marszałka. Nie potrafią się wnieść ponad podziały i zorganizować chociażby takiego spotkania z darłowianami, mieszkańcami okolic, w gronie wszystkich opcji, które reprezentują nasi posłowie. Niestety jak widać robi się kampanię polityczną i to językiem powiedzmy jaki się przypisuje, za dawnych czasów Marszałkowi Andrzejowi Lepperowi. Przykre to. Myślę że na tyle, dziękuję.

Pan Jan Maria Rokita : ja jestem do Państwa dyspozycji i chętnie słucham Państwa więc chcę podziękować za wszystkie głosy, które Państwo zechcieli wypowiedzieć. Chcę powiedzieć odnosząc się do tego co Pan Przewodniczący Samoobrony był łaskaw powiedzieć, tak, przyjechałem tutaj po to żeby prowadzić kampanię polityczną. Nie kampanię wyborczą, polityczną kampanię, dobrze Pan to nazwał, kampanię polityczną w sprawie uchronienia Polski i Polaków przed bardzo niebezpiecznym człowiekiem jakim jest Lepper. Przed rządami człowieka, który jest skazany za pospolite przestępstwo na półtora roku więzienia, za napad, ponieważ bardzo głęboko wierzę w to, że jest kluczową kwestią w dzisiejszej Polsce, jak powiedział mądrze Pan Franciszek Kupracz, nie to kto należy do jakiej partii tylko kto jest kim. Kto jest kim, człowiek jest istotny. Rzeczywistość – nie chodzi mi o Samoobronę w tej sprawie, mam olbrzymi szacunek dla bardzo wielu ludzi, którzy popierają Samoobronę, mam szacunek dla mieszkańców ziemi koszalińskiej, tego regionu i różnych części Polski, którzy często odrzuceni, odrzuceni, pozbawieni szans na przyszłość, z rozpaczy głosowali na przestępcę. Bardzo często. To są bardzo szlachetni ludzie, to są ludzie którym często Polska nie udzieliła pomocy, na tym polega rzeczywisty problem naszego kraju ale ta kampania polityczna, którą prowadzę nie dzisiaj tu w Darłowie, tylko konsekwentnie od bardzo długiego czasu, to jest kampania polityczna pod hasłem, ponieważ liczy się tak jak powiedział Pan Franciszek Kupracz, kto jest kim, i tylko to się liczy. Dlatego jeżdżę, proszę, przekonuję, namawiam publicznie prywatnie gdzie się da. Nie bierzcie przestępcy do władzy. Bo Polski się nie da naprawić z przestępcami. A ponieważ dzisiaj ta sprawa stała się tematem debaty całej Polski, dlatego uważałem, że jest moim obowiązkiem, w momencie kiedy jestem tu w Darłowie, publicznie zabrać głos w tej sprawie. I niezależnie od tego, tak to zawsze jest w polityce, czy ktoś się z moją opinią zgadza, czy też nie to jestem bardzo wdzięczny państwu za to, że państwo tego mojego apelu tu zechcieli dzisiaj wysłuchać. Tak to jest kampania polityczna. W jakiej sprawie? W sprawie elementarnej przyzwoitości rządów w Polsce. To jest kampania polityczna przeciw przestępcy u władzy. Ja tę kampanię prowadzę i będę prowadził z olbrzymią determinacją. Powiem więcej, proszę każdego z Państwa żeby się włączył do tej kampanii. Zebyśmy wspólnie prowadzili kampanię przeciw przestępcom u władzy, powiedziałbym więcej, ta kampania powinna wyjść z Darłowa. To jest najlepsze miejsce żeby tę kampanię prowadzić. To nie jest tak, Pan Franciszek Kupracz też to dzisiaj słusznie powiedział, że od Leppera kraj się zawali, nie zawali się. Polska jest dużo silniejsza i przetrwa niejednego Leppera, nie zawali się, jestem tego głęboko pewien, że się nie zawali. Problem polega tylko na tym jak myślę się będziemy czuć, wszyscy obywatele w kraju, w którym ktoś kto został skazany za napad na kryminal będzie nas z gmachów rządowych pouczał co jest słuszne a co nie., co powinniśmy robić a czego nie powinniśmy robić. Co my sami będziemy myśleć o własnym kraju To jest problem. I czy będziemy myśleć o Polsce jako o uczciwym kraju. To jest problem. Polska się nie zawali ale z pewnością władza w Polsce straci na autorytecie,

władza będzie w Polsce skompromitowana, władza będzie definitywnie ośmieszona i tego chce uniknąć.

Zamykam tę sprawę bo chcę odpowiedzieć na pytanie, które padło w sprawie samorządu. O perspektywę samorządu terytorialnego w Polsce, ja bym powiedział Panie Starosto, że tu trzeba odróżnić od siebie dwie perspektywy. W moim przekonaniu w perspektywie krótkiej, ja przewiduję raczej, że samorządowi będzie ubywać kompetencji i ubywać pieniędzy. Chyba się Pan Starosta zagalopował trochę mówiąc „że przybywa zadań a nie dosyt pieniędzy, Tak było przez całe lata , to się zmieniło. Obecny Rząd jest nastawiony bardzo centralistycznie i będzie odbierał zadania samorządowi. Pierwsza ustawa odbierająca chyba 46 czy 47 zadań została właśnie co uchwalona i podpisana przez Prezydenta. Samorząd będzie miał mniej zadań i prawdopodobnie mniej pieniędzy, bo taka jest polityka obecnego Rządu.

W związku z tym w krótkoterminowej perspektywie uważam, że Państwo będą mieli jakby coraz mniej uprawnień, bo otwarcie głosi to obecny Rząd „że znaczenie samorządów w państwie trzeba zmniejszyć. Natomiast w perspektywie długoterminowej, powiedzmy w perspektywie paru lat, to ja uważam, że tego typu tendencja jest niemożliwa do utrzymania / chwila przerwy kasetą przekładana/

W tym miejscu mówiący nawiązał do funkcjonowania Agencji i pomysłu Platformy dot. likwidacji Agencji. Jednak Klub PIS-u złożył w tej kwestii inny projekt podpisany przez Przewodniczącego Gosiewskiego.

P. J.M Rokita : obiecałem poparcie w sprawie likwidacji, tylko żeby to Przemek Gosiewski zrobił. Może zrobić razem ze swoim klubem bo ma wystarczającą ilość głosów. Zdzwoni Pan dzisiaj do niego?

Dobra, no może się uda coś w Darłowie załatwić. Byłoby, że likwidacja agencji poszła od Darłowa.

Więc ja mam nadzieję, że może się coś stanie w tej sprawie. Więc to jest przykład. Dla mnie jest rzeczą oczywistą to , że zapewne też mogłyby zdarzyć jakieś wpadki ale ja zawsze uważałem i to mogą państwo przesłedzić moją zdecydowaną konsekwencję w tej sprawie, że zawsze uważałem , że grunty popegierowskie od samego początku powinny być nie w rękach rządowej instytucji, która nimi kupczyła w taki czy inny sposób tylko powinny być w rękach władzy lokalnej. Uważałem, że to władza lokalna powinna decydować, czy chce te grunty sprzedać, komu je sprzedać , jak , czy chce zatrzymać, czy chce je dać za darmo lokalnym rolnikom . Zdecydowano inaczej i z jakiś tajemniczych powodów nie można się z tego wycofać. Nawet Premier mówi nie.

Więc wracając do samorządu w dłuższej perspektywie, w moim przekonaniu kompetencje Urzędów Wojewódzkich w przygniatających większości przejdą na samorządy, W dłuższej perspektywie te narodowe fundusze ochrony środowiska, agencje a kompetencje z olbrzymimi funduszami, które tam drzemią przejdą na rzecz samorządów, innymi słowy, samorząd jest , takie mam wrażenie, jakby w zamrażarce. Ze jest taki moment zamrażalki i że ten moment zamrażalki trzeba przetrwać ale potem to odtaje. I to nie tylko odtaje ale pojedzie zdecydowanie na przód. Także przyszłość samorządów w Polsce jest moim zdaniem z bardzo wielką przyszłością bo tylko dzięki Polsce lokalnej, tylko dzięki Polsce samorządowej można kontynuować zmiany na lepsze. Nie wiem czy Pan starosta tę perspektywę uzna za dobrą czy złą. Bo powiedziałem i o dobrej i o złej stronie, ale jeśli ktoś patrzy na samorząd w takiej dłuższej perspektywie to zostanie zwiększona ilość odpowiedzialności, zwiększona ilość pieniędzy tylko to wymaga przewalczenia.

W tym miejscu Przewodniczący Rady pożegnał obecnych na sesji gości a Rada przystąpiła do zmiany porządku obrad.

W wyniku głosowania, na wniosek Burmistrza Miasta uzupełniono porządek obrad sesji o punkty

9A, 9B, 9C.

Za powyższym głosowało : 12 Radnych, przeciw głosowało 0 Radnych , wstrzymała się od głosu 1 Radna.

Po zaproponowanych zmianach porządek obrad przedstawia się następująco:

Porządek obrad :

1. Sprawy organizacyjne :
 - otwarcie sesji i stwierdzenie kworum,
 - propozycje zmiany porządku obrad,
 - zatwierdzenie protokołu sesji z 27 marca 2006 r.
2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działań podejmowanych w okresie między sesjami .
3. Trybuna Obywatelska :
 - wnioski Zarządów Osiedli,
 - wnioski mieszkańców.
4. Interpelacje .
5. Zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Darłowskiego Ośrodka Kultury za rok 2005 /Druk nr 1 –przekazano 22 marca 2006r./
7. Rozpatrzenie Sprawozdania z wykonania budżetu gminy – Miasta Darłowo za 2005 rok i udzielenie Burmistrzowi absolutorium z tego tytułu /Druk nr 2 , 3, 4 – /sprawozdanie z wykonania budżetu - przekazano 22marca 2006 r. /.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy – Miasta Darłowo na 2006 r. /Druk nr 5/.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sławieńskiemu /Druk nr 5/.
- 9A. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Sławieńskiemu /Druk nr 8 /
- 9.B. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Zachodniopomorskiemu /Druk nr 9 /
- 9.C. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu pod nazwą: „Poprawa warunków postoju, obsługi statków rybackich oraz warunków bezpieczeństwa w dolnej części rybackiego poru Darłowo poprzez poprawę komunikacji i transportu.”/ Druk nr 10/.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Zamknięcie sesji.

W dalszej części posiedzenia Rada Miejska bez uwag zatwierdziła jednogłośnie protokół sesji w dniu 27 marca 2006 r. / 13 głosów „za”/.

Ad. 2 . Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działań podejmowanych w okresie między sesjami.

Informacja Burmistrza dotycząca realizacji zadań w okresie od 25 marca do 19 kwietnia br.

Informuję, że w dniu 8 marca br. i po upływie terminów odwołań został rozstrzygnięty przetarg na bankową obsługę budżetu Miasta Darłowo. W wyniku przetargu do obsługi budżetu wybrana została Spółdzielnia Grupa Bankowa, Bałtycki Bank Spółdzielczy w Darłowie.

Referat Gospodarki Nieruchomościami i Planowania

1. sprzedano **11** lokali mieszkalnych przy :

-ul. Karłowicza 4A, ul. Pocztowa 31, ul. Wyspiańskiego 5. ul. Kr. Jadwigi 18, ul. Al. Wojska Polskiego 11, ul. Ratuszowa 4

W wyniku sprzedaży lokali z mienia komunalnego ubył **1** budynek mieszkalny.

2. sprzedano **4** nieruchomości niezabudowane przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową

- działkę przy ul. Polnej 10 - 1223 m²- za cenę **30.000 zł /netto/**
- działkę przy ul. Polnej 10a - 1606 m²- za cenę 30.000 zł /netto/
- działkę przy ul. Polnej 12 - 1591 m² - za cenę **27.000 zł /netto/**
- działkę przy ul. Polnej 12a - 1224 m² - za cenę 30.500 zł / netto/

3. w dniu 29 marca 2006r. przeprowadzono przetargi na sprzedaż:

- nieruchomości niezabudowanej pod zabudowę mieszkaniową z możliwością wbudowania usług nieuciążliwych w parterze przy ul. Wałowej 24,30,32 - na które brak było zainteresowania nabyciem,
- w tym samym dniu wyłoniono nabywcę na działkę przy ul. Wałowej 26 o powierzchni 198 m² - za cenę **28.500 zł netto**

4. Na dzień dzisiejszy na godzinę 12-tą wyznaczono termin II-giego przetargu na sprzedaż nieruchomości zabudowanej przy ul. Powstańców Warszawskich 27 /Dom Kultury/ jest wpłata wadium **132.000 zł**, jednakże wynik przetargu dopiero będzie po godzinie 12-tej.

Referat Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

1. Wykonany został remont cząstkowy ulic masą bitumiczną – wykonawca Przedsiębiorstwo Drogowe „DROBET” na kwotę: **19.500,00 zł**

2. Wykonane zostało mechaniczne profilowanie i zagęszczenie dróg gruntowych – wykonawca Przedsiębiorstwo Drogowe „Drobet” Tadeusz Broś zgodnie z umową z dn. 15.07.2004r. na kwotę **62.817,00 zł**.

3. Remontowany jest chodnik przy ul. M.C.Skłodowskiej – wykonawcą jest Firma Wielobranżowa – Waclaw Wysocki, umowa została zawarta na kwotę **10.500,00 zł**
4. Rozpoczęty jest remont chodnika przy ul. Rynkowej – wykonawcą jest Przedsiębiorstwo Drogowe „DROBET”, Sławno, Tadeusz Broś przeznaczona kwota wynosi: **71.980,00 zł.**
5. Wykonane zostały projekty parkingów przy ul. Moniuszki – Kr. Jadwigi i przy ul. Księżnej Anny przez Pracownię Projektową „Elbi” Stare Bielice za kwotę **7.000,00 zł.**
6. W miesiącu kwietniu pracownicy Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowego „LAD” ze Słupska wykonali cięcia pielęgnacyjne drzew przy ul. Żeromskiego, Grottgera, Żwirki i Wigury, Skłodowskiej –87 szt., rozkopczykowali krzewy róż przy ul. Żeromskiego, Chopina i Pl. T. Kościuszki, utrzymują czystość i porządek w parkach.
7. Ogłoszony został przetarg nieograniczony na „Remont nawierzchni placu Piłsudskiego w Darłowie”. Termin składania ofert upływa 25 kwietnia br. Kwota przeznaczona na to zadanie to **111.000,00 zł.**
8. Pracownicy interwencyjni posadzili 400 sztuk bratków w gazonach na placu T. Kościuszki
9. Podpisano 29 marca br. porozumienia ze Wspólnotami Mieszkaniowymi nieruchomości przy ul. Skłodowskiej 40 –43, Rynkowej 11, Morskiej 36-38 na wspólną realizację likwidacji zbiorników bezodpływowych i remont przyłączy kanalizacyjnych leżących w działkach należących do Miasta.

Referat Integracji Europejskiej i Inwestycji

1. W dniu 29 marca br. odbył się przetarg nieograniczony na „Przebudowę ulicy Wojsk Ochrony Pogranicza”. W ustalonym terminie wpłynęły dwie oferty. Komisja wybrała ofertę Przedsiębiorstwa Drogowego „DROBET” Tadeusz Broś ze Sławna. Cena brutto **140.691,83zł.**
2. Rozpoczęte zostały prace budowlane związane z „Przebudową zabytkowego ciągu komunikacyjnego w Darłowie – ul. Powstańców Warszawskich (II etap)”. Wykonawcą robót jest firma „Drogi i Mosty” Sp. z o.o. ze Słupska.
3. Jak informowałem na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w dniu 15 marca br. złożony został w Oddziale Regionalnym (Zachodniopomorskim) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wniosek Gminy Miasta Darłowo o dofinansowanie projektu pod nazwą „Poprawa warunków postoju, obsługi statków rybackich oraz warunków bezpieczeństwa w dolnej części rybackiego portu Darłowo poprzez poprawę komunikacji transportu”. Niniejszy wniosek uzyskał pozytywną opinię Komitetu Sterującego. Miasto otrzyma na ten cel **2.100.088,00zł.** a więc 100% wnioskowanej przez nas kwoty.

Ponadto chciałem Państwa poinformować, że 8 marca po upływie terminu odwołań został ostatecznie rozstrzygnięty przetarg na bankową obsługę budżetu miasta Darłowo. W wyniku tego przetargu do obsługi budżetu została wybrana przez Komisję przetargową Spółdzielcza Grupa Bankowa. Bałtycki Bank spółdzielczy w Darłowie. Tam będziemy mieli swój rachunek Miejski.

Radna G. Klingiert : w Darłównie przy ulicy Admiralskiej wykonuje firma „Krężel” - w poniedziałek na Komisji Rewizyjnej zapewnił mi, że słupy energetyczne, stare zostaną zdemontowane. Robotnicy mają kłopoty, kierownik budowy przychodzi do mnie z interwencją. Prosiłabym o informacje na ten temat.

Burmistrz Miasta : jak dobrze sobie przypominam ja powiedziałem wtedy Pani radnej że najprawdopodobniej w poniedziałek zaczną się roboty demontażowe. Więcej to bym prosił Pana inż. Słomę.

P.A.Słoma : demontaż tych słupów to zadanie energetyki, cały czas rozmawiamy z energetyką, przedłuża się to, dzisiaj mieliśmy mieć spotkanie w tej sprawie ale Pan Łazaj, kierownik Zakładu ma spotkanie w Koszalinie. Myślę, że jutro będę coś więcej wiedział. Ale cały czas dążymy do realizacji tego.

Radny B. Janiczak: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam pytanie do Pana Burmistrza odnośnie tego projektu- poprawa warunków postoju... w jaki sposób chce Pan poprawić warunki bezpieczeństwa

Burmistrz Miasta : w dogodnym dla Pana Radnego terminie Pan inż. Słoma udostępni całą dokumentację związaną z inwestycją i tam są wszystkie szczegóły. Generalnie chodzi o poprawę warunków komunikacji.

Mówiący dodał, że to jest wielki sukces naszego samorządu, że bodajże jako drugi samorząd z miast nadmorskich, potrafimy sięgnąć po pieniądze unijne z tego programu sektorowego. Pierwszym był samorząd kołobrzeski a przecież tych potencjalnych beneficjentów, którzy są uprawnieni do czerpania środków na modernizację portów rybackich jest chyba ponad 40 nie licząc Urzędów Morskich. Ale zapraszam Pana Radnego, chętnie zapoznamy ze szczegółami dokumentacji.

Radna G.Klingiert: mam pismo z Ministerstwa Rolnictwa, podpisane przez Pana Ministra Krzysztofa Jurgieła, na interwencję Pana Senatora Pawła Michałaka. Pismo jest odpowiedzią do Pana Marszałka Senatu RP Pana Bogdana Borusewicza. W piśmie tym czytamy obiekt, mówimy o lokalnym centrum sprzedaży pierwszej sprzedaży ryby, „obiekt ten w Darłowie, podobnie jak w Helu nie może być użytkowany, ponieważ gmina Darłowo i gmina Hel nie wykonały niezbędnych prac porządkowych wokół terenów budynku dot. zwłaszcza utwardzenia placów oraz dróg dojazdowych oraz ogrodzenia terenu. W związku z powyższym niemożliwe jest dokonanie odbioru sprzętu. Środki do wykonania niezbędnych prac adaptacyjnych samorządy mogą pozyskać w ramach sektorowego programu operacyjnego – rybołówstwo i przetwórstwo ryb- na lata 2004-2006 uzyskując 100% refundacji”. Dlaczego Pan nie wystąpił o taką refundację?

Burmistrz Miasta Darłowo : nie znam tego pisma, chętnie się zapoznam, natomiast z tego cytatu, który Pani raczyła przytoczyć, to jestem zdziwiony bardzo, że Pan Minister Rolnictwa Krzysztof Jurgiel podpisuje się pod nieprawdą. Pewnie tak to jest, że nie zawsze Minister Rolnictwa, który generalnie zajmuje się innymi rzeczami w sposób dominujący gdzie sektor rybołówstwa jest pewnego rodzaju, nazwijmy to uzupełnieniem głównych zadań Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, sama nazwa o tym mówi, zresztą jest dyskusja, żeby ten departament z powrotem przenieść do ministerstwa infrastruktury zajmującego się między innymi transportem tak jak to było jeszcze za rządu Pana Premiera Buzka. Jest to nieprawda, że gmina Darłowo i gmina Hel nie wykonały niezbędnych prac porządkowych terenów wokół budynków..... Ja na ten temat się wypowiadałem wielokrotnie, wypowiadałem się również w mediach. Stan faktyczny jest

inny. Miasto Darłowo jest związane , prawdopodobnie jak Miasto Hel , jest związane z ministerstwem umową i my na mocy tej umowy przekazaliśmy jakby aportem na potrzeby inwestycji teren , który był kiedyś użytkowany przez upadłą Spółdzielnię Ławicę wraz z konstrukcją stalową. I na tym terenie Ministerstwo zobowiązało się ze środków przedakcesyjnych dokonać parę inwestycji polegającej na stworzeniu Lokalnego Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb.

Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb to nie jest tylko budynek, to jest wszystko, cała infrastruktura. Drogi dojazdowe, place manewrowe, ogrodzenie itd. itd. I dzisiaj jest tak , że na skutek najprawdopodobniej różnych błędów, o których wszyscy wiedza i się mówi o tym jasno, prawdopodobnie ministerstwo źle skalkulowało koszty i po prostu im zabrakło pieniędzy. Jest na ten temat dokumentacja pisemna również, gdzie urzędnicy ministerstwa, Dyrektor Departamentu tłumaczy się w korespondencji z nami, z miastem, z innymi podmiotami dlaczego to się tak przedłuża. Jest tam mowa o tym, że zabrakło, że oni się starają o uzyskanie dodatkowych środków z rezerwy właśnie na wykonanie tych zadań, o których tutaj mowa. I ja myślę na skutek takiej nieudolności do dzisiaj tych robót nie wykonano, ale obowiązek wykonania tych robót jest po stronie ministerstwa. My w umowie mamy wpisane, że my dostaniemy, będzie przekazany gminie obiekt zdatny do użytku, po wszystkich odbiorach, nie inwestycja rozgrzebana, niekompletna , my mamy w umowie wpisane, że to będzie obiekt, który będzie miał wszystkie pozwolenia wydane przez wszystkie instytucje do tego potrzebne, lekarza weterynarii, Sanepid, nadzór budowlany itd. I dzisiaj rzeczywiście jest taka sytuacja, że te instytucje mówią nie. Dopóki inwestor czyli Ministerstwo nie wykończy tego wszystkiego to my po prostu tego nie odbierzemy . I ta interpelacja czy to oświadczenie złożone przez Pana Michałaka, jak Państwo pamiętacie może część z Państwa była, to było na spotkaniu z Panem Senatoren Pawłem Michałakiem i Panem Posłem Czesławem Hocem, gdzie między innymi przedstawiciele rybaków – m.in. Pan Wojnicz – o tym mówił i właśnie wytykał ministerstwu, że tego nie zrobiono. I to można powiedzieć paradoksalnie Pan Michałak wystąpił a Pan Minister no podpisał się pod pismem, które pokazuje nie my , to samorząd. To jest dosyć przykre, nie ma chyba na sali przedstawicieli rybaków, ja jestem w częstych kontaktach z rybakami, ale rybacy, w tym rybacy darłowscy są bardzo rozczarowani tym co się ciągle dzieje tym co się dzieje w Ministerstwie Rolnictwa , zwłaszcza w Departamencie Rybołówstwa i nie tylko kwestią lokalnych centrów ale kwestią kwot połowowych itd. Oni się czego innego spodziewali, inne były zapowiedzi ówczesnego Posła i kandydata na posła Pana Jurgiewicza, który notabene przyjeżdżał do Darłowa , spotykał się ze środowiskiem rybackim, m.in. wy pływał w morze, odbywały się tu różne konsultacje ze środowiskiem rybackim i między innymi zapowiedzi były takie, że zmieni się ta polityka rybacka. Ona się w ogóle nie zmieniła środowisko jest dzisiaj mocno rozczarowane. Jak mocno Pan minister Jurgiewicz nie panuje nad tą sytuacją w Departamencie to jest przykład tego, że podpisał się pod nieprawdą. Oczywiście prawdą jest, że teoretycznie samorządy mogą aplikować o środki na rozbudowę lokalnych centrów. Ale najpierw te lokalne centra muszą być. I do tej pory my nie otrzymaliśmy tego. Ja o czym może Państwo wiecie, jestem w takiej sytuacji jako Burmistrz i nie długo myślę z tym jednak wyjdę, że rzeczywiście jest dzisiaj taka sytuacja, że ministerstwo zaważyło sprawę na pełnym froncie. Zresztą pełniący obowiązki Dyrektora Departamentu Pan Lech Kępczyński odpowiedzialny właśnie za program lokalnych centrów został z tego powodu zdymisjonowany. Było to około miesiąca temu. to było dosłownie parę dni po tym spotkaniu z Panem Senatoren Michałakiem i Panem Posłem Hocem. Najprawdopodobniej mówi się nieoficjalnie, właśnie na skutek przeniesienia tych problemów została podjęta decyzja o podziękowaniu temu Panu, który zaważył te sprawy, bo te lokalne centra powinny pracować na rzecz rybaków i społeczności lokalnych już

rok. Decyzje kadrowe są podjęte ale mimo tego Pan Krzysztof Jurgiel mimo to się podpisuje pod rzeczami, które nie są prawdziwe. A wracam do tego jeszcze w tym kontekście, że myśl, iż rzeczywiście prawdopodobnie trzeba będzie podjąć ten bagaż i wziąć ten krzyż na siebie i liczyć się z tym, że poniesiemy pewne koszty przygotowania projektu, sfinansowania, później w większości będą refundowane ale jednak pewne koszty. Natomiast proszę nie mówić i nie zgodzę się z tym, co tutaj Pan Minister Jurgiel podpisał, a co mu pewne zostało podsunięte pewnie przez tych urzędników, którzy zawalili sprawę. Jest dokładnie odwrotnie, my zrobiliśmy o wiele więcej niż powinniśmy zrobić zgodnie z umową, za co byłem m.in. krytykowany, bo przecież nie byliśmy zobowiązani jako samorząd prowadzić bieżącego nadzoru nad tą inwestycją, bo wykonawcy inwestycji wybrało ministerstwo. Ono wybrało inspektora nadzoru i to powinno nas nie interesować. Ale ponieważ byłem przeświadczony o tym, czy miałem wątpliwość czy to będzie dobrze robione to powołałem pełnomocnika do spraw lokalnego centrum, który na początku doprowadził do rzeczy niesłychanej, mało spektakularnej, bo jakby obalił całą dokumentację, która została gdzieś wymyślona za biurkiem, która nijak nie pasowała do realiów portu w Darłowie i potrzeb darłowskich rybaków i ta dokumentacja została zmieniona. Gdyby nie to lokalne centrum nigdy by nie powstało, a jakby powstało to by się nie nadawało do użytku, bo było wadliwe od samego początku na etapie dokumentacji.

Ten przykład jest kolejnym przykładem, że centralizacja do niczego dobrego nie prowadzi. Nasze inwestycje są prowadzone zgodnie z dokumentacją i terminami i pewnie taka samo w terminie zakończona by była budowa Centrum, gdyby prowadziło to miasto.

Ad. 3. Trybuna Obywatelska:

- wnioski zarządów osiedli

nie zgłoszono.

-wnioski mieszkańców,

P. Eugeniusz Wójcik: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado na ostatniej sesji zabierałem głos w sprawie alejki na cmentarzu. Przyszła kolejna sesja a ja nadal nie otrzymałem odpowiedzi na piśmie odnośnie moich pytań, które ostatnio kierowałem do pana burmistrza. W najbliższym czasie będę miał zebranie, co ja mam odpowiedzieć, kiedy będą mnie pytali w jaki sposób załatwiłem sprawę dotycząca alejki na cmentarzu. Druga sprawa dotyczy budowy ul. Jana Pawła II. Mam pytanie do pana burmistrza: „Czy firma, która prowadzi tę budowę wywiąże się z umówionego terminu do 30 czerwca? Uważam, że jest tam bardzo dużo do wykonania. Jeśli prace zostaną zakończone zgodnie z planowanym terminem, będą wykonane nieuczciwie. Ludzie będą pracowali po 12-16 godzin, będą zmęczeni a praca nie zostanie wykonana dokładnie – dziękuję.”

P. Henryk Olszak: „, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado mam pytanie. Przed świętami ul. Fiodorowa przejechała wyrówniarka. Skutek był taki, że stan nawierzchni został zepsuty. Wziernikowy trójnik do kanalizacji został zerwany. W dniu dzisiejszym jadąc na sesję, wyrówniarka ponownie się pokazała. Ciekaw jestem jaki będzie efekt jej pracy. Chciałbym zapytać, kto jest odpowiedzialny za nadzór wykonania tej pracy, bo jak rozumiem

nie jest to robione gratisowo. Druga sprawa dotyczy budowy osiedla przy ul. Sportowej. Czy wykonawca tegoż osiedla został poinformowany, że w planach perspektywicznych jest planowana obwodnica? W związku z tym, czy przyszli właściciele apartamentów, którzy na dzień dzisiejszy nie są mieszkańcami Darłowa będą również poinformowani o planowanej obwodnicy?”

Pan Burmistrz Arkadiusz Klimowicz poinformował, że panu Henrykowi Olszakowi odpowiedzi udzieli na piśmie.

Burmistrz A. Klimowicz: „Jeśli chodzi o pytania p. E. Wójcika, przyjęliśmy do wiadomości, że została zgłoszona potrzeba budowy tej alejki. Przekazaliśmy tę wiadomość obecnemu tu na sesji panu dyrektorowi Wojciechowi Wiśniowskiemu, ponieważ zarząd nad tym cmentarzem, w tym nakłady na ewentualną poprawę infrastruktury, ma na podstawie umowy z miastem Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej. Myślę, że MPGK w miarę posiadanych możliwości i środków – w tym roku myślę, że nie gdyż mają oni swój plan rzeczowo-finansowy, postara się umieścić przez pana postulowane i na pewno potrzebne zadanie w swoim planie, może na rok przyszły – dziękuję.

Ad.4. Interpelacji nie zgłoszono.

Ad.5. Zapytania Radnych:

Radny B. Janiczak: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy ja mam pytanie do pana Burmistrza, które zadawałem już na poprzedniej sesji. Chodzi mi konkretnie o sprawozdanie z działalności Związku Miast i Gmin Morskich, czy jest możliwość zapoznania się z tym sprawozdaniem? – dziękuję.”

Radny Z. Gilarski: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Szanowni Państwo chciałbym zadać pytanie. Dzisiaj wszyscy zostaliśmy zaskoczeni wizytą nie codziennych gości na dzisiejszej sesji. Dlaczego odbyło się to w tajemnicy przed radnymi? Ja wczoraj byłem pół dnia na komisji i nikt łaskawie mnie nie poinformował, że będzie taka wizyta. Proszę takich niespodzianek na przyszłość nie robić i chociaż radnych uprzedzać, żebyśmy nie wychodzili tu na bardzo zdziwionych – dziękuję.”

Burmistrz A. Klimowicz: „Pan Przewodniczący pozwoli, że wyreczę. Szanowny panie radny Gilarski, dlaczego pan się czuje zaskoczony, czy gdyby pan wiedział wczoraj, to dzisiaj byłoby coś inaczej tutaj z pana punktu widzenia? Może krawat, marynarka. To jest przecież normalny styl. Był taki bardzo popularny i szanowany minister pan św. pamięci Jacek Kuroń, który nigdy nie nosił krawata i to przecież jesteśmy przyzwyczajeni już jakby w polskiej polityce do pewnego swobodnego stroju. Nie chciałbym tutaj być nie grzeczny, ale czy przez to pan chciałby powiedzieć, że zgromadzonych tutaj szanuje pan mniej niż gości – chyba nie. To jest tylko żart. Natomiast na poważnie, proszę państwa z panem Przewodniczącym takie zaproszenie skierowaliśmy i do końca nie byliśmy pewni czy pan poseł Rokita to zaproszenie przyjmie. Wczoraj właśnie ta sprawa się ważyła, wieczorem pojechałem do Koszalina, aby osobiście jeszcze pana posła Rokitę zaprosić. Miałem okazję z nim rozmawiać w hotelu „GROMADA”, tam przed i po spotkaniu organizowanym w ramach klubu dyskusyjnego przez Dziennik Rzeczpospolita. Tam jakby właściwie zapadła ostateczna decyzja, że pan poseł kosztem innych tutaj jakby planów, ostatecznie do Darłowa przyjedzie. Chociaż tak nawet do dzisiaj do końca nie wiedziałem, czy to będzie bo tak jest natura pewnych osób publicznych, że ten ich kalendarz ulega często zmianom i do końca oni sami nie są gospodarzami kalendarza. Często pod naporem różnych wydarzeń nie tylko lokalnych i

regionalnych ale nawet z racji ich obowiązków poselskich bywa tak, że czasami jakieś spotkania w regionie są nagle odwoływane, bo np. potrzeba jechać do Warszawy na ważne spotkania polityczne, parlamentarne czy rządowe. Dlatego z tego powodu państwa wcześniej nie informowaliśmy, po prostu nie chcieliśmy wprowadzać w błąd bez informacji.”

Radny M. Rzepka: „Tutaj pan Rokita został zaproszony przez pana Przewodniczącego i pana Burmistrza może skorzystać z tego przykładu i może panowie systematycznie i regularnie zapraszaliby informując jednocześnie przesyłając materiały o porządku sesji wszystkim posłom naszej ziemi, może któryś będzie miał życzenie zaszczyścić nas swoją obecnością. Kto wie dzięki temu może uda się coś dla miasta dobrego zrobić.”

Burmistrz A. Klimowicz: „Chciałbym od razu odpowiedzieć. Otóż tak robimy panie radny i to od samego początku, staram się jako Burmistrz od trzech i pół roku. Przypomnę w tej sali gościliśmy wielu znanych, wpływowych polityków i to z różnych opcji politycznych, podajże również wicemarszałek – dokładnie nie pamiętam czy wtedy był wicemarszałkiem czy krótko po odwołaniu z funkcji wicemarszałka – pan Andrzej Lepper, również gościł w tej sali, nie było to w trakcie sesji, ale w trakcie spotkania między innymi z państwem radnymi. Było takie spotkanie i dobrze je pamiętamy. Ja mam w swoim albumie zdjęcia z panem obecnym wicemarszałkiem Lepperem tutaj dokładnie mniej więcej w takim układzie jak dzisiaj z panem posłem Rokitą. Był tutaj również jak mnie pamięć nie myli wtedy poseł i przewodniczący partii Platforma Obywatelska, obecnie senator pan Maciej Płarzyński i radni też mieli okazje spotkania się z nim. Był św. pamięci już niestety pan senator Gładkowski. Było jeszcze kilka innych osób. Ta sala ratusza jest zawsze otwarta i uważam, że powinna być otwarta dla wszystkich, którzy chcą tutaj bądź z własnej inicjatywy, bądź na nasze zaproszenie Darłowo odwiedzić. Myślę tak, że to generalnie dobrze dla miasta niezależnie jacy to są politycy, czy z prawicy czy z lewicy takiej czy innej partii nas odwiedzają, mówią to co chcą. Myślę, że to jest tutaj świadectwo naszej klasy, że pozwalamy im mówić to co chcą, bo to na tym polega między innymi gościnność i ja to rozumiem. Czasami mamy okazję im coś przekazać, ale myślę, że zasadniczą korzyścią dla nas, która nie jest od razu do odebrania na drugi dzień czy na trzeci. To jest to, że z pośród 2,5 tysiąca gmin w Polsce takich miast i miasteczek podobnej wielkości jest kilka tysięcy w Polsce. Darłowo jakby w świadomości tych ludzi się jakby utrwała, odróżnia. Mam nadzieję, że to będzie miało kiedyś pewne przełożenie. Czasami nie wypada tak nachalnie mówić-„ panie pośle proszę o nas pamiętać, nie zapomnieć”. To funkcjonuje, taką mam nadzieję, że niezależnie jakie władze samorządowe tutaj będą teraz i później, to jeżeli Darłowo przestanie być jakby anonimowe, stanie się jakby w jakiś sposób rozpoznawalne, to będzie z korzyścią dla miasta. Co prawda wiele spraw sami rozwiązujemy i nikt nas z tego nie wyręczy. To państwo radni mają tutaj jakby główny udział i samorząd lokalny w tworzeniu prosperity lub jej brak. Dzisiaj o wiele więcej zależy od samorządu, od sejmiku właśnie, Sejmu Regionalnego w Szczecinie niż Sejmu w Warszawie, bo tam są między innymi fundusze regionalne dzielone w większości. Co prawda dzisiaj mówiliśmy, że są również fundusze gdzieś tam w Warszawie przydzielane, ale nawet proporcji pokazanych a na dzisiaj już te 13 mln zł nam się udało pozyskać, to zaledwie 2 mln zł są nazwijmy w Warszawie przydzielane a 11 mln zł w Szczecinie. To pokazuje, gdzie są tak naprawdę interesy samorządowe, gdzie jest władza. Jednak mimo wszystko Darłowo ma właśnie swoją specyfikę, której np. już pobliskie Sławno nie ma. Tutaj jest granica Państwa, tu jest przejście graniczne, port, tu jest pas nadgraniczny, tu są pewne instytucje rządowe, gdzie jednak pewne nasze interesy na poziomie budżetu państwa mogą być lepiej zauważane bądź gorzej. Myślę, że to z korzyścią będzie, jeżeli wielu polityków będzie wiedziało, gdzie leży Darłowo i to później wierzę w to głęboko kiedyś się przyda. Generalnie chyba w polskiej polityce jest tak, że politycy trwają, oni się zmieniają, czasami

zmieniają partię, zmieniają się koalicje, rządy ale wielu polityków, posłów od kilkunastu lat funkcjonuje i pewnie jeszcze długo będzie funkcjonować, więc warto zabiegać o pozytywne kontakty. Natomiast chciałbym powiedzieć, że wielokrotnie zapraszałem pana posła Andrzeja Leppera, wielokrotnie zapraszałem go na różne nasze uroczystości, święta, wydarzenia – niestety no nigdy pan marszałek Lepper nie przyjął zaproszenia, nawet już nie warto o ty już wspominać, ale wspomnę nigdy nie przysłał choćby jakiegoś małego podziękowania za zaproszenie, czasami kurtuazyjnego wymówienia się jakimiś innymi obowiązkami. Często inni posłowie z regionu, takie potwierdzenia przyjęcia zaproszenia, ale nie możliwości realizacji z powodu innych obowiązków nadsyłają na ratusz. Nigdy takiego pisma z biura poselskiego pana Leppera niestety nie było – ubolewam. Ubolewam mam nadzieję, że pan marszałek Lepper kiedyś nas tutaj znowu odwiedzi, bo on tak w ostatnim roku dużo mówi, że mu tak ziemia Darłowska leży pozytywnie na sercu, więc mam nadzieję, że powie nam to również tutaj w sali ratusza. Bardzo chętnie będę go gościł, jak będzie chciał być gościem sesji, to myślę, że w porozumieniu z panem przewodniczącym takie zaproszenie możemy skierować. Na koniec chciałem jeszcze powiedzieć, że ja bym się nie obrażał na to, również że niektórzy posłowie czy niektóre osobistości nas jakby pomijają, nie zauważają. Myślę, że to bardziej o nich świadczy. My jesteśmy otwarci choćby po wyborach parlamentarnych, które były jesienią ubiegłego roku, jako Burmistrz Miasta wysłałem gratulacje do wszystkich parlamentarzystów wybranych z okręgu koszalińskiego. Niektórzy przysłali podziękowania z zapewnieniem o ciepłej pamięci o Darłowie. No niestety nie przypominam sobie takiego pisma od posła Andrzeja Leppera a szkoda.”

6. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Darłowskiego Ośrodka Kultury za rok 2005 /zał. nr 3/.

Skarbnik Miasta A. Balbatun: „Plan finansowy Darłowskiego Ośrodka Kultury za 2005 rok wykonany został po stronie dochodów w wysokości 816.141,00 zł, natomiast po stronie wydatków za 2005 rok zamknął się kwotą 769.692,00 zł. W ramach dochodów Darłowskiego Ośrodka Kultury wygoszparowanych w ramach własnej działalności Darłowski Ośrodek Kultury otrzymał dotacje od samorządów w wysokości 465.116,00zł, natomiast 222.925,00 zł na działalność biblioteki miejskiej. W ramach wydatków biblioteki miejskiej zrealizowana kwota 25.800,00 zł przeznaczona była na zakup książek i nowości wydawniczych. Obydwie dotacje zostały przez Darłowski Ośrodek Kultury wykorzystane w 100% i rozliczone z samorządem – dziękuję.”

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Cz. Woźniak: poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo- Budżetowej S. Ślęzak: przedstawił pozytywną opinię Komisji w kwestii przedstawionego sprawozdania.

Członek Komisji Edukacji, Kultury i Turystyki K. Sokolińska: przedstawiła pozytywną opinię w kwestii przedstawionego sprawozdania.

7. Rozpatrzenie Sprawozdania z wykonania budżetu gminy – Miasta Darłowo za 2005 rok i udzielenie Burmistrzowi absolutorium z tego tytułu /zał. nr 4/.

Skarbnik Miasta A. Balbatun: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo w 2005 roku planowane dochody w wysokości 31.401.565,00 zł wykonane zostały na kwotę 30.726.346,00 zł, co stanowi 97,8% wykonanego planu. Wydatki planowane w wysokości 31.376.262,00 zł wykonane zostały w kwocie 30.571.892,00 zł, co stanowi 97,4% planu. Budżet miasta w związku z wykonaniem dochodów i wydatków w określonych wysokościach zamknął się na dzień 31 grudnia 2005 roku nadwyżką budżetową w wysokości 154.454,00 zł, przy planowanej nadwyżce w wysokości 25.304,00 zł. W okresie sprawozdawczym wydatki zrealizowane w wysokości 30.571.892,00 zł wykonane zostały w dwóch takich działach. Mianowicie wydatki bieżące w wysokości 26.141.898,00 zł, natomiast wydatki majątkowe stanowią kwotę 4.429.994,00 zł. Dług miasta na koniec 2005 roku stanowi kwotę 8.834.826,00 zł. Na tą kwotę wchodzi 7.592.000,00 zł, którą stanowi pożyczka długoterminowa zaciągnięta w NFOŚiGW na budowę oczyszczalni ścieków i kanalizacji sanitarnej. Kwota 449.192,00 zł stanowi zobowiązania wymagalne MZBK, które stanowią zobowiązania z tytułu dostaw i usług wobec wspólnot mieszkaniowych. 793.634,00 zł to dług miasta, który wynika z prefinansowania z udzielonej pożyczki przez Bank Gospodarstwa Krajowego w Pile w ramach realizowanych zadań dotowanych w ramach środków Unii Europejskiej. Ta kwota prefinansowania była kwotą wyższą nie mniej jednak na koniec roku taka kwota pozostała nam do spłaty. W 2005 roku w ramach rozchodu budżetu spłacono do NFOŚiGW ratę pożyczki zaciągniętej w kwocie łącznej 1.996.000,00 zł, ponadto w ramach długu miasta gwarancje bankowe oraz odsetki od pożyczek stanowiły kwotę 331.574,00 zł. W ramach budżetu miasta na 2005 rok gromadzono przychody i rozchody GFOŚiGW i wykonane koszty zostały w wysokości 28.178,00 zł. Natomiast plan jeśli chodzi o zakłady budżetowe, plan MZBK zamknął się kwotą 2.258.445,00 zł po stronie przychodów i kosztów. W ramach podpisanego porozumienia ze Starostwem Powiatowym na utrzymanie dróg powiatowych kwotę, która otrzymaliśmy w wysokości 111.500,00 zł wydatkowaliśmy w 100% - dziękuję.”

P. Z. Grosz: „Chciałbym Państwa poinformować, że uchwałą Nr 46/116/Z/06 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 kwietnia 2006 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu Burmistrza Miasta Darłowo z wykonania budżetu za 2005 rok uchwała się co następuje: Sprawozdanie Burmistrza Miasta Darłowo z wykonania budżetu za 2005 rok opiniuje się pozytywnie.”

Burmistrz A. Klimowicz: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, pani Skarbnik Miasta A. Balbatun przytoczyła najważniejsze cyfry liczb, fakty z tego budżetu. Chciałbym powiedzieć o budżecie polityki lokalnej, przypomnieć pewne najważniejsze rzeczy. Zwyczajowo tak już wszyscy zawsze mówią, pewnie jak Polska długa i szeroka w kwietniu, że kolejne budżety samorządu to budżety trudne i najczęściej tak jest. Ciągłe się borykamy z trudnościami, jak pewne trudności zostaną usunięte, to życie przynosi nam następne, ale od tego jesteśmy i myślę, że to jest również duża satysfakcja wszystkich ludzi pracujących w samorządach, że te trudności potrafimy pokonywać z korzyścią dla społeczności lokalnych. Gdyby tych trudności nie było, to pewnie bylibyśmy nie potrzebni. Może będzie taki czas, że wszystko będzie zrobione w tym mieście i Rada i Burmistrz nie będą potrzebni, tylko potrzebny jakiś jeden urzędnik, który będzie przyjmował tylko gratulacje. Do tej pory tak nie jest, otrzymujemy czasami oprócz wyrazów zadowolenia wiele krytyk i dobrze, bo ta krytyka jest często dla nas dopingiem do jeszcze lepszej pracy. Pokazuje nam czasami pewne uchybienia, które w pracy każdego twórczego ciała, jakim jest

Rada czy Samorząd muszą być. Proszę Państwa powiem sakramentalnie tamten budżet z 2005 roku był budżetem trudnym, ale przez nas, przez samorząd darłowski, przez Radę i burmistrza zakończony pomyślnie i to z sukcesami. Chciałbym przypomnieć kilka faktów, które rzutowały na realizację tego budżetu. Otóż w ubiegłym roku poważnym jakby wydatkiem, który istotnie ograniczał nasze możliwości realizacji tych wielu pożądaných przez mieszkańców zadań, była konieczność spłaty – po raz pierwszy w tak dużej kwocie pożyczki, która miasto zaciągnęło na budowę oczyszczalni ścieków i kanalizacji, o czym pani Skarbnik mówiła – niespełna 2 mln zł musieliśmy odprowadzić. To olbrzymia suma dla nas, więc nie mogliśmy przeznaczyć tych środków na inne potrzebne cele. Daliśmy sobie jednak z tym radę. Z jednej strony musieliśmy obsługiwać nasze zadłużenie, z drugiej przyjmowaliśmy jakby nowe zadania. Nowe bardzo kosztowne dla samorządu zadania. Przede wszystkim mówię o przejściu z dniem 1 stycznia 2005 roku byłego przedszkola wojskowego, obecnie Przedszkola Nr 2. Jest to nasz wspólny wielki sukces, całej społeczności darłowskiej, ubiegłoroczny sukces. Nie pozwoliliśmy, aby ta ważna instytucja opiekuńczo – wychowawcza zniknęła z map placówek oświatowych. Wiemy, że to nie stało się tak samo przez się i że nie stało się bez kosztownie. Otóż decyzja o przejściu tego budynku i całej instytucji mocno obciążyła ówczesny i będzie obciążała dalej budżet miasta. Myślę, że to był koszt, który warto było ponieść i z którego możemy być dumni, że największe przedszkole w tym mieście, stwarzające możliwość opieki dla prawie setki dzieci, przedszkole które jest miejscem pracy dla wielu darłowiaków, po prostu ocaliliśmy. To miało odzwierciedlenie w ubiegłorocznym budżecie i ma odzwierciedlenie w tegorocznym, będzie w następnym. To nie tylko te koszty stałe i bieżące, ale również modernizacje i adaptacje, bo przecież to przedszkole jest objęte programem termo modernizacji placówek, programem który powstał w ubiegłym roku budżetowym i na który mamy ciągle nadzieję miasto otrzyma około 3,5 mln zł, po to aby za 4 mln zł wszystkie placówki szkolne i przedszkolne zmodernizować. Mam nadzieję, że Minister Środowiska pozytywnie nasz wniosek w tej sprawie zaopiniuje. To również działo się w roku 2005 i myślę warto o tym pamiętać. Dbaliśmy o oświatę w ubiegłorocznym budżecie to nie tylko przejście przedszkola wojskowego ale również obrona Gimnazjum w Darłótku, to dosyć trudna walka z nadzorem oświatowym, by zgodnie z wolą rodziców, dzieci, radnych, mieszkańców Darłowa móc swobodnie strukturę oświatową kształtować, by mogła w Darłótku funkcjonować Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w ramach zespołu. To również nam się udało. Na oświatę łozymy wiele i jest to myślę jeden z głównych priorytetów całej kadencji jak i ubiegłorocznego budżetu. Dotyczy to również remontu w Gimnazjum obecnie im. Stanisława Dulewicza w Darłowie. O tym warto chyba przypomnieć. Kolejna rzecz, która myślę pokazuje jak trudny był to budżet, ale jak zakończony sukcesem. To przecież w tamtym roku rozpoczęliśmy pomimo tych wszystkich obciążeń budżetowych, spłatami pożyczek, utrzymaniem oświaty rozpoczęliśmy największe w ostatnich latach, wręcz dziesięcioleciach inwestycje komunalne finansowane przez budżet Miasta, budżet Państwa i program unijny. Wartość tych inwestycji, które zostały rozpoczęte w ubiegłym roku sięga bez mała 7,5 mln zł. W tym roku doszły następne, aktualnie prowadzimy inwestycje, które są warte około 11 mln zł. To był olbrzymi wysiłek, bo również ten nasz udział, chociaż 15% to jednak w naszej skali bardzo duży musieliśmy w ubiegłym budżecie ponieść. Myślę, że wielu darłowiaków odczuło to pozytywnie. W ciągu roku zbieraliśmy wiele pozytywnych uwag, z czasem to się zaciera w pamięci. Dbaliśmy o oświatę, obsługiwaliśmy dług publiczny, rozpoczęliśmy inwestycje unijne, ale mimo tego dbaliśmy o to, co dla wielu jest bardzo ważne i konkretne. Mówię o ważnych remontach na drogach miejskich, na chodnikach, na placach i terenach zielonych. Wiele było tutaj myślę pozytywnych odczuć w zeszłym roku, choćby takich zadań jak Skwer Generała Sikorskiego, remonty na ul. Wojska Polskiego, na ul. Wenedów i wielu jeszcze innych miejscach w mieście. Nie wiem jak Państwo Radni, ale ja często spotykałem się z takimi jednak pozytywnymi reakcjami wielu mieszkańców, którzy

mówili – widać, że coś się w tym mieście dzieje, zmienia pozytywnego. Takim podsumowaniem dla mnie ubiegłorocznego wysiłku samorządu. Burmistrza – ale to przecież za Państwa przyzwoleniem i akceptacją się działo – jest pewna rozmowa, którą ostatnio prowadziłem z jedną z mieszkanki Darłowa, która nie dawno była w szpitalu w Sławnie na oddziale reumatologii, gdzie leżały inne panie ze Sławna właśnie i które mówiły o to tak: Wiesz, my ci zazdrościmy, że ty jesteś darłowianką, bo jak się do Darłowa przyjeżdża to widać, że w tym mieście coś się dzieje, że trwają jakieś remonty, że to miasto staje się coraz bardziej kolorowe, bardziej jakieś atrakcyjne – czego panie te nie mogły powiedzieć o swoim mieście. Na koniec zupełna już anegdota z przed kilku dni. Rozmawiałem z jednym z pracowników firmy sławieńskiej, która remontuje u nas drogi, pytałem co oprócz tego robią gdzie indziej, pytałem też o to czy robią coś w stołecznym mieście w Sławnie. Okazało się, że tam po prostu ani w roku ubiegłym ani w obecnym roku żadne istotne remonty, czy mało istotne remonty i inwestycje drogowe nie były i nie są prowadzone. Ta firma żyje jakby dzięki naszej aktywności i innych samorządów. To przytaczam Państwu na koniec, bo myślę, że czasami to jest tak, że trudno być sędzią we własnej sprawie. Czasami mamy taka pokusę, żeby tylko krytykować, krytykować się sami nawzajem, być ciągle nie zadowolonym. To pewnie po części jest uzasadnione, bo jak mówiłem nie wszystko jest jeszcze zrealizowane i wiele lat będzie trwało za nim to miasto będzie rzeczywiście perłą Bałtyku. Natomiast myślę, że czasami warto porównać się i popatrzeć na innych sąsiadów, niekoniecznie bardzo dalekich, ale również takich bliskich, aby mieć takie poczucie dumy. Dlatego, że jest się darłowiakiem, dumy z tego, że prowadzi się to miasto w kierunku modernizacji i rozwoju. Szanowni Państwo taka dumę mam, posiadam, jestem dumny z tego, że przy Państwa przychylności w ubiegłym roku udało się budżet pozytywnie realizować. Na koniec chciałbym podziękować wszystkim, nie tylko Państwu Radnym, ale wszystkim moim współpracownikom w ratuszu, w różnych firmach z ratuszem związanych komunalnych za to, że dzisiaj mogę jako Burmistrz Miasta być dumny z pozytywnej realizacji budżetu za rok 2005. Bez Państwa, bez pani Skarbnik, bez mojej zastępczyni pani Elżbiety Karlińskiej, bez innych kierowników, pracowników aż do najniższego szczebla, urzędników ratusza darłowskiego ta pomyślna realizacja budżetu obyć by się nie mogła – dziękuję.”

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Gospodarczo- Budżetowej S. Ślęzak: przedstawił pozytywną opinię Komisji w kwestii przedłożonego sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Planowania, Rozwoju i Gospodarki Morskiej Z. Jęcka: poinformował, że Komisja przy 6 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała przedłożone sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych T. Mielezarek: poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie.

Członek Komisji Edukacji, Kultury i Turystyki K. Sokolińska: przedstawiła pozytywną opinię w kwestii przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Cz. Woźniak: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado w myśl art.199 ust. 1 ustawy o finansach publicznych Komisja Rewizyjna...(zał. nr 5).”

P. G. Klingiert: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 3 kwietnia 2006 r. opiniowała wykonanie budżetu Miasta Darłowo za 2005 r. Zgodnie ze swoim planem pracy (uchwała Rady Miejskiej z dnia 13 lutego 2006 r. pkt 4) Komisja nasza miała obowiązek dokonać: po pierwsze kontroli wybranych inwestycji; po drugie oceny wybranych uchwał Rady Miasta i Zarządzeń Burmistrza. W punkcie 11 tejże opinii zapisano i przed chwilą odezytano: „Burmistrz Miasta realizując zadanie związane z wykonaniem budżetu kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.” Tego nie skontrolowano, z zatem nie wiadomo czy ten zapis jest zgodny z prawdą. Rada Miasta w grudniu 2004 roku przyjęła do wykonania przedstawiony przez Burmistrza Miasta budżet Gminy Miasta Darłowo na rok 2005, wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Budżet ten określano, jako ambitny, rekordowy, rozwojowy i proinwestycyjny. Jak zatem przebiegała jego realizacja? Oto przykłady: wpływy do budżetu z tytułu sprzedaży nieruchomości – plan 6 mln zł a wykonanie 1.481.595,00 zł co stanowi 24,69%. W dniu 29 grudnia 2005 roku Rada Miasta większością głosów (bez mojego), pozwoliła Burmistrzowi na nie wykonanie planu na sumę 3.835.540,00 zł. Nawet przy tej, bo nawet przy tej tak mocno okrojonej, bo aż około o 2/3 części uchwale wpływy do budżetu z tytułu sprzedaży mienia także nie zostały przez Burmistrza wykonane, gdyż brak było z 483.629,00 zł. Mimo wzmocnienia kadrowego w Referacie Planowania i Geodezji Burmistrz nie potrafił osiągnąć zaplanowanych dochodów ze sprzedaży lokali. Sprzedając lokale komunalne z bonifikatą 95% a nawet 99% osiągnął dochód za 113 lokali mieszkalnych w tym 9 budynków uzyskał kwotę 141.893,00 zł, średnio za jeden lokal 1.255,69 zł. Przygotowanie tych lokali do zbycia kosztowało aż 208.771,00 zł, czyli miasto nie mając z tego tytułu żadnego zysku dopłaciło jeszcze 66.878,00 zł. W tym czasie średnio dobry lokal na wolnym rynku kosztuje 50 - 60 tys. zł. Rozliczenie wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Miasta Darłowo za 2005 rok jest następujące – budowa ciągu komunikacyjnego ul. Północna, ul. Jagiellońska, ul. Piastowska – plany na 2005 r. 2.050.000,00 zł – wykonanie 1.278,00 zł. Ciąg turystyczny od ul. Tynieckiego do ul. Słowiańskiej tzw. obwodnica - plan 3.200.000,00 zł – wykonanie 4.036.070,60 zł. rewitalizacja Starówki – plan 1.400.000,00 zł – wykonanie 0. ciąg turystyczny ul. Admiralska, ul. Kapitańska, ul. Marynarska – plan 735.500,00 zł – wykonanie 2.020,00 zł. ścieżki rowerowe wzdłuż obwodnicy - plan 387.000,00 zł – wykonanie 13.477,00 zł. Na ogólną sumę planowanych inwestycji 7.512.500,00 zł – wykonanie – 4.053.536,00zł co stanowi 53,96%. Należy pamiętać, że wykorzystano także środki nie wygasające. Pozostałe w budżecie z 2004 roku w wysokości około 1.200.000,00 zł. Uchwałą Rady Miejskiej ustalono wykaz tych wydatków i określono ostateczny termin ich wykonania do 30 września 2005 roku. Są to: budowa ulic, lokale socjalne, w tym wypadku zdjęto sumę 149.700,00 zł z nie wygasających środków, na obwodnicę, opracowanie studium i planu zagospodarowania przestrzennego również do 30 września, opracowanie dokumentacji hali - tych inwestycji nie wykonano. Znacząco zwiększono wydatki na administrację - plan 2.953.336,00 zł - wykonanie 3.312.164,00 zł. Wzrost na administrację jest aż o 734.573,00 zł co stanowi 27%. Za tę sumę można byłoby wybudować aż trzy ulice. Oszczędzono natomiast na opiece społecznej. Z zaplanowanych 1.100.000,00 zł na wypłaty dodatków mieszkaniowych – wykonano 781.870,00 zł. Zabrano więc najbiedniejszym 318.220,00 zł. Podobnie z planowanych 250.000,00 zł na budowę lokalu socjalnego, 27 września 2005 roku przesunięto na budowę obwodnicy. Zastanawia też wzrost wydatków na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska: na oczyszczanie

miasta w roku 2002 wydano 251.960,00 zł, w 2003 roku 303.500,00 zł, w 2004 r. 329.729,00 zł, w roku 2005 339.942,00 zł. Na oświetlenie ulic w roku 2002 wydano 291.116,00 zł, w 2003 r. 489.935,00 zł, w 2004 r. 416.032,00 zł a już w 2005 r. 573.148,00 zł. Nie bagatelną kwotę, bo ponad 712 tys. wydano na promocję miasta. Tymi funduszami, głównie na imprezy podzielono Referat Promocji Urzędu Miasta, Dom Kultury, Ośrodek Sportu i Rekreacji. Przykładowo na centralne obchody dni morza ogólną kwotę – 166.667,00 zł, natomiast na gazetę „Wiadomości Darłowskie” - 9.013,00 zł. Koszty utrzymania plaży - 276.152,00 zł w tym 38.394,00 zł zwiększono w maju na obsługę prawną, pytam czy są to koszty przegranej sprawy sądowej w związku z wypowiedzeniem umowy przejścia na plażę? Reprezentacja miasta pochłonęła 16.991,00 zł a koszty utrzymania cudzoziemców 35.228,00 zł. Miasto przystąpiło w maju 2005 roku do Stowarzyszenia Gminy i Powiatu Pomorza Środkowego, składki są wymierne. Składki roczne wynoszą 0,58 gr. razy ilość mieszkańca, co w sumie rocznie daje 9.612,00 zł. Jakie są wymierne efekty przynależności Miasta do tego Stowarzyszenia? Realna rzeczywistość to zdobywanie środków finansowych w 2005 roku, po to aby związać koniec z końcem. Przykładem tego jest rosnący od kwietnia deficyt, który w maju pogłębia się z 1.019.720,00 zł do 2.013.077,00 zł i istnieje aż do grudnia. Mimo ponad 2 milionowego deficytu Burmistrz w sierpniu przesuwa 138.000,00 zł na imprezy. To są fakty ze sprawozdania. W grudniu 2004 roku, gdy Rada Miasta uchwałała budżet na rok 2005 autorstwa pana Burmistrza Arkadiusza Klimowicza, było przekonanie o menażerskich zdolnościach i umiejętnościach gospodarowania Burmistrza Miasta. Radni zaufali Burmistrzowi. Niestety rzeczywistość ujawniła, że był to budżet wizjonerski i wirtualny, który następnie ratowano rzutem na taśmę dwa dni przed końcem roku, dokonując korekty na kwotę 3.835.540,00 zł. W związku z powyższym nie ma żadnej wątpliwości – budżet nie został wykonany. Pytania i wnioski. Z uwagi na fakt, iż gospodarować należy według swoich walorów, we właściwym znaczeniu wykorzystać koniunkturę geopolityczną pytam: Czy obwodnica jest tego dowodem? Czy jest właściwie zaprojektowana? Kto najbardziej skorzysta z jej takiego zaplanowania? Częściowo mieliśmy dziś odpowiedź. Dlaczego brak jest inwestycji w porcie? Uważam, że należy po pierwsze pieniądze publiczne wydawane na promocję, imprezy i reprezentacje miasta uporządkować i urealnić. Po drugie urealnić wydatkowanie pieniędzy dla osób pozostających na utrzymaniu rządu, między innymi na opiekę społeczną, na lokale socjalne i inne. Po trzecie uporządkować fundusze wydawane na administrację, na pracę Rady Miejskiej i Zarządów Osiedli, o których zapominamy czasem – dziękuję bardzo.”

Radny M. Rzepka: „Koleżanka poniekąd zabrała mi wiele argumentów, które chciałem przedstawić, pytań które chciałem zadać. Ja w tej chwili tylko pozwolę sobie nie wypowiadać na ten temat – chętnie wysłucham odpowiedzi pana Burmistrza na te postawione pytania.”

Radny Cz. Woźniak: odczytał opinię RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej /zał. nr 6/.

P. G. Klingiert: „W uchwale, o której była tutaj już mowa RIO z dnia 7 kwietnia jest zastrzeżenie. Niniejsza opinia nie jest oceną wykonania budżetu a jedynie opinią o sprawozdaniu, czyli o dokumencie z wykonania budżetu – dziękuję.”

Burmistrz A. Klimowicz: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo bardzo się cieszę, z tej dyskusji o tak ważnych sprawach jak wykonanie budżetu. Proszę

Państwa mamy tutaj szklankę i według mnie ta szklanka jest do połowy pełna. Pani Radna, jako radna opozycyjna oczywiście widzi co innego, ona po prostu widzi, że szklanka do połowy jest pusta. I dobrze, takie jest prawo opozycji, żeby mieć trochę inne spojrzenie na te same fakty. Dobrze byłoby jednak, aby to spojrzenie było jakby ucieciwe, by mówić o faktach nie na dany moment tylko jak te fakty się czasami rozciągały w ciągu roku budżetowego. Pani Radna Klingiert zasypała nas tutaj wszystkich pewnymi liczbami, wskaźnikami, które jakby pokazywały obraz zupełnej jakby katastrofy. Oto wiele rzeczy zupełnie nie wykonanych, procenty bardzo niskie, nie tak jak tutaj w sprawozdaniu zbliżone do stu, tylko kilkanaście, zero nawet. Natomiast oczywiście te liczby są prawdziwe, tylko pani Radna nie powiedziała Państwu ucieciwie skąd się te liczby wzięły, z jakiego dokumentu. Otóż większość tych wyliczeń pani Radna oparła na projekcie budżetu miasta, który Burmistrz Miasta przedłożył Radzie Miejskiej w 2004 roku dnia 15 listopada. Myślę, że pewnego rodzaju niestety nieuczciwość intelektualna polega na tym, że pani Radna nie powiedziała, że tak było w projekcie, a później coś kształtowało się inaczej. Pokażę to Państwu na jednym przykładzie, który pokazuje, że nie wystarczy powołać się na jedną liczbę, tylko należy pokazać pewien kontekst. Otóż pani Radna np. wbrew moim słowom i rzeczywistym faktom, bo wszyscy widzimy jak jest głęboko zaawansowana inwestycja tzw. obwodnicy – jak była zaawansowana na koniec grudnia w ubiegłym roku – przytaczała tutaj pewne liczby, że coś jest tam zupełnie nie zrealizowane – dlaczego? Mówiła, że planowany był deptak a jest zero wykonania. Tak tylko pani Radna nie powiedziała dlaczego. Jesienią 2004 roku, kiedy Burmistrz Miasta przedłożył Radzie projekt budżetu, to my w ogóle jeszcze nie wiedzieliśmy, kiedy pewne inwestycje będą realizowane. Dopiero wczesną zimą składaliśmy pewne projekty na pewne inwestycje. Później – co było dla nas, dla wszystkich samorządów oczywiście wielką niewiadomą, nie mieliśmy żadnego wpływu, czy decyzje o przyznaniu środków, podpisanie umów, później przetargi będą szły bardzo szybko czy bardzo wolno, czy pan Marszałek upora się z zadaniem do marca czy upora się z zadaniem do maja. Myślę, że stąd jest pewnego rodzaju nieporozumienie, robione w formie zarzutu, że coś było planowane ale nie zostało zrealizowane. Na pewne rzeczy i na terminy ich realizacji, po prostu innego wpływu mieć nie mogliśmy. Druga sprawa – poczyniono mi zarzut, że dochody ze sprzedaży mieszkań komunalnych są niskie, że są słabo realizowane. Wszyscy na tej sali wiedzą, że ta Rada uchwaliła uchwałę o preferencjach tej sprzedaży sięgających nawet 99%, nie dlatego że chciała uzyskać olbrzymie dochody dla budżetu ze sprzedaży mieszkań komunalnych, tylko dlatego, że chciała stworzyć preferencje do wykupu przez lokatorów tych mieszkań. Ponieważ uznała, że ten cel jest ważniejszy niż krótkotrwały interes budżetu miasta w postaci zasilenia go kwotą ze sprzedaży. Przecież taką uchwałę Rada podjęła i jak mnie pamięć nie myli to pani Radna ją również popierała. Natomiast dzisiaj pani Radna Klingiert, która od kilku miesięcy doszła do wniosku, że będzie radną opozycyjną krytykuje właściwie swoje działanie. Te dochody są konsekwencją oczywiście uchwały, która uważam, że była i jest ważna. Jest jednym z większych osiągnięć Rady Miejskiej w tej kadencji. To, że stworzyła warunki w roku ubiegłym, aż ponad 100 rodzin stało się właścicielami swoich mieszkań. Jesteśmy tutaj pionierem i liderem tego podejścia do sprzedaży mieszkań komunalnych. W Polsce wiele samorządów zaczyna nas naśladować, zmienia swoją filozofię, że nie warto być psem ogrodnika, który sam nie jest w stanie tych lokali utrzymać, ale jednocześnie nie stwarza warunków do ich wykupu przez lokatorów. Darłowo to zrobiło, głosowała nad tym również pani Radna Klingiert. Zupełnie nie jestem w stanie tego zrozumieć dlaczego dzisiaj to krytykuje. Oprócz takiego podejścia właściwego czasami dla okresu przed wyborczego. Następna sprawa to kwestia dodatków mieszkaniowych. Poczyniono zarzut, że spadły wydatki na dodatki

mieszkańców, które są objęte w budżecie w dziale „Opieka Społeczna”. Zostało tu zarzucone, że rzekomo biedni zostali oskubani. Przecież tak naprawdę oznacza to coś innego. Pani Radna doskonale o tym wie. Dodatki mieszkaniowe nie jest to coś uznaniowego co się daje biednym. Dodatki mieszkaniowe daje się tym różnym właścicielom czy lokatorom, którzy właśnie mają niskie dochody. To, że w mieście wypłacamy mniej dodatków mieszkaniowych jest oczywistym dowodem, że pomimo czasami różnych odczuć a to jest ten miernik, że podnosi się pewna zamożność naszego społeczeństwa. Wiele osób z racji wyższych dochodów nie kwalifikuje się na otrzymanie dodatku mieszkaniowego. Nie jestem w stanie wyjść ze zdumienia dlaczego pani Radna nie cieszy się z tego, tylko stawia to jako pewien zarzut. Myślę, że pani Radna dobrze wie dlaczego wzrosły wydatki na oświetlenie. Wzrosły i będą rosły, to jest oczywiste. Po pierwsze to są koszty podwyżek energii elektrycznej, są to również koszty tego, że miasto często na wniosek mieszkańców buduje po prostu nowe odcinki oświetlenia, czy też modernizuje o czym dzisiaj pani Radna mówiła, zabiegała. Dzisiaj w następnej uchwale o zmianach w budżecie Państwo zdecydować między innymi właśnie o inwestycji polegającej na budowie oświetlenia na ul. Hubala. Dlatego, jeżeli jest więcej lamp w mieście to wiadomo, że to też musi więcej kosztować. Zasadnicza sprawa, o której pani Radna wie, czy osoby które pani Radnej pomagały w opracowaniu tego wystąpienia też wiedzą, że wszystkie lampy w mieście przy wszystkich drogach, nie tylko gminnych, ale również powiatowych i przy wojewódzkich to koszty właśnie tych lamp spadają na miasto. Wszystkie lampy w mieście przy wszystkich drogach nie tylko gminnych, miejskich ale również powiatowych, przy wojewódzkich, krajowych tutaj póki co jeszcze nie mamy, ale będziemy mieli, to koszty oświetlenia właśnie spadają na miasto. Kiedyś tak nie było, kiedyś miasto płaciło za swoje lampy przy swoich drogach a dostawało dotację na oświetlenie dróg powiatowych i wojewódzkich. Niedawno to zostało zmienione niestety rząd przerzucił zadania, ale pieniędzy już nie dał. Stąd koszty oświetlenia ponoszone przez budżet miasta w Darłowie wzrosły, zresztą wzrosły we wszystkich samorządach gminy. Szkoda, że pani radna tego nie powiedziała nam tutaj zgromadzonym. Następna sprawa w dalszym ciągu nie wychodzę ze zdumienia, bo gdyby to powiedział ktoś inny, to może bym nie był zdumiony, ale jeżeli stawia się zarzut, że z roku na rok, również w roku poprzednim miasto ponosi większe koszty sprzątania – no to ja już czegoś nie rozumiem. To znaczy, że jest źle tak, że miasto jest coraz bardziej czyste, to nie dzieje się bez kosztownie, to musi kosztować, gdzie między innymi coraz więcej sprzątamy w dzielnicy, z której pani jest radną - między innymi na pani wnioski przynoszone bezpośrednio czy poprzez zebrania mieszkańców. Ja w tym widzę pewnego rodzaju rozdwojenie pewnych oczekiwań. Z jednej strony pani jako radnej z Darłówka wielu mieszkańców mówi: „trzeba lepiej sprzątać, miasto musi być czystsze”, z drugiej strony dzisiaj pani krytykuje, że miasto ponosi większe koszty sprzątania. Nie wiem jak pani to jest w stanie godzić, mnie się wydaje to wewnętrznie sprzeczne. To samo dotyczy kosztów utrzymania plaż, gdzie mówi się nie tylko o coraz lepszym sprzątaniu plaż, ale różnego rodzaju nakładach na plaże poczynione, jest to jakby główny głos wołający co roku z Darłówka. Również pani wielokrotnie te głosy podnosiła czy artykułowała. Nie tylko w Darłówku ale i w całym Darłowie. To się nie dzieje bez kosztowo. Chcemy mieć czystsze plaże, lepiej utrzymane- musi to kosztować i okazuje się, że to jest źle, bo jest to dzisiaj powód do krytyki działań Burmistrza, że wydatki rosną. To samo dotyczy kosztów reprezentacji miasta te 16 tys. zł szanowna pani, to nie są tylko koszty wody mineralnej dla burmistrza, to są również koszty typu wiązanki kwiatów czy innych sytuacji, kiedy powierzamy pewne reprezentowanie miasta na ważnych uroczystościach - klubowi pionierów panu prezesowi. To jest pewne reprezentowanie na zewnątrz, na spotkaniach pionierskich, czasami na bardzo

przykrych uroczystościach - pogrzebu zasłużonych mieszkańców miasta i pionierów. Komuś się to nie podoba, no cóż może się nie podobać żyjemy w wolnym kraju. Szanowni Państwo można by tak jeszcze tutaj długo o tym mówić, o tych rzeczach, o których pani radna raczyła wspomnieć i zauważyła, że ta szklanka jest do połowy pusta. Ja nie mówiłem, że ona jest pełna, ja mówiłem na samym początku, że jeszcze jest wiele do zrobienia, wiele rzeczy nie zostało zrealizowanych. Między innymi przecież pani radna i wszyscy tutaj obecni dobrze wiedzą, jakie były problemy z uzyskaniem dochodów ze sprzedaży mienia. Poczyniono tu zarzut, że był plan ponad 6 milionowy a został zrealizowany w niespełna 25%. Tak tylko pani radna zapomniała dodać, że ten plan został nazwijmy zrealizowany nie na 31 grudnia, tylko na pierwsze dni stycznia. Przecież wiadomo, że chodzi o główną sprzedaż ubiegłoroczną dla firmy „Intermarche”, która z różnych powodów – również z powodów takich, że po prostu niektórzy mieszkańcy tego miasta stawali na głowie, żeby miastu utrudnić, opóźnić tą procedurę sprzedaży i uzyskania tego dochodu. Po części udało im się to zrealizować, że pomimo, że doszło do sprzedaży to jednak nie udało się tych pieniędzy jakby do budżetu pozyskać na datę jeszcze 31 grudnia 2005 roku. Pieniądze te wpłynęły dopiero w pierwszych dniach stycznia bieżącego roku. Stąd jest po prostu ta różnica, bo gdyby nie tydzień opóźnienia to pani radna nie miałaby dzisiaj tego argumentu, niestety musiałaby zauważyć, że z tego tytułu uzyskano nawet większe dochody niż pierwotnie planowano. Dlatego zachowajmy pewną ucieźliwość, jeżeli bawimy się liczbami, to powiedzmy dlaczego tak się stało. Nie liczymy na to, że ktoś ma może krótką pamięć albo, że znalazł się tutaj przypadkowo na tej sali. Może pan poseł Jan Maria Rokita by nie wiedział, dlaczego tak się stało, ale my dobrze wiemy dlaczego się stało, że dochody ze sprzedaży terenu przy ul. Lutosławskiego nie zostały zrealizowane w grudniu tylko dopiero w styczniu. Mało tego powiem, przecież ona miała być zrealizowana na początku połowy pierwszego czy drugiego kwartału. Tutaj dziś stawiano nam zarzut, że pewne inwestycje nie zostały zrealizowane. Tak nie zostały zrealizowane, ubolewam nad tym bo nie mogły być zrealizowane, ponieważ wielu mieszkańców tego miasta, no może nie wielu, pojedynczy mieszkańcy, ale dosyć wpływowi w tej sprawie zrobili wiele, aby miasto nie mogło uzyskać wiosną 2005 roku tych dochodów, żeby nie mogło zrealizować odpowiednich inwestycji. Myślę, że ucieźliwie należy to powiedzieć. Myślę, że najlepszymi wskaźnikami czy miasto jest w dobrym stanie, czy w złym to są dwa wskaźniki. Jeden to jest spadek długu publicznego i to widzimy po prostu zarówno w liczbach bezwzględnych jak i w procentach. Inaczej było zupełnie kiedy razem z państwem radnymi obejmowaliśmy tutaj odpowiedzialność za miasto, kiedy ten dług ocierał się o granicę maksymalnego długu 60%, no dzisiaj jest to 28.7%. To jest myślę ważny wskaźnik tego, czy miasto jest w dobrej kondycji czy nie. Jest w dobrej kondycji bo dzisiaj po prostu zadłużenie jest tak na prawdę niewielkie, pozwala nam jakby swobodniej prowadzić pewną politykę finansową. Nawet jak będzie taka potrzeba wziąć kredyt, bo dzisiaj mamy tę zdolność. Natomiast w roku 2002 praktycznie zdolności kredytowej nie mieliśmy. To jest jeden wskaźnik, a drugi wskaźnik to jest właśnie wskaźnik zaangażowania w inwestycje i w wartości tych inwestycji. Na dzisiaj prowadzimy już inwestycje o wartości przekraczającej prawie 11 mln zł, a rozpoczniemy na pewno w tym roku w lipcu inwestycję portową, więc wskaźnik wartości inwestycji sięgnie 13 mln zł. Mam nadzieję, że to jeszcze nie będzie koniec – dziękuję państwu.”

Radna G. Klingiert: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja może będę krótko, bo rozwodzenie się chyba nie jest na miejscu. Tutaj wynotowałam niektóre informacje, które pan Burmistrz podawał. Mianowicie wydatki np. na oświetlenie, które

wzrosły o 97% - zgoda, że więcej jest punktów oświetleniowych, ale i wszystkie czasami lampy w Darłówku, w Darłowie świecą się od rana do nocy. Słoneczko nam grzeje nie potrzeba, by się grzały, by nas dogrzewały lampy energetyczne. To raz. Wielekroć dzwonię do urzędu i słyszę, że jest awaria. W związku z tym wszystko musi być oświetlone. Następna sprawa dodatki mieszkaniowe, nie wiadomo do końca, czy to że jest mniej dodatków mieszkaniowych, to mieszkańcy są bogatsi. Bo o tym, czy są bogatsi to świadczy fakt ile osób przychodzi prosić o pomoc społeczną do opieki społecznej. Jest pan dyrektor na sali i na ten temat też mógłby coś powiedzieć. Kolejna sprawa lokale z bonifikatą 95% czy 99%. Prawda, że miast poszło na rękę w jednej grupie społecznej i dało pewien przywilej kupienia sobie lokalu za parę złotych np. 1200 zł czy 1300 zł, ale i inna grupa mieszkańców przeciw tego samego miasta, przeciw my jesteśmy dziećmi tej samej matki tego samego ojca w Darłowie i my inni np. część z państwa tu siedzących musi za wszystko wszędzie doskonale zapłacić. Po drugie te lokale, które mieszkańcy kupili za niską cenę, to nie znaczy, że one będą w niskiej cenie. Teraz ci obdarowani często głowią się po nocach, nie śpią w jaki sposób dokonać tam remontów, często kapitalnych kiedy oni nie mają grosza w kieszeni. Następna sprawa koszty sprzątania - proszę państwa jeśli państwo od początku zwrócili uwagę, to moja interpelacja właśnie na ten temat odpowiedziała. Od dwóch lat nie się nie zrobiło w tym miejscu, które ja wskazałam dokładnie. Następna sprawa koszty imprez, to prawda, że potrzebne są pieniądze na imprezy. Jedno chcę państwu tylko tutaj powiedzieć, bo nie wiem czy państwo wiedzą. Pan burmistrz ma tak powiem dobre serce i idzie z koszem kwiatów, czy powiedzmy z jakąś np. torebką cukierków, czekoladek do jakiejś instytucji, tam gdzie odbywa się impreza. Przebaczenie mi, że posłużę się faktem nie z 2005 roku lecz z 1 kwietnia 2006 roku, gdzie było święto - dzień naszego domu dziecka 60 lecie, gdzie starostowie i inni zaproszeni goście poszli - a to jeden przyniósł radio, a to ktoś przyniósł jeszcze coś innego. Nasz pan Burmistrz być może nie miał pieniędzy już na reprezentację, bo zaniósł wiązankę kwiatów, które nie wiem czy dzieciom są najbardziej potrzebne z domu dziecka - dziękuję."

Radny Cz. Woźniak: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo tutaj muszę powiedzieć, że pani Genowefa pięknie manipuluje informacjami. To wszystko co mówiła to jest jedna wielka manipulacja. Niech pani nie twierdzi, że ta sama opinia została wydana o wniosku komisji Rewizyjnej, ponieważ ten wniosek jak pani zna, chyba że pani nie zna w tej opinii jest wszystko uznane za stosowne, przeprowadzone zgodnie z procedurą merytorycznie. Natomiast manipulacja dotyczy, jak to pan Burmistrz zaznaczył, że pani Radna opierała się na wnioskach o planowanym budżecie a nie tym jaki sama poprawiała w między czasie, sama głosiła, sama pragnęła, aby znalazły się pieniądze na wyższą administrację. Dlatego proszę nie używać takich argumentów na następny raz - dziękuję.”

Radna G. Klingiert: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo w związku z tym głosem ja nie będę polemizować na takie argumenty, które na polemikę nie zasługują. Jednak proszę pana Przewodniczącego Rady o to, aby pan Przewodniczący dopilnował pracy wszystkich komisji w tym głównie Komisji Rewizyjnej, która nie wywiązuje się ze swoich podstawowych planów, które sama zatwierdziła - dziękuję.”

Rada Miejska przy:

-11 głosach „za”

- 2 głosach „przeciw”

- 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XL.VIII/458/06 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Darłowo stanowiącą załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minutową przerwę.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy – Miasta Darłowo na 2006 r. wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta A. Balbatun: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo projekt uchwały w sprawie budżetu gminy Miasta Darłowo na 2006 rok dokonuje przeniesienia planowanych wydatków o kwotę 1.023.950,00 zł zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 15.816,00 zł, zmniejszenia dochodów i wydatków o kwotę 49.868,00 zł i przeniesienia dochodów w wysokości 16.200,00 zł i dokonuje zwiększenia dochodów o kwotę 157.409,00 zł. Natomiast zmian zawarta w autopoprawce zwiększa wydatki o kwotę 2.100.088,00 zł. Projekt uchwały zabezpiecza środki na zadania inwestycyjne dotyczące budowy oświetlenia na ul. Hubala, opracowania dokumentacji dotyczącej budowy chodnika przy ul. Puławskiego, poprawy warunków postoju – to te nowe zadanie, które właśnie wprowadzane jest autopoprawką nazwa tego zadania: „poprawa warunków, obsługi statków rybackich oraz warunków bezpieczeństwa w dolnej części rybackiego portu Darłowo poprzez poprawę komunikacji i transportu” zmniejsza dochody z tytułu subwencji oświatowej zgodnie z otrzymanym pismem jednocześnie zmniejszając wydatki szkół i przedszkoli naszych jednostek. Zabezpiecza środki na zadania związane z podróżami zagranicznymi i współpracą z zagranicą. Jeśli chodzi o kwotę, która zawarta jest w autopoprawce, dodatkowy zapis tej autopoprawki i mówi o tym, że ta inwestycja inwestowana będzie w 100% z pożyczki na prefinansowanie lub kredytu, ponieważ będzie składany jeden wniosek o płatność na koniec realizacji inwestycji. Całe 100% kosztów kwalifikowanych otrzymamy później zwrot, nastąpi spłata tej pożyczki lub kredytu – dziękuję.”

Opinie Komisji:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Cz. Woźniak: poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo- Budżetowej S. Ślęzak: przedstawił pozytywną opinię Komisji w kwestii przedłożonego projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Planowania, Rozwoju i Gospodarki Morskiej Z. Jęcka: poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych T. Mieleczarek: poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Członek Komisji Edukacji, Kultury i Turystyki K. Sokolińska: przedstawiła pozytywną opinię w kwestii przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Radna G. Klingiert: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na Komisji Edukacji, Kultury i Turystyki chciałam uzyskać informację na temat gościnności u nas cudzoziemców, która ma się u nas odbyć. Chciałabym wiedzieć ile osób będzie, jak długo i u kogo będą kwaterować? – dziękuję.”

Pan Burmistrz A. Klimowicz poinformował, że po wizycie gości z zagranicy pani Radna otrzyma na ten temat sprawozdanie.

Rada Miejska przy:

-10 głosach „za”

- 2 głosach „przeciw”

- 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XLVIII/459/06 w sprawie zmian budżetu gminy – Miasta Darłowo na 2006 r. wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik nr 8 do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sławieńskiemu.

Skarbnik Miasta A. Balbatun: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sławieńskiemu dotyczy kwoty 25.000,00 zł zabezpieczonej w budżecie jako dotacja na zakup sprzętu skierowanego do Szpitala Powiatowego Oddział Darłowo i Oddział Ginekologiczny w Sławnie – dziękuję.”

Opinie Komisji:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Cz. Woźniak: poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania, Rozwoju i Gospodarki Morskiej Z. Jęcka: poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo- Budżetowej S. Ślęzak: przedstawił pozytywną opinię Komisji w kwestii przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska przy:

-12 głosach „za”

- 0 głosach „przeciw”

- 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVIII/460/06 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sławieńskiemu stanowiącą załącznik nr 9 do protokołu.

9.A. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Sławińskiemu.

Pan Burmistrz A. Klimowicz poinformował, że Państwo Radni mają uzasadnienie na piśmie i jeżeli będą potrzebne dodatkowe wyjaśnienia to pan kierownik W. Bonk udzieli odpowiedzi.

Opinie Komisji:

Przewodniczący Komisji Gospodarczo- Budżetowej S. Ślązak: przedstawił pozytywną opinię Komisji w kwestii przedłożonego projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania, Rozwoju i Gospodarki Morskiej Z. Jęcka: poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna G. Klingiert: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado uważam, że taka pomoc dla Powiatu Sławińskiego nie jest najkonieczniejsza, a mianowicie mamy również swoje ulice np. ul. J. Muchy, gdzie wezasowicze łamią nogi. Stąd też pilnujemy swoich ulic - dziękuję.”

Rada Miejska przy:

-11 głosach „za”

- 1 głosie „przeciw”

- 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVIII/461/06 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Sławińskiemu stanowiącą załącznik nr 10 do protokołu.

9.B.Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Zachodniopomorskiemu.

Pan Burmistrz A. Klimowicz poinformował, że Państwo Radni mają uzasadnienie i jeżeli są pytania to udzieli dodatkowych wyjaśnień.

Opinie Komisji:

Przewodniczący Komisji Gospodarczo- Budżetowej S. Ślązak: przedstawił pozytywną opinię Komisji w kwestii przedłożonego projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania, Rozwoju i Gospodarki Morskiej Z. Jęcka: poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska przy:

-11 głosach „za”

- 1 głosie „przeciw”

- 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVIII/462/06 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Zachodniopomorskiemu stanowiącą załącznik nr 11 do protokołu.

9.C. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu pod nazwą: „Poprawa warunków postoju, obsługi statków rybackich oraz warunków bezpieczeństwa w dolnej części rybackiego poru Darłowo poprzez poprawę komunikacji i transportu.”

Pan Burmistrz A. Klimowicz poinformował, że uzasadnienie jest krótkie do projektu uchwały, ponadto sprawa jest znana, więc jeżeli są pytania to udzieli na nie odpowiedzi.

Opinie Komisji:

Przewodniczący Komisji Gospodarczo- Budżetowej S. Ślęzak: przedstawił pozytywną opinię Komisji w kwestii przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska przy:

-11 głosach „za”

- 0 głosach „przeciw”

- 1 głosie „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVIII/463/06 w sprawie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu pod nazwą: „Poprawa warunków postoju, obsługi statków rybackich oraz warunków bezpieczeństwa w dolnej części rybackiego poru Darłowo poprzez poprawę komunikacji i transportu” stanowiącą załącznik nr 12 do protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród sportowych dla zawodników, trenerów i działaczy wraz z autopoprawką.

Kierownik OSS A. Bartos: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo projekt uchwały dotyczy nagród sportowych dla zawodników, trenerów i działaczy. Takie kompetencje do określenia i zasad trybu przyznawania tych nagród dają odpowiednie przepisy ustawy o kulturze fizycznej i sporcie kwalifikowanym. Zgodnie z postanowieniami zapisów projekt uchwały reguluje, kto może otrzymać nagrody, terminy przyznawania nagród, sposób składania wniosków, kto jest uprzywilejowany do wręczania tych nagród oraz sposób zabezpieczenia środków na realizację zadania. Proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały – dziękuję.”

Opinie Komisji:

Przewodniczący Komisji Gospodarczo- Budżetowej S. Ślęzak: przedstawił pozytywną opinię Komisji w kwestii przedłożonego projektu uchwały wraz z następującymi zmianami:

- 1) § 2 pkt 1- wykreślić wyraz: „zdobyć medalu” i nadać brzmienie: „udział w Igrzyskach Olimpijskich, Igrzyskach Paraolimpijskich, Mistrzostwach Świata,

Mistrzostwach Europy w indywidualnych i zespołowych dyscyplinach sportu objętych programem Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich”

- 2) § 2 pkt 2 nadać brzmienie: „ustanowienie rekordu świata, Europy lub Polski w dyscyplinach sportu objętych programem Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich”
- 3) § 2 pkt 3 nadać brzmienie: „zdobycie wysokiego wyniku międzynarodowego w indywidualnych i zespołowych dyscyplinach sportu”
- 4) § 2 pkt 4 nadać brzmienie: „zdobycie miejsca punktowanego od 1-6 w Mistrzostwach Polski”

Członek Komisji Edukacji, Kultury i Turystyki K. Sokolińska: przedstawiła pozytywną opinię w kwestii przedłożonego projektu uchwały wraz z następującymi zmianami:

- 1) w tytule wykreślić wyraz: „działaczy”.
- 2) § 1 ust. 1 pkt 2 - wykreślić wyraz : „działaczom”.
- 3) § 1 ust. 4 - wykreślić wyrażenie: „i działacz”.
- 4) § 1 ust. 5 - na końcu zdania wykreślić kropkę, wstawić przecinek i dopisać : „a dla trenera 50% kwoty przyznanej zawodnikowi”.
- 5) § 2 pkt 2 - nadać brzmienie : „ustanowienie rekordu świata, Europy i Polski w dyscyplinach sportu objętych programem Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich”
- 6) § 2 pkt 3 nadać nowe brzmienie: „zdobycie punktowanego miejsca w Mistrzostwach Polski”.

Burmistrz A. Klimowicz: „Proszę Państwa trudna sprawa, ponieważ jest dużo poprawek. natomiast brałem udział w posiedzeniach obu tych Komisji i Państwo częściowo również i myślę, że jest pewien zasadniczy spór. Otóż spór jest jakby w trzech kwestiach. Pierwsza to, czy „działaczy” również włączyć do tej uchwały i stworzyć również możliwość honorowania drogą finansową, bądź też nie jak postuluje jedna z Komisji. Druga sprawa to jest, czy „trenerów” traktować tak samo jak zawodników, czy jak jest tutaj propozycja o ewentualną nagrodę dla nich obniżyć o 50% w stosunku do nagrody dla zawodników. Trzeci spór dotyczy generalnie innych osiągnięć nie tych w postaci miejsc medalowych i mistrzostw i tutaj są dwie różne propozycje. Jedna to, aby mówić o punktowanych miejscach w mistrzostwach a jedna z Komisji proponuje owszem punktowany, ale tylko do szóstego miejsca. Była bardzo ciekawa dyskusja z udziałem pana Prezesa Klubu Kolarskiego „Ziemia Darłowska”, powiem tylko tym Państwu, którzy tego nie słyszeli, że pan Prezes podniósł pewien argument, że w pewnych dyscyplinach punktowane miejsce może być np. dwudzieste, trzydzieste. Pan Prezes proponował raczej i to chyba później znalazło odbicie w tym, aby właśnie ograniczyć punktowane miejsca do miejsca ostatecznie szóstego. Jeżeli mógłbym coś na końcu powiedzieć, czy doradzić jakby Państwu, rozstrzygnijcie tę sprawę w głosowaniach – to powiem tak projekt uchwały przygotowany tutaj przez Burmistrza stawia tę poprzeczkę bardzo wysoko, jednocześnie uznaje że zarówno zawodnik, trener, działacz może tę nagrodę otrzymać. Taką konstrukcję bym państwu proponował przyjąć, ale pogodzę się i przyjmę do wiadomości jeżeli Państwo zadecydujecie inaczej. Myślę, że to będzie dobry dzień dla sportu darłowskiego, jeżeli Wysoka Rada podejmie tę uchwałę i następną o stypendiach sportowych – dziękuję.”

Radna B. Magier: „Ja tylko powiem tak – ten projekt uchwały jest – nie panu Burmistrzowi nie ujmując dla miejsc dla sportu. To są jakby nagrody dla sportu przyznawane a nie tutaj dla nas, dla naszych sportowców. Postawił pan, panie Burmistrzu bardzo wysoko tę poprzeczkę. Mówiłam panu kilkakrotnie. Ten projekt uchwały jest praktycznie realizowany pod klub „Ziemi Darłowskiej” i naszych

karateków. Mamy naprawdę zdolną młodzież i sportowców w Darłowie, którzy osiągają na zawodach ogólnopolskich bardzo wysokie wyniki. Natomiast ten projekt uchwały jest realizowany pod Ministerstwo Sportu. Bardzo wysoko pan podniósł poprzeczkę i nasza młodzież będzie poszkodowana. Dlatego ja nie zgadzam się. Swoje zdanie powiedziałam na Komisji i dzisiaj będę konsekwentna. Szkoda, że pan Adamów nie był na naszej Komisji, nie wiem dlaczego tak się stało.”

Burmistrz A. Klimowicz: „Przyznaję, że ta poprzeczka została wysoko ustawiona z taką nadzieją, że właśnie Państwo ją obniżą. Ja się z tego bardzo cieszę, bo Państwo Radni lepiej myślę niż Burmistrz dostosujecie ten projekt uchwały do realiów życia darłowskiego i cieszę się, że zaraz tę wysoką poprzeczkę obniżycie – dziękuję.”

Radny S. Ślęzak: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Koleżanko wydaje mi się, że opracowanie Komisji Budżetowej jest dość elastyczne. Jeżeli spojrzymy na autopoprawkę, jest tutaj zapis, który mówi o tym, że nagrody pieniężne mogą być przyznawane zawodnikom w tym nie posiadającym licencji zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. To jest elastyczne. Poza tym Komisja Budżetowa opierała się na opracowaniu Komisji Edukacyjnej, która kilka dni wcześniej zajęła się tym projektem uchwały. Sądzę, że ten projekt z autopoprawką i z wnioskami Komisji Budżetowej jest właśnie bardziej elastyczniejszy i bardzo proszę o przyjęcie tej wersji projektu – dziękuję.”

Radny Z. Gilarski: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo długo na Komisji Budżetowej dyskutowaliśmy nad uelastycznieniem tego projektu uchwały. Wydaje mi się, że ujęliśmy wszystkie możliwe grupy społeczne, które mogą się pojawiać w naszym środowisku. Jest wysoko postawiona poprzeczka jeżeli chodzi o mistrzostwa świata, czy konkursy olimpijskie. Natomiast jak się przeczyta w całości nie mamy jednolitego tekstu stąd trudno wszystkim się zorientować, bo jedna Komisja miała poprawki bez konsultacji z drugą. Jeżeli będziemy głosować prosiłbym, aby każdy punkt głosować osobno i czytać go w tym jednolitym tekście, w ten czas będzie to zrozumiałe. Nie ma innej możliwości, ponieważ jest za dużo poprawek. Prosiłbym Państwa Radnych, aby z tego projektu nie eliminować „działaczy”. Trio: działacz, trener, zawodnik jest to tak nie rozłączna rzecz, że bez działaczy nie będzie sportu, bez trenera nie będzie zawodników. Dlatego dajmy im szansę, aby można było ich docenić za ich pracę. Skoro ustawodawca nie eliminuje „działaczy” z ustawy, to dlaczego my wybiegamy przed orkiestrę i chcemy ich wyeliminować? – dziękuję.”

Radny M. Rzepka: „Widzę tutaj dyskusję na temat pewnych propozycji zmian, tak naprawdę ogół chyba nie do końca z nas nie mając konkretnie przedstawionego jednolitego tekstu, nie do końca wie o co chodzi. Mam taką propozycję dla pana Przewodniczącego oraz do pana Burmistrza – to nie jest sprawa życia i śmierci, czy przyjmujemy to na tej sesji czy na następnej nie się nie stanie. Proponuję, jeśli pan Burmistrz podobnie by uznał, wziąć i wycofać przedłożony projekt uchwały. Radni przegłosują, przedyskutują wszystkie propozycje na poszczególnych Komisjach i już poprawiony wariant, bez potrzeby dyskusji na sesji wróci z powrotem pod obrady.”

Burmistrz A. Klimowicz: „Szanowny Panie Radny, ja dosyć jasno pokazałem jakie są propozycje i gdzie jest spór. Przecież każdy z państwa Radnych jest osobą wysoko inteligentną, ma przed sobą te poprawki i bardzo łatwo dokonać wyboru. Natomiast, jako strażnik budżetu może nie miałbym nie przeciwko odłożeniu sprawy, pieniądze w budżecie są zapisane, mam nadzieję że wydatkowane będą w roku, bo znowu się

Burmistrz spotka z zarzutem, że coś zostało nie wykonane, myślę że tego nie będzie. Nie będzie takiej możliwości te 30.000,00 zł w budżecie na pewno zostaną zrealizowane. Natomiast jest jedna rzecz, działacze, trenerzy i zawodnicy czekają. Przecież między innymi pan Radny Tomasz Mielezarek, który jest również aktywnym członkiem zarządu jednego z klubów jak i inni aktywni w sporcie w darłowskim wręcz, aż zarzucali Urzędowi pewne opóźnienia w tej sprawie, bo mamy już kwiecień. Natomiast zdaniem sportowców z tą inicjatywą można byłoby wyjść wcześniej. Państwo możecie zrobić wszystko, to nie o to chodzi, że ja będę wycofywała a Państwo możecie dzisiaj zdjąć, bądź tej uchwały nie przyjąć. Tylko po co następna sesja będzie prawdopodobnie w maju lub pod koniec maja. Młodzież sportowa głównie o nich tutaj chodzi nie o tych działaczy – czeka na te pieniądze, dobrze byłoby aby je dostali przed wakacjami. Ja bym tutaj pana Radnego Rzepkę zachęcał do pewnej pracy w tym momencie. Popracujmy 10 – 15 minut dłużej, przegłosujcie odpowiednią wersję chcecie i niech to prawo lokalne funkcjonuje.”

Radny T. Mielezarek: „Opinie Komisji, które analizowały projekt uchwały różnią się w niektórych elementach zdawałoby się kosmetycznych. Myślę, że dlatego iż na jednej z Komisji a mianowicie Komisji Edukacji, Kultury i Turystyki zabrakło fachowców. Ludzi, którzy rzeczywiście na tym się znają, którzy wiedzą o co w tym wszystkim chodzi i jak to wszystko powinno wyglądać. Dlatego też na Komisji Gospodarczo- Budżetowej, gdy przybył niestety z jednej strony niestety, ale jeden z fachowców pan Adamów, który od wielu lat zajmuje się sportem zasiada we władzach najwyższych, państwowych. Jeżeli chodzi o kolarstwo to zna się na tym wszystkim i wyjaśnił kilka niuansów np. o ile pamiętam to w kolarstwie miejsca punktowane są do miejsca 48. Dlatego też prosiłbym Państwa, aby przychylić się raczej do propozycji poprawek, które naprawdę zostały wnikliwie analizowane, ponieważ my tutaj długie godziny spędziliśmy na tej sali i wykonaliśmy ciężką pracę, kosztowało nas to wiele trudu i cierpliwości. Konsultowaliśmy to z panem Adamowem, który dobrze się na tym zna. Proszę Państwa padają zarzuty, że jest to robione pod kolarzy, pod naszych karateków, którzy biorą udział w Mistrzostwach Europy czy Świata – tak ale czy oni mają cierpieć przez to, że są dobrzy, że ciężko pracują przez wiele lat codziennie? Czy mają cierpieć dlatego, że inne kluby nie mają takich sukcesów, myślę że nie i byłoby to krzywdzące. Dlatego też proszę Państwa, aby Państwo przychyliłi się propozycji zawartych w opinii Komisji Gospodarczo- Budżetowej. Na koniec chce powiedzieć, tak jak Klub „Ziemia Darłowska” ma wysokie wyniki to też otwiera pewną drogę. Nie jest żadną tajemnicą, że zabiegł o to, aby takie stypendia były dla wszystkich sportowców z naszego miasta. Projekty podobnych uchwał, które mają miejsce i obowiązują w innych miastach częściowo tutaj referatowi i Burmistrzowi przedłożyliśmy. Oczywiście pracownicy Urzędu Miejskiego natrudzili się, aby do naszych lokalnych możliwości dopasować. Myślę, że to jest dobry pomysł i tym sportowcom, którzy odnoszą duże sukcesy to się należy. Słowo „działacze” – wszyscy dobrze wiemy, że chodzi tutaj o zawodników, aby ich uhonorować. Myślę, że słowo to powinno zostać, ponieważ głupio tak wykreślać działaczy, którzy bezinteresownie pracują przez wiele lat. Tak jak np. pan Adamów – dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Grosz poinformował, że w pierwszej kolejności odbędzie się głosowanie nad każdym wnioskiem przedstawionym przez Komisję Edukacji, Kultury i Turystyki oraz Komisję Gospodarczo- Budżetowej.

Głosowanie nad wnioskami Komisji Edukacji, Kultury i Turystyki:

- 1) w tytule wykreślić wyraz: „działaczy”

Rada Miejska przy: 0 głosach „za”, 10 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” nie uwzględniała wniosku.

- 2) § 1 ust. 1 pkt 2 - wykreślić wyraz : „działaczom”.

Rada Miejska przy: 0 głosach „za”, 11 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” nie uwzględniała wniosku.

- 3) § 1 ust. 4 - wykreślić wyrażenie: „i działacz”.

Rada Miejska przy: 0 głosach „za”, 11 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” nie uwzględniała wniosku.

- 4) § 1 ust. 5 - na końcu zdania wykreślić kropkę, wstawić przecinek i dopisać : „a dla trenera 50% kwoty przyznanej zawodnikowi”.

Rada Miejska przy: 4 głosach „za”, 8 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” nie uwzględniała wniosku.

Wniosek 5 i 6 pokrywa się z wnioskami Komisji Gospodarczo – Budżetowej.

Głosowanie nad wnioskami Komisji Gospodarczo- Budżetowej:

- 1) § 2 pkt 1- wykreślić wyraz: „zdobycie medalu” i nadać brzmienie: „udział w Igrzyskach Olimpijskich, Igrzyskach Paraolimpijskich, Mistrzostwach Świata, Mistrzostwach Europy w indywidualnych i zespołowych dyscyplinach sportu objętych programem Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich”

Rada Miejska przy: 10 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” uwzględniała wniosek.

- 2) § 2 pkt 2 - nadać brzmienie: „ustanowienie rekordu świata, Europy lub Polski w dyscyplinach sportu objętych programem Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich”

Rada Miejska przy: 12 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” uwzględniała wniosek.

- 3) § 2 pkt 3 - nadać brzmienie: „zdobycie wysokiego wyniku międzynarodowego w indywidualnych i zespołowych dyscyplinach sportu”

Rada Miejska przy: 10 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” uwzględniała wniosek.

- 4) § 2 pkt 4 - nadać brzmienie: „zdobycie miejsca punktowanego od 1-6 w Mistrzostwach Polski”

Rada Miejska przy: 12 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” uwzględniła wniosek.

Rada Miejska przy:

-11 głosach „za”

- 0 głosach „przeciw”

- 1 głosie „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVIII/464/06 w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród sportowych dla zawodników, trenerów i działaczy wraz z przegłosowanymi wnioskami i autopoprawką stanowiącą załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie stypendium sportowego dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym plus autopoprawka.

P.A.Bartos: ten projekt uchwały został również przyjęty w związku z zabezpieczeniem w budżecie miasta 30 tysięcy złotych i na podstawie tych samych ustaw o których była mowa wcześniej. Określa regulamin przyznawania stypendium sportowych dla zawodników którzy spełnią wymagania określone w § 2 tego projektu .Określa również czas okres obowiązywania tego stypendium – 10 miesięcy , w uzasadnionych przypadkach – na okres do 18 miesięcy. Proponuje się wysokość stypendium do 300 zł miesięcznie. Proszę uprzejmie w § 9 skreślić błąd literowy. jest napisane klubu. oczywiście powinien być klub.

Komisje: Gospodarczo-Budżetowa oraz Edukacji, Kultury i Turystyki pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Miejska przy :

- 12 głosów „za”/jednogłośnie/ podjęła uchwałę XLVIII/465/06 stanowiącą załącznik nr 14 do protokołu.

12. Odpowiedzi na interpelacje.

Brak odpowiedzi na interpelacje.

13. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem tematyki posiedzenia Przewodniczący Rady zamknął XLVIII sesję Rady Miejskiej w Darłowie.

Protokolowała:

Maria Pawliszyn

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Zbigniew Grosz

Wysokość diety - 136,00

Lista obecności
za udział w posiedzeniu Rady Miejskiej
w dniu 19 kwietnia 2006 r.





L.p.	Imię i nazwisko	Podpis	Kwituje odbiór diety
1.	Maria Fryczyńska Maksymiak		
2.	Zbigniew Gilarski		
3.	Zbigniew Grosz		
4.	Bogusław Janiczak		
5.	Zygmunt Jęcka		
6.	Genowefa Klingiert		
7.	Bożena Magier		
8.	Tomasz Mielczarek		
9.	Marek Rzepka		
10.	Bogdan Sajko		
11.	Krystyna Sokolińska		
12.	Stanisław Ślęzak		
13.	Czesław Woźniak		
14.	Elżbieta Wójcik		
15.	Edward Ziółkowski		

wypłacono : $12 \times 136,00 = 1.632,00$

słownie : jeden tysiąc sześćset trzydzieści dwa zł 00/100

Wysokość diety - 97,00 zł

**Lista obecności
Sesja Rady Miejskiej w Darłowie
19 kwietnia 2006 r.**

L. p.	Imię i nazwisko	Podpis	Pokwitowanie odbioru diety
1.	Halina Iwaszkiewicz - Zastępca Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 1		
2.	Paweł Krakowiak - Przewodniczący Zarządu „Osiedla Bema”	NIEOBECNY	—
3.	Waldemar Mital - Przewodniczący Zarządu „Osiedla Centrum”		
4.	Marian Wysocki - Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5	NIEOBECNY	—

wypłacono : $2 \times 97,00 = 194,00$

słownie : sto dziewięćdziesiąt osiem złotych 00/100





Regionalna Izba Obrachunkowa
w Szczecinie
Zespół Zamiejscowy
w Koszalinie

Załącznik 5

75-401 Koszalin, ul. Jedności 5

tel.: 3 411 208, 3 411 224, 3 411 240, fax. 3 410 487

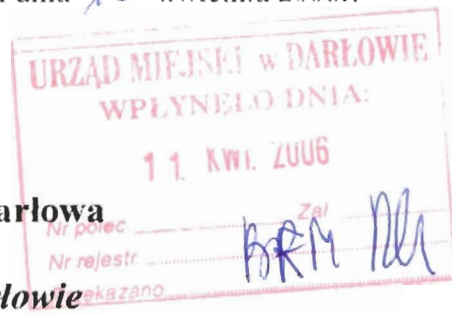
e-mail: koszalin@szczecin.rio.gov.pl

Koszalin, dnia *10* kwietnia 2006r.

K-ZZ-0022/23/BS/06

Burmistrz Miasta Darłowa

Rada Miejska w Darłowie



Przekazuję w załączeniu uchwałę Nr XLVI/116/Z/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 07 kwietnia 2006 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok.

Z up. PREZESA IZBY
[Signature]
mgr Roman Mirosław Kotulski
CZŁONEK KOLEGIUM

Uchwała Nr XLVI/116/Z/2006
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie
z dnia 07 kwietnia 2006 roku

w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu **Burmistrza Miasta Darłowo** z wykonania budżetu za 2005 rok

Na podstawie art.13 pkt 5 , 6 , 7 w związku z art.19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r., Nr 55, poz.577 z późn.zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

Ewa Wójcik - przewodnicząca
Bogusław Staszewski - członek
Mirosław Kołuda - członek

uchwała, co następuje:

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Darłowo z wykonania budżetu w 2005 roku - opiniuje się pozytywnie.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Darłowo , stosownie do art.199 ust.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104) przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005 rok przyjęte zarządzeniem Burmistrza Miasta Darłowo Nr 2455/2006 z dnia 20 marca 2006 roku.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Darłowo z wykonania budżetu w 2005 roku zostało sporządzone zgodnie z art.136 ust.1 ustawy z dnia 26 listopada 1998r o finansach publicznych (Dz. U. Z 2003 roku Nr 15,poz.148 z późn. zm.).

Sprawozdanie zawiera dane dotyczące wykonania:

- dochodów i wydatków,
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej przekazanych ustawowo i wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz planu finansowego zadań publicznych wynikających z porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,
- planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych, Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz rachunku dochodów własnych,
- wykonania dotacji.

Dane liczbowe zawarte w sprawozdaniu są zgodne z danymi zawartymi w statystycznych sprawozdaniach z wykonania budżetu w 2005 roku oraz ewidencją analityczną uchwał budżetowych prowadzoną przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Dochody budżetowe wykonano w wysokości 30.726.346,- zł, co stanowi 97,8% planu.

Dane liczbowe zawarte w sprawozdaniu są zgodne z danymi zawartymi w statystycznych sprawozdaniach z wykonania budżetu w 2005 roku oraz ewidencją analityczną uchwał budżetowych prowadzoną przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Dochody budżetowe wykonano w wysokości 30.726.346,- zł, co stanowi 97,8% planu. Wydatki budżetowe zrealizowano w kwocie 30.571.892,- zł, co stanowi 97,4%. W wyniku realizacji budżetu w 2005 roku, budżet zamknął się nadwyżką w kwocie 154.454,- zł.

Dane zawarte w opiniowanym sprawozdaniu oraz sprawozdaniach statystycznych nie wykazują przekroczenia planowanych wydatków noszących znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Uzyskane w roku budżetowym dochody z opłat za korzystanie z wydawanych przez Miasto Darłowo zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zostały przeznaczone, zgodnie z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2003 r., Nr 147, poz. 1231 z późn.zm.), na wydatki związane z realizacją gminnego programu rozwiązywania problemów alkoholowych. Do wykorzystania pozostała kwota 17.733,-zł.

Dług Miasta Darłowo według sprawozdań statystycznych, na koniec roku budżetowego 2005 wyniósł 8.834.826,- zł, (w tym zobowiązania wymagalne z tytułu dostaw towarów i usług w kwocie 449.192,-zł) co stanowi 28,7% jej dochodu i nie narusza art.114 ustawy o finansach publicznych.

Splacone w ciągu roku budżetowego 2005 raty kwot zadłużenia wraz z należnymi odsetkami wyniosły 14,6% do dochodu, co jest zgodne z dyspozycją art.113 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanawia jak na wstępie. Niniejsza opinia nie jest oceną wykonania budżetu, a jedynie opinią o sprawozdaniu (dokumencie) z wykonania budżetu. Ponadto zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu.

Na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego



Ewa Wójcik



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Szczecinie
Zespół Zamiejscowy
w Koszalinie**

Zac. nr 6

75-401 Koszalin, ul. Jedności 5

tel.: 3 411 208, 3 411 224, 3 411 240, fax: 3 410 487

e-mail: koszalin@szczecin.rio.gov.pl

Koszalin, dnia 11 kwietnia 2006r.

K-ZZ-0022/34/BS/06

BIURO RADY MIEJSKIEJ w DARŁOWIE	
wpłynęło dnia	12. 04. 06
Nr rejestru	_____
załączn.	_____

**Pan
Zbigniew Grosz
Przewodniczący Rady Miejskiej
W Darłowie**

Przekazuję w załączeniu uchwałę Nr 1/133/Z/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 10 kwietnia 2006 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Darłowie, w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Darłowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2005 rok.

Z up. PRZEDSA IZBY

mgr Roman Drostew Kotuda
CZŁONEK KOLEGIUM

Uchwała Nr L/133/Z/2006
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie
z dnia 10 kwietnia 2005 roku

w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Darłowo w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Darłowo z tytułu wykonania budżetu w 2005 roku.

Na podstawie art.13 pkt 8 w związku z art.19 ust.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz.577 z późn.zm.) oraz art.18a ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn.zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Ewa Wójcik - Przewodnicząca
2. Helena Rokowska - Członek
3. Roman Mirosław Kołuda - Członek

postanawia:

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Darłowo w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Darłowo z tytułu wykonania budżetu w 2005 roku opiniuje się pozytywnie.

Uzasadnienie

Stosownie do art.18 a ust.3 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn.zm.) Przewodniczący Rady Miasta Darłowo pismem Nr BR.I-0902/1/06 z dnia 03 kwietnia 2006 roku zwrócił się do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Zespół Zamiejscowy w Koszalinie o wydanie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Darłowo w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Darłowo z tytułu wykonania budżetu za 2005 rok. Wniosek wpłynął do RIO 04 kwietnia 2006 roku.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Darłowo na posiedzeniu w dniu 03 kwietnia 2006 roku postanowiła:

- pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu za 2005 rok,
- złożyć wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta.


Komisja sprawdziła zmiany w budżecie dokonywane w ciągu roku na podstawie uchwał Rady i Zarządzeń Burmistrza Miasta, wykonanie wydatków, realizację dochodów oraz wynik finansowy jakim zamknął się budżet. Zbadała również zobowiązania obciążające budżet, realizację zadań inwestycyjnych, oraz skutki udzielonych ulg, umorzeń, zwolnień z podatków.

We wniosku nie zgłoszono uwag co do realizacji budżetu tak przez Burmistrza Miasta jak i przez Radę Miasta.

Wobec spełnienia wszystkich wymogów formalnych i merytorycznych w zakresie opracowania wniosku absolutoryjnego, a także pozytywnej opinii Składu Orzekającego o sprawozdaniu Burmistrza Miasta Darłowo z wykonania budżetu za 2005 rok postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Ewa Wójcik

Wynik głosowania nad uchwałą Rady Miejskiej Nr...XLVIII.1458/06.....

Lp	Imię i nazwisko radnego	Wynik głosowania				Nieobecny podczas głosowania
		Za	Przeciw	Wstrzymał się.	Nie brał udziału.	
1	Fryczyńska-Maksymiak Maria	✓				
2	Grosz Zbigniew	✓				
3	Janiczak Bogusław			✓		
4	Jęcka Zygmunt	✓				
5	Klingiert Genowefa		✓			
6	Magier Bożena	✓				
7	Mielczarek Tomasz	✓				
8	Rzepka Marek		✓			
9	Sajko Bogdan					✓
10	Sokolińska Krystyna	✓				
11	Zbigniew Gilarski	✓				
12	Ślązak Stanisław	✓				
13	Woźniak Czesław	✓				
14	Wójcik Elżbieta	✓				
15	Ziółkowski Edward	✓				

11

2

1

1

Wynik głosowania nad uchwałą Rady Miejskiej Nr...XLVIII 1459/06.....

Lp	Imię i nazwisko radnego	Wynik głosowania				Nieobecny podczas głosowania
		Za	Przeciw	Wstrzymał się.	Nie brał udziału.	
1	Fryczyńska-Maksymiak Maria					✓
2	Grosz Zbigniew	✓				
3	Janiczak Bogusław					✓
4	Jęcka Zygmunt	✓				
5	Klingiert Genowefa		✓			
6	Magier Bożena	✓				
7	Mielczarek Tomasz	✓				
8	Rzepka Marek	✓				
9	Sajko Bogdan					✓
10	Sokolińska Krystyna	✓				
11	Zbigniew Gilarski	✓				
12	Ślązak Stanisław	✓				
13	Woźniak Czesław	✓				
14	Wójcik Elżbieta	✓				
15	Ziółkowski Edward	✓				

11

1

3

Wynik głosowania nad uchwałą Rady Miejskiej Nr...XLVIII/460/06.....

Lp	Imię i nazwisko radnego	Wynik głosowania				Nieobecny podczas głosowania
		Za	Przeciw	Wstrzymał się.	Nie brał udziału.	
1	Fryczyńska-Maksymiak Maria					✓
2	Grosz Zbigniew	✓				
3	Janiczak Bogusław					✓
4	Jęcka Zygmunt	✓				
5	Klingiert Genowefa	✓				
6	Magier Bożena	✓				
7	Mielczarek Tomasz	✓				
8	Rzepka Marek	✓				
9	Sajko Bogdan					✓
10	Sokolińska Krystyna	✓				
11	Zbigniew Gilarski	✓				
12	Ślęzak Stanisław	✓				
13	Woźniak Czesław	✓				
14	Wójcik Elżbieta	✓				
15	Ziółkowski Edward	✓				

12

3

Wynik głosowania nad uchwałą Rady Miejskiej Nr...XLVIII.1461/06.....

Lp	Imię i nazwisko radnego	Wynik głosowania				Nieobecny podczas głosowania
		Za	Przeciw	Wstrzymał się.	Nie brał udziału.	
1	Fryczyńska-Maksymiak Maria					✓
2	Grosz Zbigniew	✓				
3	Janiczak Bogusław					✓
4	Jęcka Zygmunt	✓				
5	Klingiert Genowefa		✓			
6	Magier Bożena	✓				
7	Mieleczarek Tomasz	✓				
8	Rzepka Marek	✓				
9	Sajko Bogdan					✓
10	Sokolińska Krystyna	✓				
11	Zbigniew Gilarski	✓				
12	Ślązak Stanisław	✓				
13	Woźniak Czesław	✓				
14	Wójcik Elżbieta	✓				
15	Ziółkowski Edward	✓				

11

1

3

Wynik głosowania nad uchwałą Rady Miejskiej Nr... XLVIII/462/06.....

Lp	Imię i nazwisko radnego	Wynik głosowania				Nieobecny podczas głosowania
		Za	Przeciw	Wstrzymał się	Nie brał udziału.	
1	Fryczyńska-Maksymiak Maria					✓
2	Grosz Zbigniew	✓				
3	Janiczak Bogusław					✓
4	Jęcka Zygmunt	✓				
5	Klingiert Genowefa			✓		
6	Magier Bożena	✓				
7	Mielczarek Tomasz	✓				
8	Rzepka Marek	✓				
9	Sajko Bogdan					✓
10	Sokolińska Krystyna	✓				
11	Zbigniew Gilarski	✓				
12	Ślęzak Stanisław	✓				
13	Woźniak Czesław	✓				
14	Wójcik Elżbieta	✓				
15	Ziółkowski Edward	✓				

11

1

3

Wynik głosowania nad uchwałą Rady Miejskiej Nr. XLVIII/463/06.....

Lp	Imię i nazwisko radnego	Wynik głosowania				Nieobecny podczas głosowania
		Za	Przeciw	Wstrzymał się	Nie brał udziału.	
1	Fryczyńska-Maksymiak Maria					✓
2	Grosz Zbigniew	✓				
3	Janiczak Bogusław					✓
4	Jęcka Zygmunt	✓				
5	Klingiert Genowefa			✓		
6	Magier Bożena	✓				
7	Mielczarek Tomasz	✓				
8	Rzepka Marek	✓				
9	Sajko Bogdan					✓
10	Sokolińska Krystyna	✓				
11	Zbigniew Gilarski	✓				
12	Ślązak Stanisław	✓				
13	Woźniak Czesław	✓				
14	Wójcik Elżbieta	✓				
15	Ziółkowski Edward	✓				

11

1

3

Wynik głosowania nad uchwałą Rady Miejskiej Nr.....XV VIII/464/06.....

Lp	Imię i nazwisko radnego	Wynik głosowania				Nieobecny podczas głosowania
		Za	Przeciw	Wstrzymał się.	Nie brał udziału.	
1	Fryczyńska-Maksymiak Maria					✓
2	Grosz Zbigniew	✓				
3	Janiczak Bogusław					✓
4	Jęcka Zygmunt	✓				
5	Klingiert Genowefa	✓				
6	Magier Bożena			✓		
7	Mielczarek Tomasz	✓				
8	Rzepka Marek	✓				
9	Sajko Bogdan					✓
10	Sokolińska Krystyna	✓				
11	Zbigniew Gilarski	✓				
12	Ślązak Stanisław	✓				
13	Woźniak Czesław	✓				
14	Wójcik Elżbieta	✓				
15	Ziótkowski Edward	✓				

11

1

3

Wynik głosowania nad uchwałą Rady Miejskiej Nr... XLVIII/465/06.....

Lp	Imię i nazwisko radnego	Wynik głosowania				Nieobecny podczas głosowania
		Za	Przeciw	Wstrzymał się	Nie brał udziału.	
1	Fryczyńska-Maksymiak Maria					✓
2	Grosz Zbigniew	✓				
3	Janiczak Bogusław					✓
4	Jęcka Zygmunt	✓				
5	Klingiert Genowefa	✓				
6	Magier Bożena	✓				
7	Mielczarek Tomasz	✓				
8	Rzepka Marek	✓				
9	Sajko Bogdan					✓
10	Sokolińska Krystyna	✓				
11	Zbigniew Gilarski	✓				
12	Ślązak Stanisław	✓				
13	Woźniak Czesław	✓				
14	Wójcik Elżbieta	✓				
15	Ziółkowski Edward	✓				

12

3